



# Kontrolní list formálních náležitostí a přijatelnosti projektu Výzvy CLLD MAS Vladař (CLLD\_15\_01\_146)

platnost tohoto dokumentu je od: 03. 09. 2019

## Opatření IROP 5: Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení

*Platné pouze pro aktivitu: Infrastruktura základních škol*

<b>Název a číslo výzvy MAS Vladař:</b>	
10. výzva MAS Vladař-IROP-Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení III. (IROP5)	
<b>Obecná pravidla pro žadatele a příjemce:</b>	<b>Specifická pravidla pro žadatele a příjemce:</b>
verze a platnost verze ke dni: 1.12 / platnost od 6. 3. 2019	verze a platnost verze ke dni: 1.2 / platnost od 3. 5. 2018
<b>Název a číslo výzvy ŘO:</b>	
68. výzva IROP - Zvyšování kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení - integrované projekty CLLD - SC 4.1	
<b>Registrační číslo projektu dle systému MS2014+:</b>	
<b>Žadatel:</b>	
<b>Název projektu žadatele:</b>	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Informace pro hodnocení žádostí / projektů v rámci Formálního hodnocení a přijatelnosti projektů u níže uvedených kritérií:

- 1) v případě nesplnění jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.
- 2) Kritéria pro kontrolu přijatelnosti a formálních náležitostí mají formu vylučovacích kritérií v podobě: „ANO“ - splněno / „NE“ - nesplněno / **nehodnoceno** (pokud bude na jedno z podkritérií „popis pro hodnocení“ odpovězeno NE, bude na celé kritérium také odpovězeno NE, pro tyto případy, kdy se jedná o napravitelné kritérium a pro vyhodnocení kritéria je nutné si vyžádat doplnění informace od žadatele) / **nerelevantní** (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

<b>Kritéria PŘIJATELNOSTI - <u>NENAPRAVITELNÁ</u></b>		
<b>1) Kritérium „P01“</b>	<b>Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ</b>	<b>ANO / NE</b>
Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.	<p><b>ANO</b> – Statutární zástupce žadatele <b>je</b> trestně bezúhonný a vyplnil „Čestné prohlášení“ dle vzoru č. 70 v žádosti o podporu.</p> <p><b>NE</b> – Statutární zástupce žadatele <b>není</b> trestně bezúhonný, nevyplnil „Čestné prohlášení“ dle vzoru č. 70 v žádosti o podporu.</p>	
<p><b>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- žádost o podporu (žadatel toto čestné prohlášení uvádí v žádosti o podporu, v systému MS2014+ dle vzoru č. 70 v záložce „Čestné prohlášení“)</li> </ul> <p><i>Pozn.: Výpis z rejstříku trestů je nerelevantní, kritérium bude ověřováno jen podpisem čestného prohlášení. Hodnotitel bude kontrolovat, zda je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, což znamená, zda je zadán souhlas formou čestného prohlášení, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele / statutárních zástupců žadatele, viz VZOR č. 70 čestného prohlášení.</i></p>		
<b>Popis pro hodnocení (podkritérium):</b>	<b>Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ</b>	<b>Zdůvodnění:</b>
Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele/statutárních zástupců žadatele (čestné prohlášení č. 70)?		

2) Kritérium „P02“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 2.4 a výzvu MAS.	<p><b>ANO</b> – Žadatel <b>splňuje</b> definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu MAS Vladař.</p> <p><b>NE</b> – Žadatel <b>nesplňuje</b> definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu MAS Vladař.</p>	
<p><b>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- žádost o podporu</li> <li>- text výzvy MAS Vladař</li> <li>- studie proveditelnosti č. 4B (žadatel uvede v kapitole č. 1. „Úvodní informace“)</li> <li>- Specifická pravidla pro žadatele a příjemce</li> </ul> <p><b>Popis pro hodnocení:</b> Je žadatelem (záložka Datová oblast žádosti / Subjekty / Typ subjektu-žadatel / příjemce) „oprávněný žadatel“ dle textace výzvy MAS Vladař?</p> <p><b>Oprávněný žadatel dle výzvy MAS Vladař:</b> <u>Aktivita „Infrastruktura základních škol“</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Školy a školská zařízení v oblasti základního vzdělávání</li> <li>✓ Další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit</li> <li>✓ Kraje</li> <li>✓ Organizace zakládané nebo zřizované kraji</li> <li>✓ Obce</li> <li>✓ Organizace zakládané nebo zřizované obcemi</li> <li>✓ Nestátní neziskové organizace</li> <li>✓ Církvě</li> <li>✓ Církevní organizace</li> <li>✓ Organizační složky státu (dále jen „OSS“)</li> <li>✓ Příspěvková organizace organizačních složek státu (dále jen „OSS“)</li> </ul> <p><i>Pozn.: Dalšími subjekty podílejícími se na realizaci vzdělávacích aktivit jsou subjekty, které mají zapsanou volnou živnost č. 72 " Mimoškolní výchova a vzdělávání, pořádání kurzů, školení, včetně lektorské činnosti. Pokud jsou tyto subjekty zapsány v Rejstříku škol a školských zařízení, nemusí mít zapsány uvedené živnosti. Školská právnická osoba spadá do kategorie "škola a školské zařízení v oblasti základního vzdělávání". Nestátní neziskové organizace, církve a církevní organizace musí vykonávat činnost v oblasti školství a činnost musí být v zakladatelských dokumentech přesně takto zapsána. Pokud u daného typu žadatele nebude tato podmínka splněna, bude nenapravitelně kritérium vyhodnoceno jako "Nehodnoceno" a žadatel bude vyzván k doložení splnění požadavku v rámci napravitelného kritéria.</i></p>		

<b>Zdůvodnění:</b>		
3) Kritérium „P03“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
Projekt je v souladu s integrovanou strategií CLLD.	<b>ANO</b> – Projekt <b>je</b> svým zaměřením v souladu s integrovanou strategií CLLD MAS Vladař.  <b>NE</b> – Projekt <b>není</b> svým zaměřením v souladu s integrovanou strategií CLLD MAS Vladař.	
<b>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- žádost o podporu</li> <li>- studie proveditelnosti č. 4B (<i>žadatel uvede v kapitole č. 2. – „Podrobný popis projektu“ – Popis cílů a výsledků projektu, vazba na podporované aktivity v rámci programového rámce SCLLD MAS Vladař „IROP 5 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení“</i>)</li> <li>- SCLLD MAS Vladař</li> </ul>		
<b>Zdůvodnění:</b>		
4) Kritérium „P04“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
Projekt je v souladu s akčním plánem vzdělávání.	<b>ANO</b> - Projekt <b>je v souladu</b> s příslušným Místním akčním plánem.  <b>NE</b> - Projekt <b>není v souladu s</b> příslušným Místním akčním plánem.	
<b>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- žádost o podporu</li> <li>- Místní akční plán (MAP) / strategický rámec MAP</li> <li>- studie proveditelnosti č. 4B (<i>žadatel uvede v kapitole č. 2. – „Podrobný popis projektu – část Popis vazby na Místní akční plán vzdělávání MAP / str. 3)“</i>)</li> </ul>		

Pozn.: Žadatel tuto skutečnost popisuje ve Studii proveditelnosti vč. uvedení názvu příslušného MAPu a názvu, pod jakým je jeho projekt v MAPu uveden. Veškeré dostupné MAPy aktuálně platné v době hodnocení žádosti o podporu jsou zveřejněny na webu [https://www.mmr.cz/cs/Microsites/Uzemni-dimenze/MAP-KAP/Strategicke\\_ramce\\_MAP](https://www.mmr.cz/cs/Microsites/Uzemni-dimenze/MAP-KAP/Strategicke_ramce_MAP). Hodnotí se dle MAP platného v době ukončení kolové výzvy MAS. Název žádosti o podporu nemusí být shodný s názvem záměru, který je uveden v MAP. Pokud však z názvu MAP vyplývá, že projekt byl při schvalování MAPu zaměřen na zcela jiné aktivity, které nesouvisí s aktuálně předloženým projektem, a tím pádem tedy ani s podporovanými aktivitami, není možné označit projekt za projekt, který je v souladu s akčním plánem vzdělávání. Doplnil-li zpracovatel MAP do strategického rámce MAP sloupec s anotací a zaměřením projektu, ale předkládaný projekt se od popisu anotace odchyluje nebo obsahuje méně / více v anotaci popsanych aktivit, nejedná se o nesoulad s MAP za předpokladu, že jsou zatřeny / jinak vyznačeny relevantní klíčové kompetence pro realizaci projektu a z názvu projektu uvedeném v MAP nevyplývá, že by byl zaměřen na zcela jiné aktivity, než které jsou zahrnuty v žádosti o podporu. Očekávané náklady a očekávaný termín realizace uvedené v MAPu nemusí odpovídat výdajům a harmonogramu uvedeným v žádosti o podporu.

Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
Je projekt uveden v příslušném Místním akčním plánu (MAPu), resp. v tzv. Strategickém rámci MAP?		

### Kritéria PŘIJATELNOSTI - NAPRAVITELNÁ

5) Kritérium „P05“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS Vladař.	<b>ANO</b> – Projekt <b>je</b> svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS Vladař  <b>NE</b> – Projekt <b>není</b> svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS Vladař	

#### Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:

- žádost o podporu
- text výzvy MAS Vladař
- studie proveditelnosti č. 4B (žadatel uvede v kapitole č. 2. – „Podrobný popis projektu“ – Popis cílů a výsledků projektu, vazba na podporované aktivity specifického cíle 2.4 IROP a v kapitole č. 6. – „Výstupy projektu“ vazba na indikátory v rámci programového rámce IROP 5)

Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli výzvy MAS?		
Projekt je svým zaměřením v souladu s podporovanými aktivitami výzvy MAS?		

6) Kritérium „P06“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
Projekt je svým zaměřením v souladu s výzvou MAS.	<b>ANO</b> – Projekt <b>je</b> v souladu s podmínkami výzvy MAS Vladař  <b>NE</b> – Projekt <b>není</b> v souladu s podmínkami výzvy MAS Vladař	
<b>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- žádost o podporu</li> <li>- text výzvy MAS Vladař</li> <li>- studie proveditelnosti č. 4B (<i>žadatel uvede v kapitole č. 2. „Podrobný popis projektu“</i>)</li> </ul>		
Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi <b>1. 1. 2014 do 30. 6. 2023?</b> (záložka Harmonogram)		
Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?		
Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? <i>Možné cílové skupiny jsou: žáci(studenti), osoby sociálně vyloučené, osoby ohrožené sociálním vyloučením, osoby se speciálními vzdělávacími potřebami, pedagogičtí pracovníci, pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb</i>		
Je místem realizace území MAS vymezené ve schválené strategii CLLD (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošné opatření/Místo realizace)? <i>Rozhodující není sídlo žadatele, ale místo realizace projektu. Sídlo firmy se může lišit od místa realizace projektu.</i>		
7) Kritérium „P07“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
Projekt respektuje <b>minimální</b> a <b>maximální</b> hranici celkových způsobilých výdajů, pokud je stanoveny.  <i>(Minimální částka způsobilých výdajů na jeden projekt je stanovena na 500 000,00 Kč. Maximální částka způsobilých výdajů na jeden projekt je stanovena na 3 000 000,00 Kč)</i>	<b>ANO</b> – Projekt <b>respektuje minimální</b> a <b>maximální</b> hranici celkových způsobilých výdajů, pokud je stanovena ve výzvě MAS Vladař  <b>NE</b> – Projekt <b>nerespektuje minimální</b> a <b>maximální</b> hranici celkových způsobilých výdajů, pokud je stanovena ve výzvě MAS Vladař	

<b>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- žádost o podporu (dokument povinná příloha č. 10. ze strany žadatele „Položkový rozpočet stavby“, struktura dokumentu dle specifických pravidel pro žadatele a příjemce v platném znění – vydání 1.2 platné od 3. 5. 2018 - kapitola č. 3.2.4 „Povinné přílohy k žádosti“)</li> <li>- text výzvy MAS Vladař</li> <li>- studie proveditelnosti č. 4B (žadatel uvede v kapitole č. 7. „Rekapitulace rozpočtu projektu“)</li> </ul>		
<b>Popis pro hodnocení (podkritérium):</b>	<b>Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ</b>	<b>Zdůvodnění:</b>
Jsou celkové způsobilé výdaje projektu <b>maximálně ve výši 3.000.000,00 Kč?</b>		
Jsou celkové způsobilé výdaje projektu <b>minimálně ve výši 500.000,00 Kč?</b>		
<b>8) Kritérium „P08“</b>	<b>Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ</b>	<b>ANO / NE</b>
Projekt <b>respektuje limity způsobilých výdajů</b> , pokud jsou stanoveny.  <i>(Limity způsobilých výdajů se vztahují na nákup pozemků a staveb, nezbytných k realizaci projektu, určeného pro podporovanou aktivitu “Infrastruktura základních škol” a cena pozemku nesmí přesáhnout 10 % celkových způsobilých výdajů – viz. také kapitola 3.2.6 Způsobilé výdaje pro hlavní aktivitu projektu „Nákup pozemků a staveb“, dokumentu „Specifická pravidla pro žadatele a příjemce“ vždy v platném znění k vyhlášení výzvy – vydání 1.2 platné od 3. 5. 2018).</i>	<b>ANO</b> – Projekt <b>respektuje limity</b> způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny ve výzvě MAS Vladař  <b>NE</b> – Projekt <b>nerespektuje limity</b> způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny ve výzvě MAS Vladař	
<b>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- žádost o podporu (dokument povinná příloha č. 10. ze strany žadatele „Položkový rozpočet stavby“, struktura dokumentu dle specifických pravidel pro žadatele a příjemce v platném znění – vydání 1.2 platné od 3. 5. 2018 - kapitola č. 3.2.4 „Povinné přílohy k žádosti“)</li> <li>- text výzvy MAS Vladař</li> <li>- studie proveditelnosti č.4B (žadatel uvede v kapitole č. 7. „Rekapitulace rozpočtu projektu“)</li> <li>- Specifická pravidla pro žadatele a příjemce</li> </ul>		
<b>Popis pro hodnocení (podkritérium):</b>	<b>Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ</b>	<b>Zdůvodnění:</b>
Projekt dodržuje limit 10 % celkových způsobilých výdajů na nákup pozemku? <i>Pokud není součástí projektu nákup pozemku a staveb, je odpověď NERELEVANTNÍ.</i>		

9) Kritérium „P09“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.	ANO – Potřebnost realizace projektu <b>je</b> odůvodněná.  NE – Potřebnost realizace projektu <b>není</b> odůvodněná.	
<b>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- žádost o podporu</li> <li>- studie proveditelnosti č. 4B (<i>žadatel uvede v kapitole č. 3. – odstavec „Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu a prokázání nedostatečné kapacity zařízení“</i>)</li> </ul>		
Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
Je ve Studii proveditelnosti popsán odůvodnění potřebnosti realizace projektu?		
10) Kritérium „P10“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
Výsledky projektu jsou udržitelné.	ANO – Výsledky projektu <b>jsou</b> udržitelné, žadatel popsal zajištění udržitelnosti projektu po dobu min. 5 let od ukončení financování.  NE – Výsledky projektu <b>nejsou</b> udržitelné, žadatel nepopsal zajištění udržitelnosti projektu po dobu min. 5 let od ukončení financování.	
<b>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- žádost o podporu</li> <li>- studie proveditelnosti č. 4B (<i>žadatel uvede v kapitole č. 11. „Závěrečné hodnocení udržitelnosti projektu“</i>)</li> </ul>		
Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění provozní udržitelnosti projektu?		
Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu?		



Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění administrativní udržitelnosti projektu?		
<b>11) Kritérium „P11“</b>	<b>Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ</b>	<b>ANO / NE</b>
Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)	<b>ANO</b> – Projekt <b>nemá negativní</b> vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP  <b>NE</b> – Projekt <b>má negativní</b> vliv na horizontální priority IROP	
<b>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- žádost o podporu</li> <li>- studie proveditelnosti č. 4B (<i>žadatel uvede v kapitole č. 10. „Vliv projektu na horizontální principy“</i>)</li> </ul>		
<b>Popis pro hodnocení (podkritérium):</b>	<b>Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ</b>	<b>Zdůvodnění:</b>
Je v žádosti uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority? (záložka <i>Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy</i> , <i>Studie proveditelnosti/kapitola 10; očekávané vlivy horizontálních kritérií jsou definovány v příloze č. 1 Specifických pravidel, případně jako doporučení v příloze č. 24 Obecných pravidel, nebo v kapitole 10 osnovy Studie proveditelnosti, která je přílohou č. 4 Specifických pravidel výzvy</i> )		
Pokud byl u některé z horizontální priority zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu a popis pozitivního vlivu na danou prioritu? (záložka <i>Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy</i> )		
<b>12) Kritérium „P12“</b>	<b>Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ</b>	<b>ANO / NE</b>
Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.	<b>ANO</b> – Žadatel <b>popsal zajištění realizace a udržitelnost</b> ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.  <b>NE</b> – Žadatel <b>nepopsal zajištění realizace a udržitelnost</b> ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.	
<b>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- žádost o podporu</li> <li>- studie proveditelnosti č. 4B (<i>žadatel uvede v kapitole č. 11. „Závěrečné hodnocení udržitelnosti projektu“</i>)</li> </ul>		

Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
Je ve Studii proveditelnosti popsána administrativní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?		
Je ve Studii proveditelnosti popsána finanční kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?		
Je ve Studii proveditelnosti popsána provozní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?		
<b>13) Kritérium „P13“</b>	<b>Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ</b>	<b>ANO / NE</b>
Projekt je v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015 – 2020.	<p><b>ANO</b> - Projekt <b>je</b> v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015 – 2020.</p> <p><b>NE</b> - Projekt <b>není</b> v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015 – 2020.</p>	
<b>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- žádost o podporu</li> <li>- dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015 – 2020 pro předškolní vzdělávání</li> <li>- studie proveditelnosti č. 4B (žadatel uvede v kapitole č. 2. „Podrobný popis projektu“)</li> </ul>		
Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
<p>Je ve Studii proveditelnosti uvedena vazba alespoň na jednu kapitolu (záměr/opatření) z Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015–2020 pro základní vzdělávání vč. popisu, jak je daná problematika v projektu řešena?</p> <p><i>Žadatel může uvést jakékoliv opatření ze Strategie pod body B.1, B.2, B.3, B.4, B.9, nebo pod body E.1.2 či E.2.2.1. Lze akceptovat i odkaz na opatření pod body B.5, B.6, B.7, B.8, nebo opatření označená ve Strategii pod bodem G (tato se týkají školních poradenských pracovišť a rovného přístupu ke vzdělávání). Opatření, které žadatel uvede musí být relevantní vůči aktivitě, která je v projektu řešena. Pokud žadatel neuvede přesný název opatření, ale z jeho samotného popisu bude zřejmé, že se týká základního školství, že souvisí s projektem, a po významové stránce odpovídá některému z relevantních opatření v Dlouhodobém záměru vzdělávání, žadatel nebude vyzýván, aby doplnil konkrétní název opatření z Dlouhodobého záměru vzdělávání.</i></p>		

14) Kritérium „P14“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
<p>Projekt není zaměřen na výstavbu nové školy.</p> <p><i>Pozn.: ve výzvě není možné financovat výstavbu nové ZŠ ve smyslu nového IZO (identifikátor školy / zařízení).</i></p>	<p><b>ANO</b> - Projekt <b>není</b> zaměřen na výstavbu nové školy.</p> <p><b>NE</b> - Projekt <b>je</b> zaměřen na výstavbu nové školy.</p>	
<p><b>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- žádost o podporu</li> <li>- výpis z rejstříku škol a školských zařízení</li> <li>- studie proveditelnosti č. 4B (<i>žadatel uvede v kapitole č. 2. „Podrobný popis projektu – část Identifikace nemovitostí dotčených realizací projektu“</i>)</li> </ul>		
Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
<p>Není předmětem projektu výstavba(vznik) nové školy/školského zařízení pro základní vzdělávání?</p> <p><i>Výstavbou "nové školy" je chápán vznik nové školy (ve smyslu nového subjektu), která v době vyhlášení výzvy nebyly uvedena v Rejstříku škol a školských zařízení (tzn. nejpozději k datu vyhlášení výzvy nebylo škole přiděleno tzv. IZO). Tuto skutečnost hodnotitel ověří pomocí výpisu z Rejstříku škol a školských zařízení, který žadatel dokládá v rámci povinných příloh žádosti o podporu. Výstavba nového objektu pro existující vzdělávací zařízení /školu) ať již tzv. výstavba na zelené louce nebo výstavba , které předchází demolice stávajícího objektu) ani přístavba , nástavba či rozšíření existující školy , není v rámci vyhodnocení tohoto kritéria považováno za "výstavbu nové školy".</i></p>		
15) Kritérium „P15“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
<p>Projekt nepodporuje opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a žáci a další děti a žáci s potřebou podpůrných opatření (děti a žáci se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním).</p>	<p><b>ANO</b> - Projekt <b>nepodporuje žádná opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin</b>, jako jsou romské děti a žáci a další děti a žáci s potřebou podpůrných opatření (děti a žáci se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním).</p> <p><i>Nejsou finančně podporovány aktivity zařazující děti do následujících zařízení:</i></p> <p>✓ do zařízení samostatně zřízených pro žáky se</p>	

	<p><i>zdravotním postižením nebo do jejich přípravných tříd</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>do zařízení vzdělávacích podle ŠVP upraveného podle potřeb podpůrných opatření pro více než 40% dětí</i></li> <li>✓ <i>do tříd, oddělení nebo studijních skupin zřízených pro žáky se zdravotním postižením</i></li> </ul> <p><b>NE - Projekt podporuje opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin,</b> jako jsou romské děti a žáci a další děti a žáci s potřebou podpůrných opatření (děti a žáci se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním).</p> <p><b><i>Jsou finančně podporovány aktivity zařazující děti do následujících zařízení:</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>do zařízení samostatně zřízených pro žáky se zdravotním postižením nebo do jejich přípravných tříd</i></li> <li>✓ <i>do zařízení vzdělávacích podle ŠVP upraveného podle potřeb podpůrných opatření pro více než 40% dětí</i></li> <li>✓ <i>do tříd, oddělení nebo studijních skupin zřízených pro žáky se zdravotním postižením</i></li> </ul>	
<p><b>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- žádost o podporu</li> <li>- studie proveditelnosti č. 4B (žadatel uvede v kapitole č. 2. „Podrobný popis projektu – část kritérií pro příjem žáků do zařízení s prokázáním nesegregačního a nediskriminačního přístupu k marginalizovaným skupinám jako jsou romské děti a další žáci s potřebou podpůrných opatření a část Popište, jakým způsobem jsou do výuky v podpořeném zařízení zařazeny děti se zdravotním postižením, zdravotním nebo sociálním znevýhodněním / str. 5.“)</li> </ul>		

Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
<p>Je ve Studii proveditelnosti popsáno, že podporovaná infrastruktura není určena pouze pro marginalizované skupiny, jako jsou romské děti a další děti s potřebou podpůrných opatření (se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a sociálním znevýhodněním)?</p> <p><i>Hodnotitel danou skutečnost posoudí podle popisu kritérií pro příjem žáků do zařízení, v rámci kterých, má žadatel prokázat nediskriminační a nesegregační přístup k marginalizovaným skupinám a dále dle posouzení samotného zaměření projektu, uvedení cílových skupin v projektu a využití výstupů projektu.</i></p>		
<p>Ve Studii proveditelnosti není uvedeno, že součástí projektu je budování přípravných tříd?</p>		
<p>Ve Studii proveditelnosti není uvedeno, že v rámci projektu jsou řešena/budována samostatná oddělení (samostatně oddělené kapacity) pro studenty se zdravotním postižením?</p> <p><i>Pozn.: není možné podporovat ZŠ samostatně zřízené pro žáky se zdravotním postižením (dále školy speciální či praktické), ani budovat samostatné kapacity pro zdravotně postižené žáky v běžném školském zařízení.</i></p>		
<p>Ve Studii proveditelnosti není uvedeno, že v rámci projektu jsou řešeny/budovány samostatně oddělené kapacity pro vzdělávání podle ŠVP upraveného podle potřeb podpůrných opatření pro více než 40 % žáků?</p> <p><i>Bude-li na základní školu napojena speciální či praktická škola, či škola, ve které je více jak 40 % žáků vzděláváno dle ŠVP upraveného pro potřeby podpůrných opatření, mohou tito žáci prostory vybudované v projektem také využívat k výuce, avšak nesmí se jednat o primární cílovou skupinu, pro kterou je projekt realizován.</i></p>		
16) Kritérium „P16“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
<p>Projekt nezískal podporu z Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ.</p>	<p><b>ANO</b> - Projekt <b>nezískal podporu</b> z Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ.</p> <p><b>NE</b> - Projekt <b>byl podpořen</b> z Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ.</p>	
<p><b>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- žádost o podporu</li> <li>- Národní fond pro podporu MŠ a ZŠ (Fond rozvoje kapacit základních mateřských škol)</li> <li>- studie proveditelnosti č. 4B (žadatel uvede v kapitole č. 2. „Podrobný popis projektu – část kritéria pro výběr dětí pro přijetí / str. 5.“)</li> </ul> <p><b>Popis pro hodnocení:</b></p> <p>Hodnotitel zkontroluje zda, nebyla jakákoliv podporovaná aktivita řešená v posuzovaném projektu již vybrána k financování (ve smyslu vydání závazného právního aktu) nebo již profinancována z prostředků Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ („Fond rozvoje kapacit základních a mateřských škol“), viz webový odkaz: <a href="http://www.msmt.cz/ministerstvo/fond-pro-ms-a-zs">http://www.msmt.cz/ministerstvo/fond-pro-ms-a-zs</a></p>		

Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
Nebyla jakákoliv podporovaná aktivita řešená v posuzovaném projektu vybrána k financování (ve smyslu vydání závazného právního aktu) či již profinancována z prostředků Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ („Fond rozvoje kapacit základních a mateřských škol“)?		
<b>Kritéria FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ - <u>NAPRAVITELNÁ</u></b>		
17) Kritérium „FN01“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
Žádost o podporu je podána v předepsané formě.	<b>ANO</b> – Žádost o podporu <b>je</b> podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti  <b>NE</b> – Žádost o podporu <b>není</b> podána v předepsané formě nebo obsahově nesplňuje všechny náležitosti	
<b>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- žádost o podporu</li> <li>- Obecná pravidla pro žadatele a příjemce, v platném vydání 1.12 ke dni 6. 3. 2019 (kapitola 2.5. Forma a způsob podání žádosti o podporu)</li> <li>- text výzvy MAS Vladař</li> </ul>		
Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
Je žádost podána přes MS2014+?		
Je opatření/podopatření integrované strategie v žádosti o podporu shodné s textem výzvy MAS?		
Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s kontrolovanými přílohami?		
Byla provedena kontrola předložených dokumentů, zda v nich nejsou viditelné zásahy do textu nebo jiná manipulace s dokumenty (ruční opravy textu, přeškrtnuté znaky, viditelně zakrytý text)?  <i>Pokud byla provedena kontrola dokumentů výše uvedeným způsobem, je vždy odpověď ANO. Pokud při kontrole dokumentů bylo zjištěno riziko podvodu, uveďte se do odůvodnění kritéria část/kapitola žádosti o podporu/příloha, kde bylo toto riziko nalezeno.</i>		
Jsou ve finančním plánu nastaveny etapy projektu v minimální délce 3 měsíců? (u jednoetapového projektu je odpověď NR)		

Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? (u jednoetapového projektu je odpověď NR)		
Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? (u jednoetapového projektu je odpověď nerelevantní)		
Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? (u víceetapového projektu je odpověď NR)		
<p>Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) rozpočtových pravidel (záložka Subjekty projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce).</p> <p><u>Žadatelé vyberou v poli typ subjektu z nabídky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ osoby jednající jménem žadatele s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci,</li> <li>✓ osoby s podílem v právnické osobě žadatele, pokud tento podíl dosahuje minimálně 10 %,</li> <li>✓ osoby, v nichž má žadatel podíl, a výši tohoto podílu.</li> </ul> <p>(Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech, kap. 2.6.1 je odpověď NR.)</p>		
Pokud je žadatel s právní formou státní příspěvková organizace ostatní, státní příspěvková organizace ze zákona, je na záložce „osoby subjektu“ v žádosti o podporu vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a zadáno IČ financující kapitoly? (pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR)		
<p>Pokud je žadatelem příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Je vyplněn typ subjektu zřizovatel obec (pro organizace zřizované obcemi) / nadřízený kraj (pro organizace zřizované kraji)?</li> <li>✓ Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele?</li> <li>✓ Je vyplněn na záložce účty účet zřizovatele?</li> </ul> <p>(Pokud je žadatelem jiný subjekt, je odpověď NR.)</p>		
Jsou v žádosti o podporu na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity?		
<b>18) Kritérium „FN02“</b>	<b>Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ</b>	<b>ANO / NE</b>
Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.	<p><b>ANO</b> – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem</p> <p><b>NE</b> – Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem</p>	

<b>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- žádost o podporu</li> <li>- plná moc / pověření / usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání rady</li> </ul>		
<b>Popis pro hodnocení (podkritérium):</b>	<b>Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ</b>	<b>Zdůvodnění:</b>
Statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>(Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření/usnesení z jednání zastupitelstva/usnesení z jednání Rady, odpověď je NR)</i>		
Pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci)? <i>(Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, odpověď je NR)</i>		
Pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva o přenesení pravomocí (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <i>(Pokud žádost podepsal statutární zástupcem, či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR)</i>		
Pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <i>(Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR)</i>		
<b>19) Kritérium „FN03“</b>	<b>Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ</b>	<b>ANO / NE</b>
Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě MAS.	<b>ANO</b> – Ze strany žadatele <b>jsou</b> doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, které jsou uvedeny ve výzvě MAS Vladař  <b>NE</b> – Ze strany žadatele <b>nejsou</b> doloženy povinné přílohy nebo obsahově nesplňují náležitosti, které jsou uvedeny ve výzvě MAS Vladař.	
<b>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- žádost o podporu</li> <li>- povinné přílohy žádosti o podporu dle příslušné výzvy MAS Vladař</li> <li>- text výzvy MAS Vladař</li> <li>- specifická pravidla pro žadatele a příjemce</li> </ul>		



Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
<p><b>1. Plná moc (záložka Plné moci)</b></p> <p><b>Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis žádosti?</b>  <i>(V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR)</i></p> <p><b>Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny?</b>  <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p><b>Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu?</b>  <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p><b>Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu?</b>  <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>		
<p><b>2. Zadávací a výběrová řízení - „záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky“</b></p> <p><b>Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky (případně její dodatky), kterou žadatel uplatňuje v projektu? (záložka Veřejné zakázky)</b>  <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět zadávacího/výběrového řízení), je odpověď NR.</i></p> <p><b>Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti?</b></p> <p><b>Jsou všechny uvedené zakázky v administrativním stavu podána?</b>  <i>Pozn. Rozhodující je administrativní stav zakázky v systému MS2014+ v modulu Veřejné zakázky, ne v tiskové verzi žádosti.</i></p> <p><b>Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám projektu?</b></p>		
<p><b>3. Doklady o právní subjektivitě – „záložka Dokumenty“</b></p> <p><i>(Pokud je žadatelem kraj nebo jím zřizovaná organizace, obec nebo jí zřizovaná organizace, OSS nebo příspěvková organizace OSS, je odpověď NR)</i></p> <p>Pozn.: v případě ostatních níže uvedených subjektů platí, že pokud lze doklady k právní subjektivitě veřejně dohledat na internetu, je možné doložit výpisy z internetu (v případě dokumentů, u kterých je požadavek na stáří dokumentu max. 3 měsíců, musí být z opisu pořízeného z internetových zdrojů patrné, kdy byl opis pořízen, případně musí žadatel datum pořízení opisu na dokument dopsat).</p>		

#### **A. Nestátní nezisková organizace**

**Je doložena zakladatelská smlouva, zakládací či zřizovací listina nebo jiný dokument o založení?**

*(Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.)*

**Je v zakladatelské smlouvě, zakládací či zřizovací listině nebo jiném dokumentu o založení, případně jejich dodatcích, uvedeno, že organizace vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti školství (činnost musí být přesně takto definována), nebo v oblasti práce s dětmi a mládeží (relevantní pro aktivitu Předškolní vzdělávání), nebo v oblasti v oblasti práce s dětmi a mládeží nebo v oblasti vzdělávání, školení a osvěty (relevantní pro aktivitu Zájemové, neformální a celoživotní vzdělávání)?**

*(Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.)*

**Je prokázáno, že hlavní činností organizace není vytváření zisku?**

*(Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.)*

**Jsou doloženy stanovy organizace?**

*Stanovy mohou být nahrazeny statutem nebo jiným dokumentem obdobného charakteru a obsahu. Pokud NNO statut ani stanovy nemá vytvořeny, odpověď je NR a do komentáře bude uvedena informace, že organizace stanovy/statut nemá vytvořeny.*

*(Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.)*

**Je ve stanovách/statutu/jiném obdobném dokumentu uvedeno ustanovení o vypořádání majetku při zániku organizace, jestliže to nevyplývá ze zákona?**

*(Pokud ustanovení o vypořádání majetku vyplývá ze zákona, nebo pokud je žadatelem jiný subjekt než NNO, odpověď je NR.)*

#### **B. Církev**

**Je doložen výpis z Rejstříku církví a náboženských společností, který není k datu podání žádosti starší 3 měsíců?**

*(Rejstříky registrovaných církví a náboženských společností naleznete na webu [www3.mkr.cz/cns\\_internet/](http://www3.mkr.cz/cns_internet/). Je-li žadatelem jiný subjekt než církev, je odpověď NR.)*

**Je doloženo čestné prohlášení, že subjekt vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti školství (činnost musí být přesně takto definována) nebo v oblasti práce s dětmi a mládeží (relevantní pro aktivitu Předškolní vzdělávání), nebo v oblasti v oblasti práce s dětmi a mládeží nebo v oblasti vzdělávání, školení a osvěty (relevantní pro aktivitu Zájemové, neformální a celoživotní vzdělávání)?**

*(Je-li žadatelem jiný subjekt než církev, je odpověď NR.)*

#### **C. Církevní organizace**

**Je doložena zakladatelská smlouva, nebo zakládací či zřizovací listina, nebo jiný dokument o založení?**

*(Je-li žadatelem jiný subjekt než církevní organizace, je odpověď NR.)*

**Je v zakladatelské smlouvě, nebo v zakládací či zřizovací listině, nebo jiném dokumentu o založení církevní organizace, případně jejich dodatkách, uvedena veřejně prospěšná činnost organizace v oblasti školství (činnost musí být přesně takto definována) nebo v oblasti práce s dětmi a mládeží (relevantní pro aktivitu Předškolní vzdělávání), nebo v oblasti práce s dětmi a mládeží nebo v oblasti vzdělávání, školení a osvěty (relevantní pro aktivitu Zájemové, neformální a celoživotní vzdělávání)?**

*(Je-li žadatelem jiný subjekt než církevní organizace, je odpověď NR.)*

**Je prokázáno, že hlavní činností církevní organizace není vytváření zisku?**

*(Je-li žadatelem jiný subjekt než církevní organizace, je odpověď NR.)*

#### **D. Organizace založená obcí, krajem nebo OSS**

**Je doložena zřizovací či zakládací listina nebo jiný dokument o založení?**

*(Je-li žadatelem jiný subjekt než organizace založená obcí, krajem nebo OSS, je odpověď NR.)*

**Je doložen dokument, který dokládá veřejně prospěšnou činnost organizace v oblasti školství (činnost musí být přesně takto definována), nebo v oblasti práce s dětmi a mládeží (relevantní pro aktivitu Předškolní vzdělávání), nebo v oblasti v oblasti práce s dětmi a mládeží nebo v oblasti vzdělávání, školení a osvěty (relevantní pro aktivitu Zájemové, neformální a celoživotní vzdělávání)?**

*(Je-li žadatelem jiný subjekt než organizace založená obcí, krajem nebo OSS, je odpověď NR.)*

**Prokázal žadatel, že účelem jeho hlavní činnosti není vytváření zisku?**

*(Je-li žadatelem jiný subjekt než organizace založená obcí, krajem nebo OSS, je odpověď NR.)*

#### **E. Ostatní výše neuvedená právnická/fyzická osoba**

**Je doložen výpis z Obchodního rejstříku, Živnostenského rejstříku či výpis z Rejstříku škol a školských zařízení, popř. pro aktivitu Infrastruktura pro zájemové, neformální a celoživotní vzdělávání doložili autorizované osoby podle zákona č. 179/2006 Sb. příslušnou autorizaci?**

*Pokud je žadatelem typ subjektu s právní formou "školská právnická osoba", postačí doložení výpisu z Rejstříku škol a školských zařízení. Právní forma "školská právnická osoba" bude uvedena přímo ve výpisu z Rejstříku škol a školských zařízení a lze ji ověřit také na <http://rejspo.msmt.cz>. Ostatní výše neuvedené právnické/fyzické osoby doloží výpis z Obchodního rejstříku či Živnostenského rejstříku. (Pokud žadatel spadá mezi některé z výše uvedených subjektů, je odpověď NR.)*

**Byl výpis z Obchodního či Živnostenského rejstříku či výpis z Rejstříku škol a školských zařízení vydán max. 3 měsíce před podáním žádosti o podporu?**

*Pokud je žadatelem typ subjektu s právní formou "školská právnická osoba", postačí doložení výpisu z Rejstříku škol a školských zařízení. Právní forma "školská právnická osoba" bude uvedena přímo ve výpisu z Rejstříku škol a školských zařízení a lze ji ověřit také na <http://rejspo.msmt.cz>. Ostatní výše neuvedené právnické/fyzické osoby doloží výpis z Obchodního rejstříku či Živnostenského rejstříku. (Pokud žadatel spadá mezi některé z výše uvedených subjektů, je odpověď NR.)*

<p><b>Je ve výpisu ze Živnostenského rejstříku uvedena živnost související se vzdělávacími aktivitami:</b>  <b>V oblasti předškolního vzdělávání a péče o děti</b> - jedná se o volné živnosti č. 72 "Mimoškolní výchova a vzdělávání, pořádání kurzů, školení, včetně lektorské činnosti", č. 79 "Poskytování služeb pro rodinu a domácnost" nebo vázanou živnost "Péče o děti do tří let věku v denním režimu".  <i>(Pokud žadatel spadá mezi některé z výše uvedených subjektů, je odpověď NR)</i></p>		
<p><b>4. Výpis z rejstříku trestů</b></p> <p><b>PŘÍLOHA ZRUŠENA</b></p>		
<p><b>5. Studie proveditelnosti</b></p> <p><b>Je doložena Studie proveditelnosti?</b></p> <p><b>Je Studie proveditelnosti vytvořena podle upravené osnovy, která náleží 10. výzvě MAS Vladař, a to příloha č. 4B - Osnova Studie proveditelnosti – 1.2 – Infrastruktura ZŠ – MAS Vladař?</b></p> <p><i>(Osnova je uveřejněna na webových stránkách MAS Vladař příslušné 10. výzvy MAS Vladař / IROP 5 v seznamu příloh výzvy. Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována)</i></p>		
<p><b>8. Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení</b></p> <p>Přílohu žadatel dokládá, pokud v projektu počítá se stavbou nebo stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení. <b>Pokud žadatel nebude mít k dispozici stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru či veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení, dokládá žádost o stavební povolení nebo ohlášení, potvrzené stavebním úřadem, a přílohy, nejsou-li doloženy v jiné příloze žádosti o podporu, či návrh veřejnoprávní smlouvy.</b></p> <p><b>Pokud žadatel požádal o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, dokládá společné rozhodnutí s nabytím právní moci nebo žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení.</b></p> <p><b>Je doloženo stavební povolení s nabytím právní moci?</b>  Hodnotitel zkontroluje také to, zda stavební povolení s nabytím právní moci nepozbylo platnosti.  <i>(Pokud byla doložena žádost o stavební povolení, stavební povolení bez nabytí právní moci, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, <b>společné rozhodnutí s nabytím právní moci nebo žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení</b>, odpověď je NR. Pokud se projekt netýká stavby ani stavebních prací, je odpověď NR)</i></p> <p><b>Je doloženo společné rozhodnutí s nabytím právní moci?</b>  Hodnotitel zkontroluje také to, zda rozhodnutí nabytím právní moci nepozbylo platnosti (<i>rozhodnutí o společném vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení</i>).  <i>(Pokud byla doložena žádost o stavební povolení, stavební povolení bez nabytí právní moci, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, <b>nebo žádost o vydání společného územního</b></i></p>		

*rozhodnutí a stavebního povolení, odpověď je NR. Pokud se projekt netýká stavby ani stavebních prací, je odpověď NR)*

**Je doložena žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení?**

*(Pokud byla doložena žádost o stavební povolení, stavební povolení bez nabytí právní moci, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, nebo žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, odpověď je NR. Pokud se projekt netýká stavby ani stavebních prací, je odpověď NR)*

**Je žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení potvrzena stavebním úřadem?**

*(Pokud nebyla doložena žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, odpověď je NR. Pokud se projekt netýká stavby ani stavebních prací, je odpověď NR)*

**Je doložena žádost o stavební povolení, popř. stavební povolení bez nabytí právní moci?**

*(Pokud bylo doloženo pravomocné stavební povolení, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, společné rozhodnutí s nabytím právní moci nebo žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, odpověď je NR. Pokud se projekt netýká stavby ani stavebních prací, je odpověď NR)*

**Je žádost o stavební povolení potvrzena stavebním úřadem?**

*(Pokud nebyla doložena žádost o stavební povolení, odpověď je NR. Pokud se projekt netýká stavby ani stavebních prací, je odpověď NR)*

**Je doloženo ohlášení?**

*(Pokud bylo doloženo stavební povolení, žádost o stavební povolení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, společné rozhodnutí s nabytím právní moci nebo žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR. Pokud se projekt netýká stavby ani stavebních prací, je odpověď NR)*

**Je ohlášení potvrzeno stavebním úřadem?**

*(Pokud nebylo předloženo ohlášení, odpověď je NR. Pokud se projekt netýká stavby ani stavebních prací, je odpověď NR.)*

**Jsou k žádosti o stavební povolení/k ohlášení/o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení doloženy všechny přílohy (pokud nejsou doloženy v jiné příloze žádosti o podporu)?**

*(Pokud nebylo předloženo ohlášení, či žádost o stavební povolení, či stavební povolení, společné rozhodnutí s nabytím právní moci o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, odpověď je NR.)*

**Je doložen souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru?**

*(Pokud bylo doloženo stavební povolení, ohlášení, žádost o stavební povolení, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, společné rozhodnutí s nabytím právní moci nebo žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR. Pokud se projekt netýká stavby ani stavebních prací, je odpověď NR.)*

<p><b>Popsal žadatel ve Studii proveditelnosti, jaký stupeň stavebního řízení je pro jeho projekt relevantní, či zda jeho projekt nepodléhá stavebnímu řízení?</b>  <i>(Pokud se projekt netýká stavebních prací, které podléhají stavebnímu řízení, odpověď je NR. Pokud se projekt netýká stavby ani stavebních prací, je odpověď NR.)</i></p>		
<p><b>9. Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby</b></p> <p><b>Žadatel dokládá projektovou dokumentaci, zpracovanou autorizovaným projektantem, v podrobnosti pro vydání stavebního povolení, jež je součástí žádosti o stavební povolení, nebo je ověřená stavebním úřadem ve stavebním řízení. Pokud stavba nevyžaduje stavební povolení, dokládá žadatel projektovou dokumentaci pro ohlášení stavby. V případě, že byla zpracována projektová dokumentace pro provádění stavby, žadatel ji přikládá k žádosti o podporu.</b></p> <p><b>Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti pro vydání stavebního povolení (záložka Dokumenty)?</b>  <i>(Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení, nebo pokud byla předložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby, je odpověď NR)</i></p> <p><b>Je doložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby (záložka Dokumenty)?</b>  <i>(Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení, nebo pokud byla předložena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení, je odpověď NR.)</i></p> <p><b>Je doložena projektová dokumentace součástí žádosti o stavební povolení/ohlášení, nebo je označena razítkem stavebního úřadu (dostačující je razítko a podpis vč. označení stavebního úřadu na přední straně desek projektové dokumentace)?</b>  <i>(Pokud projekt nepočítá stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.)</i></p> <p><b>Je doložena projektová dokumentace zpracovaná autorizovaným projektantem?</b>  <i>(Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.)</i></p> <p><b>Je doložena projektová dokumentace pro provádění stavby?</b>  <i>Pokud nebyla zpracována, odpověď je NR.</i></p>		
<p><b>12. Čestné prohlášení o skutečném majiteli</b></p> <p><b>Je doloženo Čestné prohlášení o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu?</b>  <i>(Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech pro žadatele a příjemce, v kap. „Čestné prohlášení o skutečném majiteli“, je odpověď NR)</i></p> <p><b>Je doloženo čestné prohlášení dle vzoru uvedeném v příloze č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, případně jinak zpracované čestné prohlášení, které však obsahuje informace uvedené ve vzoru čestného prohlášení, který je přílohou č. 30 Obecných pravidel?</b>  <i>Čestné prohlášení o skutečném majiteli dokládá právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby.</i></p>		

<p><i>(Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech pro žadatele a příjemce (kap. 2.6.1), je odpověď NR.)</i></p>		
<p><b>13. Výpis z Rejstříku škol a školských zařízení</b></p> <p><b>Je doložen výpis z Rejstříku škol a školských zařízení za všechny školy a školská zařízení dotčené projektem (záložka Dokumenty)?</b>  <i>(Je akceptován také výpis z Rejstříku škol a školských zařízení vytištěný z elektronicky dostupného Rejstříku škol a školských zařízení na internetových stránkách)</i></p> <p><b>Je výpis z Rejstříku škol a školských zařízení vystaven max. 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu?</b>  <i>V případě, že je dodán elektronický výpis z rejstříku škol, je na něm vyznačeno datum jeho pořízení (může být dopsáno i ručně), které splňuje podmínku max. stárí 3 měsíců k datu podání žádosti o podporu?</i></p>		
<p><b>14. Čestné prohlášení žadatele, že realizace nepodléhá stavebnímu povolení nebo ohlášení</b></p> <p>V případě, že projekt nepočítá se stavebními pracemi, žadatel doloží jako přílohu k žádosti o podporu „Čestné prohlášení žadatele“ <i>(Vzor Čestného prohlášení je uveřejněn na webových stránkách MAS Vladař příslušné 10. výzvy MAS Vladař / IROP 5 v seznamu příloh výzvy)</i>, že se na něj nevztahuje povinnost dokládání stavebního povolení ani ohlášení.</p> <p><b>Je doloženo Čestné prohlášení žadatele, že realizace nepodléhá stavebnímu povolení nebo ohlášení (záložka Dokumenty)?</b>  <i>(Tato příloha je pro projekty, které nezahrnují stavební práce a nejedná se tedy o stavební projekt v rámci stavebního povolení nebo souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru. V případě, že se jedná o stavební projekt, je tato odpověď NR)</i></p>		
<p><b>Závěrečný komentář k žádosti / projektu:</b></p>		

<b>Hodnoceno hodnotitelem:</b> <i>(Jméno, příjmení – hůlkovým písmem)</i>	<b>Datum hodnocení:</b>  <b>Podpis:</b>
--	---

<b>Schváleno schvalovatelem:</b> <i>(Jméno, příjmení – hůlkovým písmem)</i>	<b>Datum hodnocení:</b>  <b>Podpis:</b>
--	---

<b>VÝSLEDEK HODNOCENÍ „Žádost o podporu splnila / nesplnila podmínky hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti.“:</b>
--