



# STRATEGIE KOMUNITNĚ VEDENÉHO MÍSTNÍHO ROZVOJE MAS VLADAŘ PRO OBDOBÍ



2014 - 2020

verze 1.6 k datu 07. 12. 2017



EVROPSKÁ UNIE  
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ  
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## Poděkování

Kolektiv tvořící Strategii komunitně vedeného místního rozvoje na území MAS Vladař děkuje za plodnou spolupráci všem zainteresovaným osobám i organizacím, zástupcům mikroregionů, starostům a pracovníkům samosprávy na území MAS, aktivním podnikatelům, zemědělcům a aktivním občanům z neziskových organizací a jejich dobrovolníkům. V neposlední řadě děkujeme široké i odborné veřejnosti, že se zúčastnila komunitního plánování - setkávání a jejichž cenné připomínky formovaly tento dokument.

Tato strategie by nemohla nikdy vzniknout bez finanční podpory OP Technická pomoc v rámci projektu *Podpora vzniku strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS Vladař* CZ.1.08/3.2.00/14.00283. Další významné finanční prostředky nutné k vypracování tohoto dokumentu poskytly Ústecký kraj, Karlovarský kraj a Plzeňský kraj.



## Obsah

Poděkování .....	2
Seznam obrázků .....	6
Seznam tabulek .....	7
Seznam grafů .....	7
Verze dokumentu .....	9
Seznam použitých zkratk .....	10
1 Úvod .....	11
1.1 Popis území, shodné charakteristiky, zdůvodnění jeho výběru .....	11
1.2 Vymezení území .....	15
1.2.1 Základní údaje o území .....	15
1.2.2 Vývoj osídlení, kulturní a historické souvislosti .....	18
1.3 Základní informace o MAS Vladař .....	21
1.4 Historie MAS Vladař a zkušenosti s místním partnerstvím .....	22
2 ANALYTICKÁ ČÁST .....	23
2.1 Obyvatelstvo .....	23
2.1.1 Počet obyvatel .....	23
2.1.2 Pohyb obyvatelstva .....	24
2.1.3 Věková struktura obyvatelstva .....	26
2.1.4 Vzdělanostní struktura .....	26
2.1.5 Sociální znevýhodnění a vyloučení .....	27
2.2 Technická infrastruktura a vybavenost obcí .....	29
2.2.1 Vodovody, kanalizace, plynofikace, veřejné osvětlení .....	29
2.2.2 Vnitroobecní komunikace .....	30
2.2.3 Občanská vybavenost a vybrané komerční služby .....	31
2.2.4 Integrovaný záchranný systém .....	32
2.2.5 Zdravotnictví .....	32
2.2.6 Sociální služby .....	33
2.2.7 Vzdělávání .....	34
2.2.8 Telekomunikace .....	37
2.2.9 Bydlení .....	38
2.2.10 Energetika, plynárenství, teplárenství, produktovody .....	38
2.2.11 Život v obcích .....	41
2.2.12 Volnočasové aktivity, spolková činnost .....	42
2.2.13 Památky .....	43

2.2.14	Vesnice roku .....	44
2.3	Doprava .....	45
2.3.1	Silniční doprava .....	45
2.3.2	Železniční doprava.....	46
2.3.3	Dopravní obslužnost.....	48
2.3.4	Cyklistická infrastruktura.....	49
2.3.5	Pěší trasy.....	50
2.3.6	Ostatní druhy dopravy.....	50
2.3.7	Shrnutí dopravy .....	50
2.4	Životní prostředí .....	51
2.4.1	Využití území .....	52
2.4.2	Odpadové hospodářství .....	53
2.4.3	Spalovny, asanační podniky, jatka.....	57
2.4.4	Geotermální energie.....	57
2.4.5	Ochranná území .....	57
2.4.6	Ochrana ovzduší .....	60
2.4.7	Ochrana vod .....	63
2.4.8	Ochrana půdy .....	64
2.4.9	Nerostné suroviny .....	67
2.4.10	Shrnutí stavu a problémů životního prostředí .....	68
2.4.11	Připravenost a adaptace na klimatickou změnu .....	68
2.5	Podnikání, výroba, zaměstnanost .....	69
2.5.1	Ekonomika .....	69
2.5.2	Podnikání, výroba .....	70
2.5.3	Sekundární sektor.....	71
2.5.4	Zemědělství .....	72
2.5.5	Zaměstnanost .....	75
2.5.6	Řízení obcí, informovanost, spolupráce .....	77
2.5.7	Bezpečnost .....	78
2.6	Turistický ruch .....	79
2.6.1	Potenciál cestovního ruchu na území MAS - atraktivita.....	79
2.6.2	Předpoklady destinace pro cestovní ruch .....	82
2.6.3	Ostatní druhy aktivní dovolené .....	83
2.6.4	Hromadná ubytovací zařízení .....	84
2.6.5	Stravovací zařízení .....	84

2.6.6	Turistická informační centra.....	85
2.6.7	Místa, která se lidem líbí .....	85
2.6.8	Shrnutí CR.....	85
2.7	Vyhodnocení kvali a kvantitativních charakteristik území – forma tabulek (příloha).....	85
2.8	Vyhodnocení stavu území - grafy, trendy na základě tabulkové části.....	85
2.9	Vyhodnocení současného stavu pohledem aktérů z území .....	85
2.10	Vyhodnocení rozvojového potenciálu území .....	85
2.10.1	Územní plány .....	85
2.10.2	Průmyslové zóny.....	86
2.10.3	Rozvojové plochy a brownfieldy.....	87
2.10.4	Lidský potenciál rozvoje .....	87
2.10.5	Památkové zóny .....	88
2.10.6	Oblasti s rozvojovým potenciálem .....	88
2.11	Analýza rozvojových potřeb území.....	90
2.12	Celková SWOT analýza .....	95
2.13	SWOT analýzy území klíčových oblastí rozvoje .....	100
2.13.1	Životní prostředí a kulturní dědictví .....	100
2.13.2	Zaměstnanost a sociální integrace .....	101
2.13.3	Místní ekonomika a podnikání .....	102
2.13.4	Vzdělání a venkovské školství.....	103
2.13.5	Technická a dopravní infrastruktura obcí.....	103
2.13.6	Občanské vybavení a služby .....	103
2.13.7	Volnočasové aktivity a spolková činnost .....	103
2.14	Zmapování strategií, jejichž realizace na území probíhá.....	108
2.15	Analýza problémů a potřeb .....	109
3	Strategická část.....	121
3.1	Stanovení vize, strategických cílů, specifických cílů a opatření.....	121
3.1.1	Stanovení vize.....	121
3.1.2	Strategické cíle, specifické cíle a opatření.....	121
3.1.2.	Hierarchie cílů a opatření SCLLD.....	146
3.1.3	Vazby Specifických cílů a opatření na opatření CLLD .....	148
3.2	Popis integrovaných a inovativních rysů strategie .....	151
3.3	Vazba na strategické dokumenty .....	154
3.4	Akční plán .....	157
3.4.1	Programový rámec IROP.....	157



3.4.2	Programový rámec PRV .....	169
3.4.3	Programový rámec OPZ .....	183
3.4.4	Finanční plán CLLD .....	201
3.4.5	Indikátory programových rámců CLLD .....	206
3.4.6	ADMINISTRATIVNÍ A ANIMAČNÍ NÁKLADY MAS .....	207
3.5	Principy pro určení preferenčních kritérií .....	207
3.6	Vazba na horizontální témata .....	207
4	Implementační část .....	210
4.1	Popis řízení včetně řídicí a realizační struktury MAS.....	210
4.1.1	Organizační struktura MAS Vladař o.p.s.....	210
4.1.2	Orgány MAS Vladař .....	211
4.2	Popis postupů pro vyhlášení výzev MAS, hodnocení a výběr projektů s uvedením plánované personální kapacity .....	216
4.2.1	Vyhlašování výzev MAS.....	216
4.2.1.1	Příjem žádostí žadatelů.....	217
4.2.1.2	výběr, hodnocení a odsouhlasení projektů .....	218
4.2.	Popis animačních aktivit.....	222
4.2.2	zajištění dostatečné propagace SCLLD .....	222
4.2.3	informování žadatelů o způsobu výběru projektů, nastavení procesů a usnadnění výměny informací mezi zúčastněnými stranami .....	224
4.2.4	koordinace aktivit místních aktérů směřujících k naplňování SCLLD .....	224
4.2.5	podpora žadatelů/příjemců v rozvíjení projektových záměrů .....	224
4.3	Popis spolupráce mezi MAS na národní a mezinárodní úrovni a přeshraniční spolupráce .....	225
4.3.1	Spolupráce mezi MAS na národní úrovni .....	225
4.3.2	Spolupráce mezi MAS na mezinárodní úrovni.....	226
4.4	Popis zvláštních opatření pro hodnocení (pro monitoring a evaluaci) .....	227
4.4.1	Definice termínů .....	227
4.4.2	Základní principy monitoringu a evaluace v programovém období 2014-2020 .....	229

#### Seznam obrázků

Obrázek 1	Lokalizace MAS Vladař v rámci ČR .....	13
Obrázek 2	Mapa MAS Vladař s vyznačeným správním členěním.....	13
Obrázek 3:	Mapa územní působnosti MAS Vladař v období 2014-2020.....	15
Obrázek 4	Dálkové migrační koridory a ÚSES - nadregionální biocentra na území MAS.....	58
Obrázek 5	Evropsky významné lokality v MAS Vladař.....	59
Obrázek 6	Území s překročením imisního limitu .....	62
Obrázek 7	Jakost vody v tocích na území MAS Vladař v letech 2013-2014.....	64
Obrázek 8	Proces zpracování pozemkových úprav .....	66
Obrázek 9	Matice prioritizace hrozeb z klimatické změny .....	69

Obrázek 10 Organizační struktura .....	211
<b>Seznam tabulek</b>	
Tabulka 1 Členění MAS Vladař podle mikroregionů a DSO .....	18
Tabulka 2 Obce MAS podle velikostní skupiny .....	18
Tabulka 3 Obecné charakteristiky území MAS .....	18
Tabulka 4 Vývoj počtu obyvatel dle SCLB na území MAS, PK, KK, ÚK a ČR .....	24
Tabulka 5 Vývoj počtu obyvatel dle ČSÚ na území MAS, PK, KK, ÚK a ČR .....	24
Tabulka 6 Vývoj indexu stáří na území MAS, PK, KK, ÚK a ČR .....	26
Tabulka 7 Srovnání vzdělanostní struktury na území MAS, PK, KK, ÚK a ČR.....	27
Tabulka 8 Seznam obcí se SVL na území MAS Vladař.....	29
Tabulka 9 Počet sociálních zařízení v území MAS .....	34
Tabulka 10 Vývoj počtu škol - tříd vzdělávacích zařízení v území MAS.....	36
Tabulka 11 Produkce OZE v území MAS .....	40
Tabulka 12 Seznam památek UNESCO, NKP a památek indikativním seznamu .....	43
Tabulka 13 Umístění obcí na území MAS v soutěži Vesnice roku .....	44
Tabulka 14 Využití půdy v území MAS Vladař .....	53
Tabulka 15 Odpady.....	54
Tabulka 16 Znečištění v území MAS Vladař.....	62
Tabulka 17 Ohroženost větrnou erozí .....	66
Tabulka 18 Ohroženost vodní erozí a míra agrotechnických opatření .....	67
Tabulka 19 Příklady průmyslových zón na území MAS .....	86
Tabulka 20 Příklady rozvojových ploch a brownfieldů na území MAS.....	87
Tabulka 21 Městské památkové rezervace, zóny a vesnické památkové zóny na území MAS.....	88
Tabulka 22 Výstupy KS 7.5.2014 – Vilémov – Mikroregion Radonicko .....	104
Tabulka 23 Výstupy KS 2.6.2014 – Žatec – Mikroregion Nechanicko .....	105
Tabulka 24 Výstupy KS 10.6.2014 – Žlutice – DSO Doupské hory .....	105
Tabulka 25 Výstupy KS 12.6.2014 – Manětín – Manětínsko-nečtinský mikroregion.....	106
Tabulka 26 Výstupy KS 17.6.2014 – Podbořany – DSO Podbořansko .....	106
Tabulka 27 Výstupy KS 27. 6. 2014 – Liběšice – DSO Žatecko.....	107
<b>Seznam grafů</b>	
Graf 1 Vývoj přirozeného přírůstku/úbytku obyvatelstva na území MAS, PK, KK, ÚK a ČR .....	25
Graf 2 Vývoj přírůstku/úbytku stěhováním obyvatelstva na území MAS, PK, KK, ÚK a ČR.....	25
Graf 3 Vývoj celkového přírůstku/úbytku obyvatelstva na území MAS, PK, KK, ÚK a ČR .....	25
Graf 4 Věková struktura obyvatelstva na území MAS, PK, KK, ÚK a ČR .....	26
Graf 5 Obyvatelé MAS ve věku 15 a více let podle vzdělání a podle velikostních skupin obcí .....	27
Graf 6 Rozložení spotřeby energie v MAS Vladař (mimo průmysl) .....	40
Graf 7 Produkce OZE v území MAS.....	40
Graf 8 Využití půdy v území MAS Vladař.....	53
Graf 9 Produkce znečištění v MAS Vladař (t/rok).....	61
Graf 10 Podíl ohrožené půdy větrnou erozí .....	66
Graf 11 Ohrožení vodní erozí .....	67
Graf 12 Struktura aktivních ekonomických subjektů dle sektorů na území MAS .....	70
Graf 13 Srovnání ekonomické aktivity obyvatelstva na území MAS, PK, KK, ÚK a ČR.....	76
Graf 14 Čeho si nejvíce ceníte na místě, kde žijete? .....	91
Graf 15 Co se Vám na Vašem bydlišti nelíbí? .....	91
Graf 16 Co je v okolí Vašeho bydliště potřeba udělat, aby se Vám v něm lépe žilo?.....	91
Graf 17 Co podle Vás může v budoucnu zhoršit kvalitu života v místě, kde žijete? .....	92

Graf 18 Hodnocení současného stavu rozvojových oblastí (řazeno dle 1+2).....	92
Graf 19 Hodnocení současného stavu rozvojových oblastí (řazeno dle 4+5).....	93
Graf 20 Stanovení priorit pro rozvoj vybraných oblastí v budoucím období .....	93



## Verze dokumentu

- Verze 1.0 : 30.3.2016 – finalizace 1. verze dokumentu
- Verze 1.1 : 6.10.2016 – Oprava dle požadavků hodnotitelů FNaP, vypořádání připomínek popsáno v příloze
- Verze 1.2 : 7.4.2017 – Oprava dle požadavků Věcného hodnocení integrované strategie CLLD opravy proti původní verzi zvýrazněny, vypořádání připomínek popsáno v příloze
- Verze 1.3 : 10.5.2017 – Oprava dle požadavků hodnotitelů FNaP 2. vlna, opravy proti původní verzi zvýrazněny, vypořádání připomínek popsáno v příloze
- Verze 1.4 : 19.7.2017 – Oprava dle požadavků hodnotitelů VH 2. vlna, opravy proti původní verzi zvýrazněny, vypořádání připomínek popsáno v příloze
- Verze 1.5 : 15.8.2017 – Oprava dle požadavků hodnotitelů FNaP 3. vlna, opravy proti původní verzi zvýrazněny, vypořádání připomínek popsáno v příloze
- Verze 1.6 : 07.12.2017 – Oprava dle požadavků uvedených v akceptačním dopise pod č.j.: MMR-40655/2017-26, opravy proti původní verzi zvýrazněny, vypořádání připomínek popsáno v příloze

## Seznam použitých zkratk

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
ASZ	Agentura pro sociální začleňování
CLLD	Komunitně vedený místní rozvoj
ČSÚ	Český statistický úřad
DPČ	Dohoda o provedení činnosti
DPP	Dohoda o provedení práce
DSO	Dobrovolný svazek obcí
HPP	Hlavní pracovní poměr
HZS	Hasičský záchranný sbor
CHKO	Chráněná krajinná oblast
IROP	Integrovaný regionální operační program
ISÚ	Integrovaná strategie území
JSDH	Jednotka sboru dobrovolných hasičů
KK MAS	Kontrolní komise MAS Vladař
KS	Komunitní setkání
LEADER	Liaisons entre Actions de Développement de l'Economie Rurale (Propojování aktivit hospodářského rozvoje venkova)
MAP	Místní akční plán rozvoje vzdělávání
MAS	Místní akční skupina
MI	Monitorovací indikátory
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MV ČR	Ministerstvo vnitra České republiky
MZE	Ministerstvo zemědělství
NKP	Národní kulturní památka
NNO	Nestátní neziskové organizace
NOZ	Nový občanský zákoník
NPÚ	Národní památkový ústav
OP	Operační program
OPZ	Operační program Zaměstnanost
OPŽP	Operační program Životní prostředí
p.o.	příspěvková organizace
PR	Programový rámec
PRV	Program rozvoje venkova
PS	Pracovní skupina
ŘO	Řídící orgán
SC	Specifický cíl
SCLLD	Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
SDH	Sbor dobrovolných hasičů
SLDB	Sčítání lidu, domů a bytů
SPL	Strategický plán LEADER
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VH	Valná hromada MAS Vladař
VK	Výběrová komise MAS Vladař
VŠ	Vysoká škola
RK	Rozhodovací komise MAS Vladař
ZŠ	Základní škola

## 1 Úvod

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje území MAS Vladař pro období 2014–2020 (SCLLD) je hlavním nástrojem pro podporu rozvoje území MAS v daném programovém období EU a pro uplatnění komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD). Strategie CLLD je zpracována dle Manuálu tvorby SCLLD pro programové období 2014-2020 a Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020.

SCLLD má čtyři základní části:

- 1) *Popis a vymezení území* – základní rámec fungování MAS
- 2) *Analytická část* – zachycení situace v území
- 3) *Strategická část* – stanovení směřování rozvoje a způsobů naplňování rozvoje
- 4) *Implementační část* – stanovení mechanismů a podpory naplňování SCLLD

Tvorba SCLLD probíhá kombinací komunitních přístupů a expertního zpracování výstupů a diskuzí místních aktérů. Tvorba započala v roce 2012. Realizační tým je tvořen vedoucím pracovníkem SCLLD, manažery MAS a dalších kooperujících externích spolupracovníků a dobrovolníků.

Pro zpracování SCLLD bylo využito podkladů získaných při realizaci projektu „Podpora vzniku strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS Vladař“ z opatření „Podpora absorpční kapacity“ Operačního programu Technická pomoc.

Úvodním krokem komunitního projednávání bylo informování subjektů v území o připravované SCLLD. V roce 2012 se uskutečnilo plošné dotazníkové šetření sloužící objektivnímu zachycení názorů obyvatel území MAS Vladař, kterého se zúčastnilo celkem 167 respondentů.<sup>1</sup> Realizovali se také komunitní akce pro zástupce obcí, které jim představily připravovanou SCLLD, kde byly zjišťovány místní potřeby obyvatel zájmového území a současně byly získané projektové záměry do zásobníku projektů a Regionálních akčních plánů.

### 1.1 Popis území, shodné charakteristiky, zdůvodnění jeho výběru

Oblast Vladaře, ze které je vyčleněn MAS Vladař a pro který je zpracovávána SCLLD, leží na severozápadě České republiky. Oblast se rozkládá na území dvou jednotek NUTS II (převážně Severozápad, malou částí Jihozápad). Území je tvořeno šesti mikroregiony - svazky obcí (Žatecko, Nechanicko, Podbořansko, SO Doupovské hory, Manětínsko-Nečtinský, Radonicko), 2 samostatnými obcemi (Račetice, Pětipsy) a 2 samostatnými městy (Kadaň, Postoloprty). Obce spadají do celkem 4 okresů a příslušejí do správních obvodů celkem 6 obcí s rozšířenou působností. Území MAS Vladař leží ve 3 krajích, Ústeckém, Karlovarském a Plzeňském. V Ústeckém kraji tvoří území MAS 17 % jeho rozlohy, v Karlovarském 10 % rozlohy a v Plzeňském necelá 2 % rozlohy.

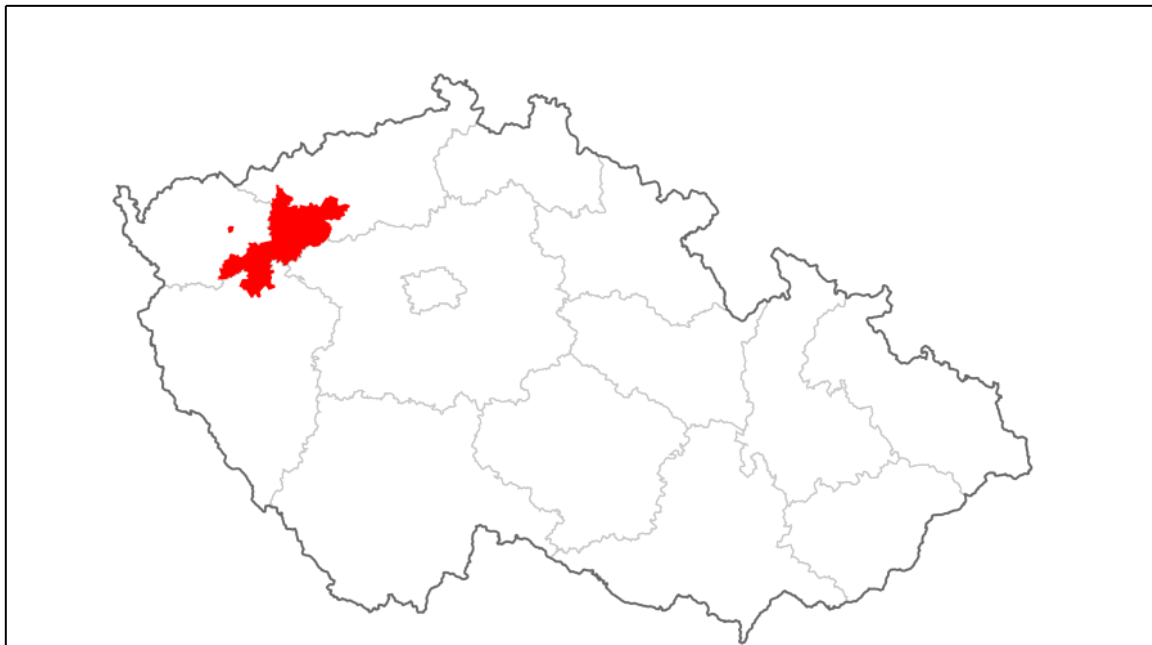
<sup>1</sup> Podrobné výsledky v příloze

Statut města má 12 sídel (Blšany, Chyšce, Kadaň, Kryry, Manětín, Mašťov, Podbořany, Postoloprty, Toužim, Vroutek, Žatec, Žlutice), jedno sídlo statut městyse (Nepomyšl). Přibližně polovina obyvatel žije v menších obcích, druhá polovina pak ve dvou největších městech Kadani a Žatci. Žádné ze sídel na území MAS není okresním městem. MAS Vladař hraničí se Středočeským krajem, dále jej obklopují MAS Západní Krušnohoří, MAS Naděje, MAS Serviso, MAS Rakovnicko, MAS Světovina a MAS Kraj živých vod.

Na území MAS zasahují některé významné přírodní celky, například jihozápadní část Doupovských hor, která je z přírodovědeckého hlediska obdobou Českého středohoří. Četné archeologické nálezy na území MAS dokládají, že jeho značná část byla osídlena již od nejstarších období pravěku. Území MAS je především zemědělským krajem.

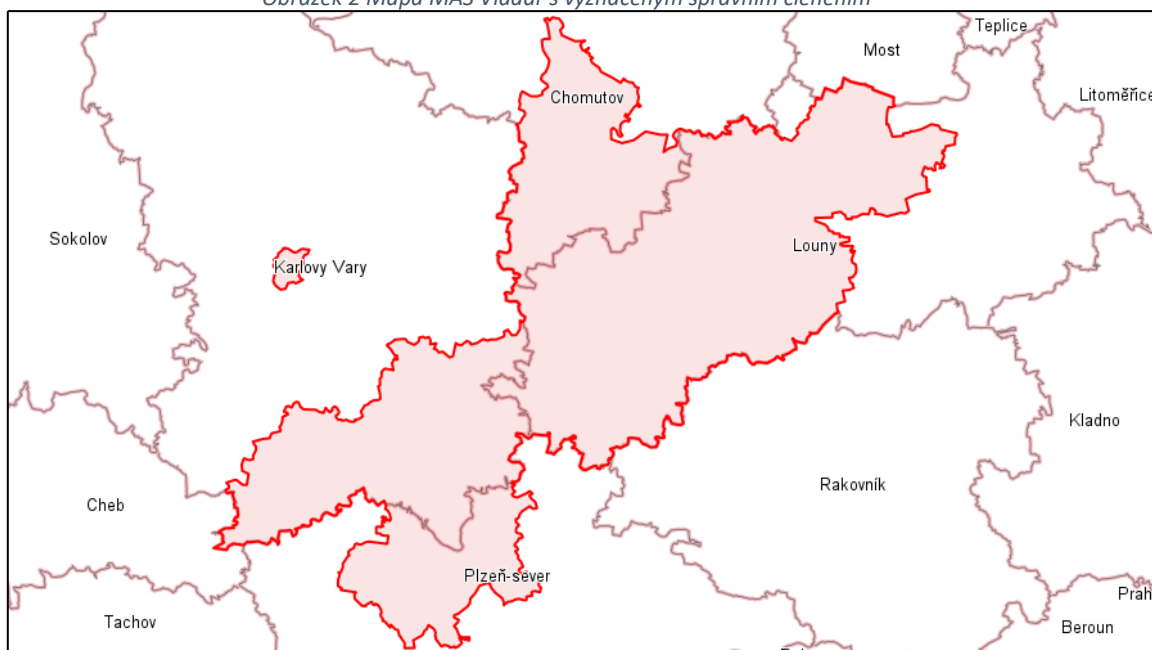
Oblast náleží do povodí Ohře (Doupovské hory a Žatecká plošina) a Berounky (Žluticko, Toužimsko, Manětínsko). Nejvýznamnějšími vodními toky, které měly přímou vazbu na osidlování oblasti, jsou řeky Ohře, Teplá, Střela a Blšanka.

Obrázek 1 Lokalizace MAS Vladař v rámci ČR



Zdroj: VÚMOP

Obrázek 2 Mapa MAS Vladař s vyznačeným správním členěním



Zdroj: VÚMOP

Vymezené území má několik shodných charakteristik

- *Venkovský charakter území* – obce na území MAS mají menší počet obyvatel, jsou většinou odlehlé od větších center. Necelá polovina obyvatel MAS žije na území měst Kadaně a Žatce při severní hranici územní působnosti MAS. Průměrná hustota zalidnění



na km<sup>2</sup> činí 59,7 obyvatele, v případě odhlédnutí od měst Kadaně a Žatce činí pouze 35,5 obyv./km<sup>2</sup>. Republikový průměr zalidněnosti však činí 134 obyv./km<sup>2</sup>.

- *Zemědělský charakter území* – s venkovem je úzce spjata zemědělská prvovýroba. Území MAS Vladař v tomto není výjimkou. Na obyvatele území MAS připadá 2,8krát větší výměra orné půdy než je český průměr.
- *Sudety* - Všechny obce na území MAS spadali do území Sudet. Podle vymezení sociálního geografa Radima Perlína území MAS Vladař spadalo do tzv. „bohatých Sudet“, pro které byla typická industrializace a urbanizace. V politickém významu se na území Sudet, tedy i území MAS Vladař, vztahovala Mnichovská dohoda o odstoupení vybraných oblastí československého příhraničí Německé říši v roce 1938. V národnostním významu žilo na území, souhrou historických událostí, většinově německy mluvící obyvatelstvo (v roce 1930 98,7%). Po roce 1945 bylo místní obyvatelstvo takřka kompletně vyměněno - na území proběhly rozsáhlé deportace původního německého obyvatelstva a naopak přicházeli ve výrazně menším počtu noví čeští osídlenci z vnitrozemí. Přesídlením obyvatel Sudet došlo ke zpretrhání lidských, kulturních a jiných vazeb se zdejší krajinou a lidskými sídly, což je fakt, se kterým se toto území dosud plně nesrovnalo.

Noví obyvatelé, Češi z vnitrozemí nebo Volyňští Češi byli většinou bez jakýchkoli vazeb (kulturních, historických, vlasteneckých, majetkových) k sídlům a okolní krajině. Značná část území byla navíc vylidněna z vojenských důvodů, řada měst a obcí byla do základů zlikvidována. Došlo k dramatickému snížení počtu obyvatel a dodnes činí 60% počtu obyvatel před II. světovou válkou. Došlo k devastaci kulturních hodnot. Byly zničeny nebo výrazně poškozeny významné církevní stavby a areály, stavby lidové architektury i drobné krajinné stavby. Pozitivem ve vylidněných vojenských oblastech se stala skutečnost, že po dlouhé časové období zde vznikl prostor pro spontánní přírodní procesy. Vznikla řada jedinečných přírodních lokalit (Slavkovský les, Český les, Ašsko, Doupovské hory). Území soustřeďuje značný počet jedinečných přírodních zvláštností a zajímavostí (geologických, botanických, zoologických), z nichž řada dosahuje evropského významu.

- *Pohraničí* – území MAS můžeme definovat jako příhraniční okrajové území, které je ve vztahu k vnitrozemí periférií s nižším stupněm rozvoje infrastruktury. Část území MAS Vladař je také specifické aspektem, že jej lze zařadit pod pojem „vnitřní pohraničí“. 8 obcí má totiž společnou hranici s největším českým vojenským újezdem

Hradiště, takže jejich přirozený rozvoj byl z tohoto důvodu silně redukován, protože hranice vojenského újezdu je oproti hranici státní zcela neprostupná.

- *Vyšší nadmořská výška* – pro většinu území MAS je typická vyšší nadmořská výška nad 300 m. n. m. Pouze obce ležící na řece Ohře (např. Kadaň, Žatec, Postoloprty) se pohybují mezi 200 až 300 m. n. m.

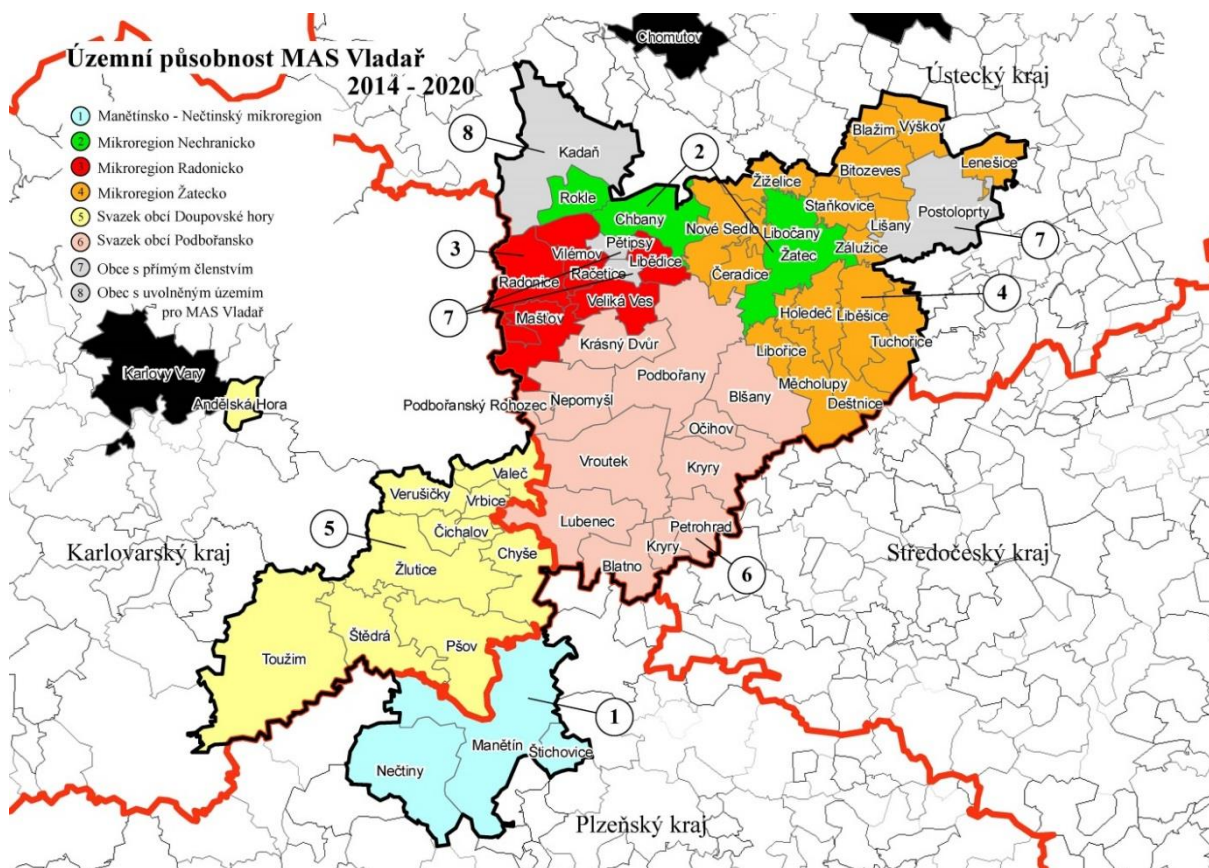
## 1.2 Vymezení území

Následující část se zabývá základními údaji o území i MAS Vladař, historickým vývojem území a MAS Vladař

### 1.2.1 Základní údaje o území

Jak ukazuje tabulka č. 3 územní působnost MAS Vladař má rozlohu 1380 km<sup>2</sup> a žije na něm 83 164 obyvatel dle údajů ČSÚ k 31. 12. 2014. Hustota osídlení pak z výše uvedených údajů činí 60 obyvatel na km<sup>2</sup>.

Obrázek 3: Mapa územní působnosti MAS Vladař v období 2014-2020



Zdroj: MAS Vladař o.p.s.

Jak naznačuje obrázek č. 3 MAS Vladař sdružuje celkem 53 obcí na území Karlovarského, Ústeckého a Plzeňského kraje. Leží převážně na území NUTS II Severozápad, okrajově i Jihozápad. Území je převážně spojitě, pouze obec Andělská Hora je oddělena

Vojenským újezdem Hradiště, popř. katastrem města Bochov. Území působnosti tvoří konkrétně tyto obce:

*Andělská Hora, Bitozeves, Blatno, Blažim, Blšany, Čeradice, Čichalov, Deštnice, Holedeč, Chbany, Chyš, Kadaň, Krásný Dvůr, Kryry, Lenešice, Libědice, Liběšice, Libočany, Libořice, Lišany, Lubenec, Manětín, Mašťov, Měcholupy, Nečtiny, Nepomyšl, Nové Sedlo, Očihov, Pětipsy, Petrohrad, Podbořanský Rohozec, Podbořany, Postoloprty, Pšov, Račetice, Radonice, Rokle, Staňkovice, Štědrá, Štichovice, Toužim, Tuchořice, Valeč, Veliká Ves, Verušičky, Vilémov, Vrbice, Vroutek, Výškov, Zálužice, Žatec, Žiželice a Žlutice*

8 obcí v územní působnosti MAS sdílí hranici s Vojenským újezdem Hradiště. K 1. lednu 2016 došlo v rámci zcivilňování části území Vojenského újezdu Hradiště ke zvětšení dotčených katastrů a zároveň vzniku dvou obcí: Doupovské Hradiště a Bražec. Tyto obce mohou potenciálně poskytnout územní působnost MAS Vladař pro realizaci SCLLD až po střednědobé evaluaci.

Tabulka 1 Vymezení MAS Vladař na úrovni obcí

Obec	Rozloha (ha)	Počet obyvatel k 31.12.2015
Andělská Hora	808,1	333
Bitozeves	2096,2	431
Blatno	2234,7	516
Blažim	963,3	268
Blšany	3634,1	970
Čeradice	1265,7	296
Čichalov	1282,7	157
Deštnice	1074,4	201
Holedeč	1856,4	575
Chbany	2788,3	610
Chyš	2862,4	583
Kadaň	6562,3	17 839
Krásný Dvůr	2520,9	693
Kryry	3944,8	2 360
Lenešice	1373,2	1 488
Libědice	1103,5	246
Liběšice	2587,3	746
Libočany	568,9	525
Libořice	1033,6	348
Lišany	565,1	154

Lubenec	3664,3	1 424
Manětín	8464,0	1 141
Mašťov	2305,1	568
Měcholupy	2915,9	994
Nečtiny	5250,5	623
Nepomyšl	2821,4	389
Nové Sedlo	2204,8	542
Očihov	1244,3	378
Pětipsy	509,3	201
Petrohrad	1849,5	643
Podbořanský Rohozec	562,3	127
Podbořany	6016,4	6 386
Postoloprty	4655,6	4 784
Pšov	4870,8	579
Račetice	386,4	399
Radonice	3123,5	1 141
Rokle	1357,0	268
Staňkovice	1423,5	910
Štědrá	3653,4	559
Štichovice	1119,7	114
Toužim	9854,8	3 728
Tuchořice	2318,4	674
Valeč	1715,4	357
Veliká Ves	1781,3	299
Verušičky	1813,3	372
Vilémov	1883,3	582
Vrbice	765,8	184
Vroutek	5267,9	1 815
Výškov	1431,0	492
Zálužice	606,6	84
Žatec	4267,7	19 271
Žiželice	1475,9	400
Žlutice	5300,6	2 400
<b>Celkem 53 obcí</b>	<b>138 006</b>	<b>82 167</b>

Zdroj: ČSÚ, Údaje pro MAS 2016, platné k 23.6.2016

Tabulka 2 Členění MAS Vladař podle mikroregionů a DSO

Mikroregiony a samostatné obce	Počet obcí	Rozloha (km <sup>2</sup> )	Počet obyvatel	Hustota zalidnění (obyv./km <sup>2</sup> )
Manětínsko - nechtínský mikroregion	3	148,3	1 877	12,7
Svazek obcí Doupovské hory	10	329,3	9 339	28,4
Svazek obcí Podbořansko	11	337,6	15 662	46,4
Mikroregion Radonicko	5	102,0	2 837	27,8
Mikroregion Žatecko	17	257,6	9 134	35,5
Mikroregion Nechanicko	3	84,2	20 227	240,6
Samostatné obce	4	121,1	23 360	192,9
<b>Celkem</b>	<b>53</b>	<b>1 392,6</b>	<b>82 436</b>	<b>59,2</b>

Zdroj: ČSÚ, data pro MAS 2015

Tabulka 3 Obce MAS podle velikostní skupiny

Velikostní skupiny obcí	Počet	%
1-199 obyvatel	7	12,96%
200-499 obyvatel	16	29,63%
500-999 obyvatel	17	33,33%
1000-1999 obyvatel	6	11,11%
2000-4999 obyvatel	4	7,41%
5000+ obyvatel	3	5,56%
<b>Celkem</b>	<b>53</b>	<b>100,00%</b>

Zdroj: ČSÚ, data pro MAS 2015

Tabulka 4 Obecné charakteristiky území MAS

	Zájmové území	CR	Porovnání s CR
Počet obcí	53.00	6 251.00	0.85%
Rozloha vybrané lokality [ha]	138 009.00	7 886 682.00	1.75%
Počet obyvatel	83 164.00	10 505 445.00	0.79%
Hustota obyvatel [obyvatele/km <sup>2</sup> ]	60.30	133.20	45.27%
Výměra ZPF na 1 obyvatele [ha/obyvatel]	0.92	0.34	270.59%
Výměra orné půdy na 1 obyvatele [ha/obyvatel]	0.69	0.24	287.5%

Zdroj: ČSÚ a VÚMOP

Venkovský charakter území potvrzuje tabulka č. 2. Necelá polovina obcí má do 500 obyvatel, nejvíce obcí se nachází v intervalu mezi 500 – 999 obyvateli. Pouze 3 města obývá více než 5 tisíc obyvatel, konkrétně největší Žatec s 19 341 obyvateli, Kadaň se 17 907 a Podbořany se 6 325 obyvateli. Tato města, spolu s Toužimí (3 751), Žluticemi (2 452) a Postoloprty (4 849) fungují jako lokální mikroregionální centra a subcentra.

### 1.2.2 Vývoj osídlení, kulturní a historické souvislosti

Již od 15. stol. tvoří území Vladař od Kadaně po Plasy (tedy i Manětín) jeden územní celek. Vždy chudší než okolní regiony. Už v 5. století př. Kristem se na Žatecku objevují výrazné vlivy keltské kultury a byla zde vybudována sídliště a hradiště. Na území mikroregionu je nejvýznamnější sídliště v Počeradech. Ve 4. století obsazují nejúrodnější oblasti Čech keltské



kmeny. S jejich příchodem jsou spojeny i změny společenské a hospodářské. Dochází k nebyvalému rozvoji řemesel především za použití dokonalých železných nástrojů a hrnčířského kruhu, i k zavádění řady inovací do zemědělské výroby. Jedno z nejvýznamnějších keltských sídlišť bylo na území dnešních Staňkovic.

V průběhu stěhování národů v posledním století př. n. l. a v prvních stoletích našeho letopočtu se spolu s celkovým chaosem intenzita osídlení postupně snižovala. K jisté stabilizaci došlo až s příchodem Slovanů v polovině 6. století. Časně slovanská sídliště a hradiště byla stavěna ve strategických polohách. K nejvýznamnějším v kraji patří vrch Rubín u Podbořan, který je výběžkem Doupovských vrchů na okraji terénního zlomu Žatecké pánve v dílčí Pětipeskou kotlinu. Ačkoli jde o relativně nenápadnou vyvýšeninu při jihovýchodním okraji Žatecké pánve, ovládá prakticky celé střední Poohří, výstupy Doupovských vrchů od západu, přechody do středních Čech přes údolí Blšanky a Rakovnickou pánev i přirozené spojnice do západních Čech na dnešní Plzeňsko. Kolem Rubínu bylo nejvýraznější sídelní seskupení staršího slovanského období (6/7. – 9./10. století) v oblasti. Na vrchu bylo velmi významné centrum sloužící jako obchodní stanice. Bylo zde pravděpodobně hlavní středisko osídlení oblasti ve starším období, v době tzv. luckého kmenového knížectví. Tímto krajem procházel také ze středního Poohří do nitra Čech pradávný spoj, který byl jen pokračováním ze středověku bezpečně doložené dálkové cesty z Porýní, Pomohání a horního Poohří, nazvané později „královská stezka“. Později Žatecem procházela další významná cesta, nazývaná Via magna. Ta vedla z Prahy severozápadním a západním směrem na Žatec, Louny a podél Ohře na Sedlec. Dále směřovala jedna její větev do Bamberku a druhá, označovaná též jako Erfurtská, Osecká nebo Sedlecká, do Erfurtu. Via magna spojovala různé cesty, vedoucí přes Krušné hory severovýchodním směrem.

Osídlení kadaňské kotliny, jejíž osou je životodárná Ohře, sahá do velmi dávné minulosti. Během staletí temného a neznámého dávnověku se zde střídala řada etnických skupin a rozličných kultur. Archeologické nálezy dosvědčují na Kadaňsku např. kulturu knovízskou (Úhošť 13.-18. století př. Kr.), bylanskou halštatskou (Úhošť, Kadaň - Jezerka, 7.-6. století př. Kr.) a také kulturu laténskou, kterou k nám ve 4. století př.Kr. přinesly keltské kmeny. To potvrzuje i nález řecké černofigurální keramiky. Podle humanistické tradice, to měli být právě Keltové, kteří ve zdejších končinách založili osadu nazývanou Kadan - Kadaň, což se vykládalo jako "zářící oheň". Pojmenování prý vzniklo tak, že si osady a hradiska v Poohří dávaly ohněm znamení. Jde však pouze o legendu. Po Keltech tu až do 6. století sídlily germánské kmeny, jež se pak promísily s přicházejícími Slovy.

V 10. a 11. století byly centry osídlení stále úrodné nížiny. Na březích řek a potoků se nacházela drobná sídla nebo menší shluky usedlostí se zemědělským zázemím, která se v dalším procesu změn sídlištní struktury rozrostla a udržela nebo zanikla. Tvořila rozptýlenou sídelní strukturu a jednotlivé osady se přemísťovaly po vyčerpání zemědělské půdy za novými zdroji obživy. Půdní rezervy starých sídelních oblastí postupně mizely.

Do doby formování a upevnění českého státu (10. až 11. století) nebyly téměř osídleny hornatější a horské polohy krajiny Vladaře, osídlení se soustředilo do říčních údolí a k trasám historických cest. V období raného středověku (10. až polovina 13. století) měla pro osídlení území Vladař velký význam tzv. vnitřní kolonizace českým obyvatelstvem z českého vnitrozemí (Hrabišici, páni z Oseka, Hroznatovci, Jiří z Milevska, Gutštejnové) a kolonizační činnost klášterů (Teplá, Plasy). Na Chebsku od 11. století vliv slovanského osídlení postupně slábl (počátek germanizace za vlády bavorských Vohburgů), v době lenního připojení Chebska k českému státu (1322) germánské obyvatelstvo převažovalo. Za posledních Přemyslovců a Lucemburků v období vrcholného středověku (polovina 13. až polovina 14. století) byla vytvořena sídelní struktura přibližně v dnešním rozsahu. V tomto období došlo k další významné události – dosídlení hornatých a podhorských pohraničních míst tzv. vnější kolonizací (přiliv německých kolonistů a vytvoření silné národnostní menšiny, která se ještě zvětšila po připojení poněmčeného Chebska k Čechám).

V době husitské revoluce vytvořil Žatec se Slaným a Louny severočeský husitský svaz. Po období husitských válek (většina území, s výjimkou husitského Žluticka, byla pod vlivem členů protihusitského katolického krajského svazu, tzv. plzeňského landfrídu, popř. byla součástí tehdy německého Chebska) a následném odnětí majetku klášterům a jeho koncentrování do vlastnictví feudálních rodů (Šlikové, Rabštejnové), nastala v oblasti Vladaře v 16. století doba hospodářského a kulturního rozvoje, podmíněná především rozmachem rudného hornictví (systematická těžba a zpracování kovových rud, zejména v Krušných horách a Slavkovském lese, začala již ve 14. století).

Období Třicetileté války (1618 až 1648) významně postihlo i západní Čechy (zavraždění Albrechta z Valdštejna v Chebu, boje mezi Švédy a císařskými vojsky), důležitější však byly majetkové změny po nezdařeném protihabsburském povstání a konfiskace majetku šlechtických rodů (Šlikové, Pluhové z Rabštejna, a.j.) a jeho předání cizí vojenské šlechtě a šlechtě věrné Habsburkům (Černínové, Nosticové, Colloredo-Mansfeldové, Metternichové, Questenberkové, a.j.), která doplnila tradiční českou katolickou šlechtu (Lobkovicové, Lažanští, a.j.). Na významu nabyla katolická církev, která se díky darům zařadila mezi největší vlastníky zemědělské půdy. Po třicetileté válce byly vylidněné části území Vladaře dosídleny německými přistěhovalci (národnostní hranice se posunula k čáře Lubenec – Žlutice – Úterý – Bezručice) a ke germanizaci území přispěla i cizí šlechta vyžadující jako jednací jazyk němčinu. Řada území tak postupně dále ztrácela svůj starý český charakter (koncem 17. století se národnostní hranice opět posunula, a to až na linii Rabštejn – Nečtiny – Nýřany).

V 17. a 18. století stagnovala těžba rud a docházelo k útlumu cechovních řemesel, postupně však vznikaly zárodky tradic železářské, sklářské a textilní výroby, často organizované formou manufaktur.

Průmyslová industrializace 19. století probíhala v oblasti Vladaře velmi nerovnoměrně a soustřeďovala se především do sídelních aglomerací v bezprostřední blízkosti surovinových

zásob. V druhé polovině 19. století byla vybudována základní železniční síť a docházelo k dotváření průmyslové infrastruktury území Vladaře, jejímiž specifiky jsou kromě uhelného a potravinářského průmyslu také těžba kaolínu, výroba porcelánu a keramiky, sklárství, textilní průmysl a některá speciální odvětví lehkého průmyslu. Změny na venkově však probíhaly mnohem pomaleji a příliš je neovlivnilo ani zrušení nevolnictví (1781), ani zrušení poddanského systému (1848). Důvodem byly tradiční vlastnické vztahy k půdě – největšími vlastníky i nadále zůstaly šlechtické velkostatky, církve a nejbohatší sedláci. Vznik Československé republiky v roce 1918 neměl na území Vladaře jednoznačnou podporu, většina německého obyvatelstva podporovala vytvoření provincie Deutschböhmen a její oddělení od Československa. Ekonomická krize ve 30. letech 20. století výrazně postihla zejména lehký průmysl v jazykově německém pohraničí a souběžně s rostoucími národnostními rozpory, podporovanými nacistickým režimem v Německu, přispěla k uzavření Mnichovské dohody (1938), následné okupaci Čech a Moravy (1939), odtržení území Sudet a jejich přičlenění k Německu.

Na základě výsledků poválečné Postupimské konference došlo k odsunu německého obyvatelstva (1945-1946), následný dosidlovací program trval až do 50. let 20. století. Komunistický režim, podřízený imperiální politice Sovětského svazu, v severozápadních Čechách jednostranně rozvíjel především těžký průmysl a intenzivní těžbu strategických surovin (uhlí, uran). Politika vytváření „železné opony“ na hranicích se Spolkovou republikou Německo byla spojena se vznikem několikakilometrového pohraničního pásma bez osídlení, čímž došlo v mnoha případech k druhotnému vysídlení a zániku obcí, které byly po odsunu německého obyvatelstva pracně dosídleny českým obyvatelstvem. S ohledem na strategickou vojenskou polohu byly na západě Čech vytvořeny rozsáhlé vojenské výcvikové oblasti, které nikde v tehdejší Československu nedosahovaly takové rozlohy a koncentrace (Slavkovský les, Doupovské hory). Po sovětském vzoru byla provedena kolektivizace venkova; vzhledem k tomu, že v příhraničních oblastech většina půdy patřila státu (zabavený německý majetek), kolektivizace na většině míst proběhla formou zřízení státních statků, což nebylo ve vnitrozemských oblastech Československa běžné.

### 1.3 Základní informace o MAS Vladař

Název: MAS Vladař

Právní forma: Obecně prospěšná společnost

IČO: 264 04 818

Vznik: 1. 2. 2006

Číslo b. účtu: 222543107/0300 a 810063329/0800

Sídlo: Karlovarská 6, 364 53 Valeč

Telefon: +420 353 399 708

Webové stránky: [www.vladar.cz](http://www.vladar.cz)

Email: [vladar@vladar.cz](mailto:vladar@vladar.cz)

Facebook: [www.facebook.com/mas.vladar](http://www.facebook.com/mas.vladar)

#### 1.4 Historie MAS Vladař a zkušenosti s místním partnerstvím

Metoda LEADER a zakládání prvních LAG v Evropské unii se datuje do roku 1991. První písemné zmínky o těchto aktivitách se v ČR objevily počátkem roku 2000. Díky aktivitám DSO Doupovských hor, Manětínsko-Nečtinského mikroregionu a obce Lubenec, spolupracujících od roku 1995 v organizaci Sdružení Vladař, prosazovaly tyto obce v letech 2002 - 2003 velmi aktivně metodu LEADER a založení MAS na svém území a na území NUTS II Severozápad.

Vedení DSO se dokonce rozhodlo poskytnout budoucím aktivitám svůj vlastní název organizace Vladař a změnili proto svojí právní subjektivitu, zakladatelskou smlouvu a stanovami, které obce schválily dne 14. 4. 2003. Krajský úřad Karlovarského kraje zaregistroval Sdružení obcí Doupovských hor dne 11. 12. 2003. Od prosince 2003 pak mohli Sdružení Vladař využít ke své činnosti i podnikatelé, NNO a další obce a mikroregiony. Jeho nedílnou součástí se stala i MAS Vladař. Krajský úřad Karlovarského kraje zaregistroval dne 27. 7. 2004 Vladař, zájmové sdružení právnických osob, IČ 497 55 030, jeho nedílnou součástí byla i MAS Vladař.

Postupně byla MAS úspěšná v realizaci projektů LEADER ČR 2004, LEADER ČR 2005. V roce 2005 byl Vladař z.s.p.o. Evropské konference o venkovu v Teplé, kde spolu s 23 dalšími MAS založila Národní síť rozvoje venkova, nyní NS MAS ČR, z.s., jejímž je do současnosti aktivním členem. V roce 2006 byla ustavena nyní právní forma o.p.s. 12. 4. 2007 dochází k institucionalizaci tohoto dobrovolného uskupení a vzniká občanské sdružení s názvem Národní síť místních akčních skupin ČR. V řádných volbách získává MAS Vladař předsednictví a pro sídlo sekretariátu je schválena Valeč.

V období 2007 – 2013 MAS Vladař realizovala SPL. V průběhu tohoto období bylo realizováno množství dalších projektů, zejména projekty spolupráce v opatření IV.2.1., jako jedna z prvních MAS v ČR realizovala spolu s dalšími dvěma českými a dvěma zahraničními místními akčními skupinami mezinárodní projekt zaměřený na vzdělávání. MAS Vladař se také intenzivně v minulosti podílela na rozvoji území formou dotačního poradenství, čímž zajistila podporu a realizace dalších projektů na území a tak jeho další rozvoj, zejména se jednalo o projekty z krajských POV, Programu rozvoje venkova ČR 2007 – 2013, Norských fondů, OPŽP a ROP Severozápad.

## 2 ANALYTICKÁ ČÁST

Analytická část obsahuje socio-ekonomickou analýzu, která popisuje jednotlivé oblasti rozvoje území. Dále obsahuje vymezení problémů a potřeb ve formě celkové/dílčích SWOT analýz. Tato SWOT analýza je podkladem pro zpracování analýzy problémů a potřeb ve které jsou identifikovány problémy řešené v SCLLD.

Datové podklady byly získány převážně z těchto zdrojů:

- data týkající se obcí a popisu území pochází od ČSÚ, případně další institucí (ČHMÚ, Ústecký kraj, MPSV.
- součinnost s dalšími subjekty v rámci území ohledně poskytování relevantních dat
- v každé obci proběhla místní šetření. Byl vyplněn několika stránkový formulář včetně chystaných záměrů, kterým se aktualizoval zásobník projektů a Regionální akční plány Karlovarského a Ústeckého kraje.
- setkání s veřejností a její zapojení do přípravy SCLLD

### 2.1 Obyvatelstvo

Následující kapitoly analytické části se věnují pohledu na obyvatelstvo území MAS Vladař.

#### 2.1.1 Počet obyvatel

Podle historických údajů se počet obyvatel a domů od 19. století do druhé světové války zvyšoval. Největší tempo růstu probíhalo od 80. let 19. století do začátku 20. století. Zlom nastal po osvobození ČSR Spojenci, kdy proběhl odsun původního německého obyvatelstva, které v dané době tvořilo drtivou většinu na území MAS. Pokles počtu obyvatel mezi sčítáními lidu v letech 1930-1950 činil drastických 40%. „Úspěch“ osidlovacích akcí novým obyvatelstvem na území MAS je možné reflektovat údajem, že do roku 1970 se počet obyvatel zvýšil o pouhých 8 % a z posledního sčítání vyplývá, že na území žije o 34% obyvatel méně než před 80 lety. Vývojový trend po roce 1989 lze hodnotit jako demografickou stagnaci, počet obyvatel území MAS podle sčítání lidu zůstává na přibližně stejné úrovni. Příznačné pro obyvatelstvo MAS Vladař je fakt, že jeho necelá polovina žije v Kadani a Žatci.

Na komunitních setkání s veřejností často rezonovalo konstatování negativního vlivu výměny obyvatelstva a přerušení kontinuity na ztráty, resp. mělkého vztahu mnoha obyvatel k místu, kde žijí.

Podle Strategie rozvoje lidských zdrojů ÚK<sup>2</sup> patří mezi negativní:

- vystěhování původního německého obyvatelstva po r. 1945
- dosídlení zcela rozdílným obyvatelstvem a pokles o 40 % původního počtu
- koncentrace hospodářství na těžební, energetický a jiný těžký průmysl po r. 1948
- kolektivizace zemědělství
- silné průmyslové znečištění životního prostředí
- transformace hospodářství po r. 1989

<sup>2</sup> Strategie rozvoje lidských zdrojů Ústeckého kraje, 2007



Tabulka 5 Vývoj počtu obyvatel dle SCLB na území MAS, PK, KK, ÚK a ČR

Území	2001	2011	Přírůstek/Úbytek (počet)	Přírůstek/Úbytek (%)
<b>MAS Vladař</b>	<b>82 780</b>	<b>82 167</b>	<b>-613</b>	<b>-0,74%</b>
Plzeňský kraj	550 688	570 401	19 713	3,58%
Karlovarský kraj	304 343	295 595	-8 748	-2,87%
Ústecký kraj	820 219	808 961	-11 258	-1,37%
ČR	10 230 060	10 436 560	206 500	2,02%

Zdroj: SLDB 2001 a 2011

Tabulka 6 Vývoj počtu obyvatel dle ČSÚ na území MAS, PK, KK, ÚK a ČR

Území	2 008	2 009	2 010	2011	2012	2014	Přírůstek/ Úbytek 2008/2013 (počet)	Přírůstek/ Úbytek 2008/2013 (%)
<b>MAS Vladař</b>	<b>83 681</b>	<b>83 657</b>	<b>83 444</b>	<b>83 164</b>	<b>82 886</b>	<b>82 436</b>	<b>-1 245</b>	<b>-1,51%</b>
Plzeňský kraj	569 627	571 863	572 045	571 709	572 687	573 469	3 842	0,67%
Karlovarský kraj	308 403	307 636	307 444	303 165	301 726	300 309	-8 094	-2,62%
Ústecký kraj	835 891	836 198	836 045	828 026	826 764	825 120	-10 771	-1,29%
ČR	10 467 542	10 506 813	10 532 770	10 505 445	10 516 125	10 512 419	44 877	0,43%

Zdroj: ČSÚ, data pro MAS

Z dat ČSÚ mezi roky 2008 až 2014 vyplývá následující údaje. Podíl žijících mužů a žen na území MAS je dlouhodobě stabilně vyrovnaný. Celkový počet obyvatel se ve sledovaném období od roku 2008 mírně, avšak kontinuálně snižuje, viz tabulky č. 4 a 5. Nedá se tedy říci, že celkový úbytek obyvatelstva je způsoben pouze ekonomickou recesí, která Česko koncem roku 2008 zasáhla, a významní regionální zaměstnavatelé na území MAS museli kvůli nepříznivé ekonomické situaci propouštět větší množství zaměstnanců a tím se zmenšovaly šance na uplatnění nezaměstnaných osob. Od roku 2008 do roku 2014 se počet obyvatel v území zmenšil o 1245, tj. 1,5%.

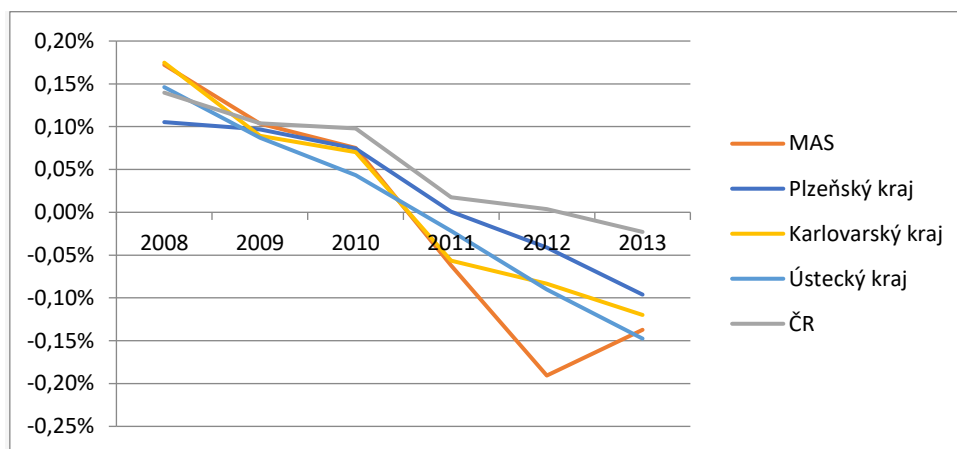
### 2.1.2 Pohyb obyvatelstva

Z grafů č. 1 a 2 vyplývá, že úbytek obyvatel má z jedné třetiny přirozenou příčinu, tj. rodí se méně dětí, než kolik činí počet zemřelých. Dvě třetiny úbytku obyvatel činí mechanická migrace, kdy se obyvatelé trvale přestěhují mimo území, viz záporné hodnoty mechanické migrace. Na území MAS po roce 2011 více lidí zemřelo, než se narodilo. Ekonomická recese pravděpodobně pouze potvrdila negativní trend úbytku obyvatelstva území snižující se nabídkou pracovních míst a menší šance uplatnění nezaměstnaných osob. Z tabulky č. 4 je patrné, že na území panuje demografická stagnace. Důvodem stagnace či mírného úbytku obyvatelstva na území je zejména nepříznivá socio-ekonomická situace v území a stárnutí populace.

Tyto trendy jsou patrné v Ústeckém i Karlovarském kraji, na jejichž území se nachází převážná většina území MAS. Dokonce i obce, které se nacházejí na území Plzeňského kraje

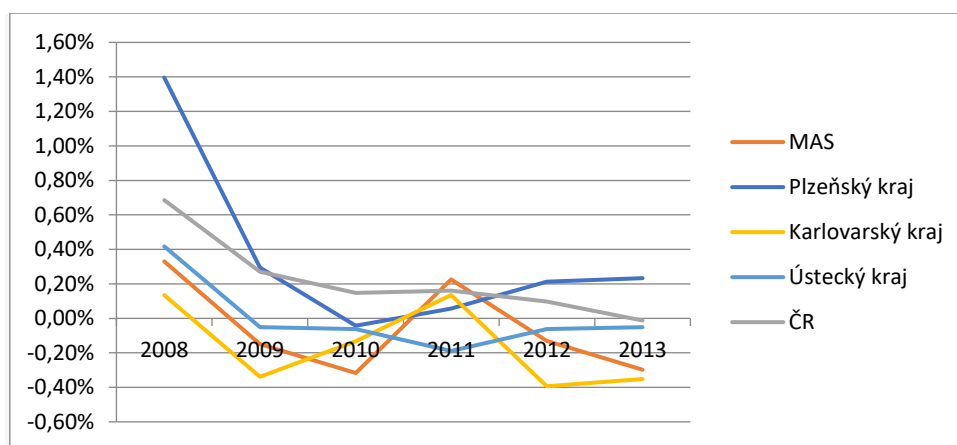
(kromě obce Nečtiny, kde se počet obyvatel v mezidobí 2001 – 2011 zvýšil o 8), vykazují trvalé snižování počtu obyvatel.

Graf 1 Vývoj přirozeného přírůstku/úbytku obyvatelstva na území MAS, PK, KK, ÚK a ČR



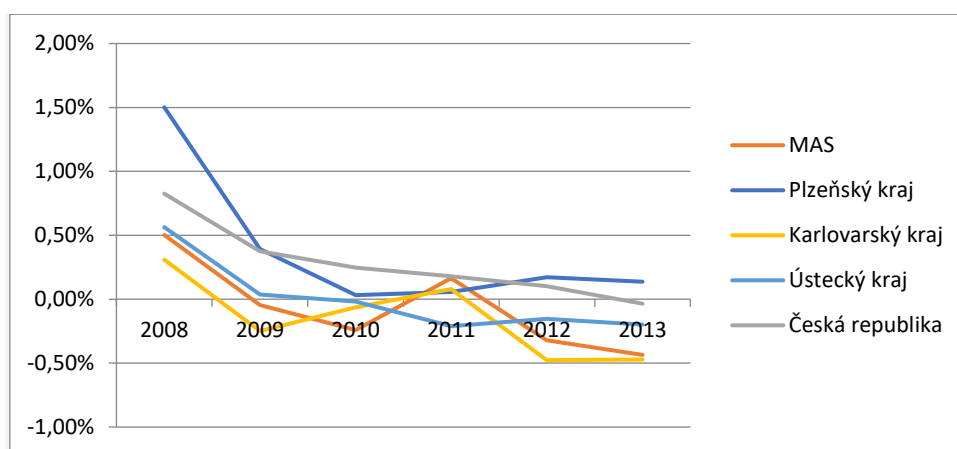
Zdroj: ČSÚ, období 2008-2013 (% vůči celkovému počtu obyvatel)

Graf 2 Vývoj přírůstku/úbytku stěhováním obyvatelstva na území MAS, PK, KK, ÚK a ČR



Zdroj: ČSÚ období 2008-2013 (% vůči celkovému počtu obyvatel)

Graf 3 Vývoj celkového přírůstku/úbytku obyvatelstva na území MAS, PK, KK, ÚK a ČR

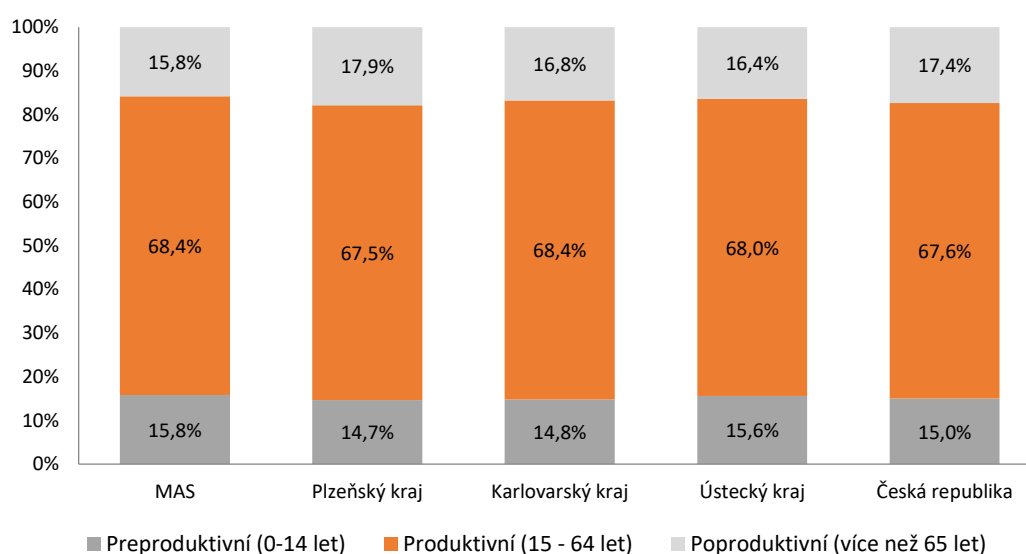


Zdroj: ČSÚ období 2008-2013 (% vůči celkovému počtu obyvatel)

### 2.1.3 Věková struktura obyvatelstva

Území MAS vykazuje dlouhodobé stárnutí populace, což je negativní jev. Na základě tabulky č. 6 je v porovnání zejména s Karlovarským a Ústeckým krajem, potažmo s celou ČR, je možno konstatovat, že celkové ukazatele ještě nedosáhli tak negativních hodnot. Přesto skokové zvýšení Indexu stáří, který vyjadřuje poměr mezi poproduktivních osob k předproduktivním, o cca 20 % za deset let je velmi negativní trend se souvisejícím z kvalitním a zvýšení nároků ba infrastrukturu, občanskou vybavenost, potřeby zaměstnavatelů a poskytované veřejné služby (např. zvýšená potřeba zdravotní a sociální péče). To v především pro malé obce může být s ohledem na omezené rozpočty značný problém, který je mít na zřeteli.

Graf 4 Věková struktura obyvatelstva na území MAS, PK, KK, ÚK a ČR



Zdroj: ČSÚ, data k 31. 12. 2014

Tabulka 7 Vývoj indexu stáří na území MAS, PK, KK, ÚK a ČR

Území	MAS Vladař	Plzeňský kraj	Karlovarský kraj	Ústecký kraj	ČR
Index stáří SLDB 2001	<b>72,57%</b>	90,86%	71,02%	71,94%	85,24%
Index stáří SLDB 2011	<b>92,1%</b>	109,7%	116,7%	105,6%	110,5%
Rozdíl/Změna	<b>19,57%</b>	18,88%	45,67%	33,70%	25,23%

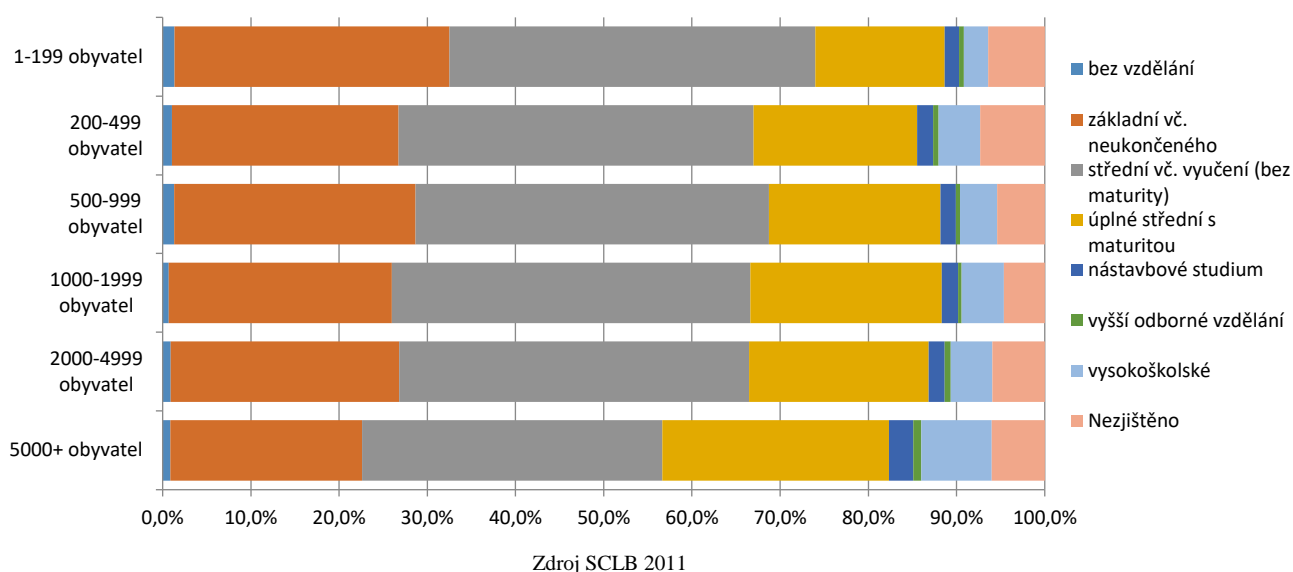
Zdroj: SLDB 2001 a 2011

### 2.1.4 Vzdělanostní struktura

Vzdělanostní struktura je důležitou prekvizitou k celkovému rozvoji území z hlediska ekonomického i občanského. Ovlivňuje zaměstnanost, koupěschopnost a schopnost obyvatelstva flexibilně se přizpůsobovat změnám na trhu práce. Zvyšující se nároky na růst konkurenceschopnosti a vytváření znalostní ekonomiky nejde bez zvyšování míry vzdělání obyvatelstva. Obecně platí, že méně vzdělaná pracovní síla je méně flexibilní přizpůsobení požadavků zaměstnavatelů na kvalifikaci a místo výkonu zaměstnání.

Jak naznačuje graf č. 5 pro území MAS Vladař je charakteristická velmi špatná vzdělanostní struktura obyvatelstva a to jak ve srovnání s kraji, na jejichž území se nachází, tak s celou Českou republikou. Například vysokoškolsky vzdělaných obyvatel je pouhých 6 %. Tento negativní stav v podstatě kopíruje velikost sídel, tzn. čím menší sídlo, tím horší vzdělanostní struktura obyvatel. Převažují lidé s výučním listem a úplnou střední školou. Jak ukazuje tabulka č. 7 v porovnání s kraji, na jejichž území MAS zasahuje, jsou všechny ukazatele horší, tedy je vyšší podíl lidí s maturitou či nižším vzděláním, naopak vyšší odborné a vysokoškolské vzdělání má nižší podíl obyvatelstva. Nižší podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním na území MAS je možné přisuzovat odlivu vzdělaných lidí, kteří opouštění region a stěhují se za kariérou mimo území MAS do regionálních či nadregionálních center.

Graf 5 Obyvatelé MAS ve věku 15 a více let podle vzdělání a podle velikostních skupin obcí



Tabulka 8 Srovnání vzdělanostní struktury na území MAS, PK, KK, ÚK a ČR

Území	Nejvyšší ukončené vzdělání (věk 15 a více) %							
	bez vzdělání	základní vč. neukončeného	střední vč. vyučení (bez maturity)	úplné střední s maturitou	nástavbové studium	vyšší odborné vzdělání	vysokoškolské	nejjistěno
<b>MAS Vladař</b>	<b>0,9%</b>	<b>23,9%</b>	<b>37,0%</b>	<b>22,9%</b>	<b>2,3%</b>	<b>0,7%</b>	<b>6,3%</b>	<b>5,9%</b>
Plzeňský kraj	0,4%	18,1%	34,7%	27,2%	2,6%	1,1%	10,4%	5,4%
Karlovarský kraj	0,8%	22,4%	34,3%	24,2%	2,5%	1,0%	7,0%	7,7%
Ústecký kraj	0,8%	21,7%	34,9%	24,7%	2,5%	0,9%	7,6%	6,8%
Česká republika	0,5%	17,6%	33,0%	27,1%	2,8%	1,3%	12,5%	5,3%

Zdroj SLDB 2011

### 2.1.5 Sociální znevýhodnění a vyloučení

V souladu s nejvyššími cíli evropských i národních rozvojových strategií věnuje MAS Vladař zvláštní pozornost obyvatelům sociálně vyloučeným i těm, kdo jsou sociálním

vytlučením ohrožení, tedy sociálně znevýhodněným. Pojem sociálně vytlučená lokalita bude v SCLLD chápán ve smyslu tzv. Gabalovy zprávy<sup>3</sup>:

*Na jedné straně se může jednat o jednotlivý dům, ve kterém žije několik jednotlivců či rodin, nebo celou městskou čtvrť čítající několik stovek nebo dokonce tisíc obyvatel na straně druhé. Tento prostor je jak místem, do něhož jsou „vytlučení“ odkázáni, tak i místem, které se na jejich vytlučení podílí. Hranice této lokality mohou být jak symbolické (to, když je lokalita vnímána jako tzv. „špatná adresa“, hovoří se o ní jako o „domu hrůzy“, „cikánské ulici“, „ghettu“, „Bronxu“ apod.), tak fyzické (je-li lokalita oddělená od ostatní obytné zástavby průmyslovou zónou, frekventovanou silnicí, vodním tokem, skládkou apod.). V obou případech si však existenci těchto hranic uvědomují jak ti, kteří danou lokalitu obývají, tak ti, kteří žijí mimo ni.*

Lokality odpovídající této definici jsou identifikované podle nejnovější Analýzy SVL v ČR na 12 místech MAS Vladař. Jak ukazuje tabulka č. 8. se pět SVL nachází v Žatci. oproti minulému výzkumu se počet lokalit v Žatci zvýšil o 2, avšak počet obyvatel v SVL zůstal přibližně stejný. Počet dvou SVL v Kadani zůstává konstantní a počet jejich obyvatel uváděných v SVL klesl v posledním výzkumu z 900 na 400. Zde je otázkou, či nebyla změněna metodika součtu, protože jedna z SVL není jasně ohraničena od okolní zástavby. Naopak v Podbořanech je nyní již pouze 1 SVL se zhruba 60 obyvateli. Odhadovaný počet obyvatel SVL v území MAS Vladař činí 14 – 17 stovek obyvatel, což jsou zhruba 2 % z celkového počtu obyvatel MAS.

Další informace o aktuální situaci byli shromažďovány na základě konzultací se zástupci místní samosprávy, pracovníka organizace Člověk v tísni působícího ve Žluticích a pracovníků ASZ. Starší údaje popisující jednotlivé SVL se nachází také na webu ESF ČR.<sup>4</sup> Bohužel je vzhledem k špatným socio-ekonomickým podmínkám v částech území MAS se téměř v každé obci vyskytuje rodina/y, které jsou sociálním vytlučením ohroženy. V obcích se poměrně často lze setkat s neplatiči nájmeného. Ve dvou lokalitách (Kadaň a Žlutice) V lokalitách na území MAS působí Agentura pro sociální začleňování. Místní partnerství mezi konkrétním městem a ASZ v průběhu různých období spolupracovala tyto města Kadaň,

<sup>3</sup> Analýza sociálně vytlučených romských lokalit a komunit a absorpční kapacity subjektů působících v této oblasti, GAC spol. s r. o. a Nová škola o. p. s., srpen 2006

<sup>4</sup> SVL Toužim - [http://www.esfcr.cz/mapa/int\\_kv5\\_13.html](http://www.esfcr.cz/mapa/int_kv5_13.html)

SVL Kadaň A - [http://www.esfcr.cz/mapa/int\\_us6\\_11\\_1.html](http://www.esfcr.cz/mapa/int_us6_11_1.html)

SVL Kadaň B - [http://www.esfcr.cz/mapa/int\\_us6\\_11\\_2.html](http://www.esfcr.cz/mapa/int_us6_11_2.html)

SVL Podbořany A - [http://www.esfcr.cz/mapa/int\\_us6\\_20\\_1.html](http://www.esfcr.cz/mapa/int_us6_20_1.html)

SVL Podbořany B - [http://www.esfcr.cz/mapa/int\\_us6\\_20\\_2.html](http://www.esfcr.cz/mapa/int_us6_20_2.html)

SVL Žatec A [http://www.esfcr.cz/mapa/int\\_us6\\_30\\_1.html](http://www.esfcr.cz/mapa/int_us6_30_1.html)

SVL Žatec B [http://www.esfcr.cz/mapa/int\\_us6\\_30\\_2.html](http://www.esfcr.cz/mapa/int_us6_30_2.html)

SVL Žatec C [http://www.esfcr.cz/mapa/int\\_us6\\_30\\_3.html](http://www.esfcr.cz/mapa/int_us6_30_3.html)

Analytické mapy SVL 2015 - [http://www.esfcr.cz/mapa-svl-2015/?page=iframe\\_orp](http://www.esfcr.cz/mapa-svl-2015/?page=iframe_orp)



Toužim, Žlutice a Valeč. Na území působí několik organizací, které vedou sociálně integrační programy jako např. Český západ v Toužimi či spolek Světlo v Kadani.

Tabulka 9 Seznam obcí se SVL na území MAS Vladař

Název obce	Kraj	Počet lokalit	Počet obyv. v SVL	Počet obyv. obce	Poměr obyv. SVL/obyv. obce
Kadaň	Ústecký	2	351-400	17 923	2,2
Lubenec	Ústecký	1	26-50	1 446	2,4
Podbořany	Ústecký	1	51-75	6 302	1,0
Postoloprty	Ústecký	1	101-150	4 955	2,8
Toužim	Karlovarský	1	76-100	3 815	2,6
Žatec	Ústecký	5	700-800	19 224	3,8
Žlutice	Karlovarský	1	101-150	2 484	4,8
<b>MAS Vladař</b>	<b>X</b>	<b>12</b>	<b>1 406 - 1 725</b>		<b>2,8</b>
ČR	x	606			1,9

Zdroj MPSV, Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR, 2015<sup>5</sup>

Ze zkušenosti ASZ i nevládních organizací věnujících se sociálnímu začleňování a prevenci vyloučení lze identifikovat následující oblasti prevence a intervence:

- Práce s dětmi a mládeží (mimoškolní aktivity, pomoc se vzděláváním a související materiální podpora – např. stravování ve školách)
- Práce se závislými (na návykových látkách, gamblingu apod.)
- Bydlení – asistované, chráněné nebo sociální
- Dluhové poradenství a zvyšování finanční a spotřebitelské gramotnosti

## 2.2 Technická infrastruktura a vybavenost obcí

### 2.2.1 Vodovody, kanalizace, plynifikace, veřejné osvětlení

Vybavenost obcí technickou infrastrukturou je do velké míry ovlivněna velikostí obce, protože malé obce mají omezené rozpočtové možnosti pro budování nákladných sítí technické infrastruktury. K pozvolnému zlepšení stavu tohoto typu technické infrastruktury proto dochází pozvolně. Rovněž pro dodavatele není výhodné budovat sítě do oblastí s malým počtem potenciálních zákazníků. To platí především pro kanalizace, ČOV a plynovody.

Odkanalizováno a ČOV disponuje pouze 39 obcí. U obcí, které jsou tvořeny několika místními částmi, je kanalizace většinou vybudována jen v hlavním sídle obce, pouze u větších měst jsou řešeny i místní části, které navazují bezprostředně na hlavní sídlo. V lokalitách, které nejsou vybaveny kanalizací, odtékají odpadní vody po individuálním předčištění v septicích trativody přímo do půdy, vyčištěním v domácí nebo kořenové čističce nebo mají domy bezodtokové jímky, jež jsou vyváženy na nejbližší ČOV nebo na pole (či jiná místa přímo určená). Vlastníkem vodohospodářské infrastruktury na území Ústeckého kraje je společnost *Severočeská vodárenská a.s.*, provoz infrastruktury kanalizačních řádů zajišťuje servisní

<sup>5</sup> [http://www.mmr.cz/getmedia/e38e32c5-66b1-420a-97a7-16881f9006bb/Seznam-obci-se-socialne-vyloucenou-lokalitou\\_1.xlsx](http://www.mmr.cz/getmedia/e38e32c5-66b1-420a-97a7-16881f9006bb/Seznam-obci-se-socialne-vyloucenou-lokalitou_1.xlsx)

organizace *Severočeské vodovody a kanalizace a.s. (SČVK)*. V kraji Karlovarském je to naopak společnost *Vodárny a kanalizace Karlovy Vary a.s.*

Objektivní posouzení situace zasítování plynem, kanalizací, ČOV a vodovodem přesahuje rámec SCLLD, ale je možné říci, že stupeň vybavenosti vodovody, kanalizací a ČOV je není stále dostatečný vzhledem k poloze, přírodním a sídelním podmínkám regionu. Proces plánování je dlouhodobý, zodpovědný a na dostatečné odborné úrovni. Lze říci, že vodovody a kanalizace plánované v PRVK Ústeckého a Karlovarského kraje jsou skutečně potřebné a „chybějí“.<sup>6</sup>

Plynifikováno je celkem 18 obcí z 53, což lze považovat za podprůměrnou hodnotu. Plynifikovány jsou všechny větší obce, s výjimkou obce Žlutice, u menších obcí byla při plynifikaci využita poloha blízko vysokotlakých plynovodů. Situace s plynifikací je obdobná jako v případě kanalizace, tj. dostupnost sítě je vztažena k množství sídel v dané obci. Neplynifikovány jsou obce v pásu hranice s vojenským prostorem Hradiště a obce od Valče a Verušiček na jih. Míra plynifikace je velmi různorodá. Podle údajů z některých obcí je zasítovanost některých lokalit téměř 100%, jinde i přes existenci plynovodu je jeho význam spíše okrajový.

Veřejné osvětlení je vybudováno ve všech obcích. Zasítovanost je většinou více než 80 %, U obcí s více sídly je veřejné osvětlení vybudováno ve většině sídel. Problematické je však stáří prvků veřejného osvětlení. Z rozhovorů se starosty vyplynulo průměrné stáří prvků VO 25 let, tedy dlouhodobě za životnosti zařízení. V území se také prakticky nevyskytuje výrazně úspornější technologie LED. Samosprávy zůstávají buď z důvodu dlouhodobých smluv s dodavateli servisu nebo z neznalosti u klasické technologie sodíkových žárovek. V diskutovaných tématech na komunitních setkáních s veřejností se téma veřejného osvětlení také probíralo. Především obyvatelé z částí měst a obcí, kde nejsou body VO.

Většina obcí disponuje obecním rozhlasem, dále města Kadaň, Žatec, Podbořany mají vybudovaný vlastní kamerový systém. Z rozhovorů se starosty obcí, které veřejným rozhlasem nedisponují, vyplynulo že mají značný zájem v období 2014-2020 projekt obecního rozhlasu realizovat.

#### 2.2.2 Vnitroobecní komunikace

Existuje 6 základní způsobů, která mají různé výhody a nevýhody a také oblasti využití (např. zpravodaje nejsou úplně vhodné pro komunikaci v akutních nouzových situacích):

- Vývěsky
- Webové stránky
- Obecní zpravodaje (20 obcí, ale s různou periodicitou)
- Místní rozhlas (většinou bezdrátové)

<sup>6</sup> PRVK ÚK <http://www.kr-ustecky.cz/plan-rozvoje-vodovodu-a-kanalizaci-usteckeho-kraje-prvkuk/d-828508>  
PRVK KK <http://webmap.kr-karlovarsky.cz/prvk/>

- SMS systémy
- Elektronická pošta

Mnohé obce užívají některé dva z posledních tří způsobů, v zásadě vhodných i pro operativní využití při mimořádných událostech (zejména ve smyslu zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému), ale ne vždy jsou tyto systémy k tomu nastavené. Vývěsky/úřední desky a webové stránky jsou pro obce ze zákona povinné. Kvalitativní úroveň těchto způsobů prezentace je různá. Častým problémem je nízké přizpůsobení zobrazení hůře vidícím lidem. Občan by měl mít možnost se na web plnohodnotně podívat na mobilním zařízení. Z místního šetření mezi starosty obcí vyplývá, že část starostů tuto formu komunikace s občany považuje za důležitou a plánují rekonstrukce webů svých obcí.

### 2.2.3 Občanská vybavenost a vybrané komerční služby

K dané problematice bylo na území MAS Vladař provedeno místní šetření. V obcích na území je různá úroveň občanské vybavenosti a poskytovaných komerčních služeb. Dvě největší města na území Kadaň a Žatec, díky své velikosti a funkci regionálních center mají plně pokrytou základní úroveň občanské vybavenosti či komerčních služeb. Ať už se jedná o dostupnost obchodů, Czechpointu (viz kapitola 2.2.8), bankomatů, obchodních center, stravovacích, restauračních, kulturně-duchovních zařízení či poboček bank a pošt.

V lokálních subcentrech – Postoloprtech, Podbořanech, Žluticích, Toužimi je paleta občanské vybavenosti a komerčních služeb již užší. Počet bankomatů a bankovních poboček se pohybuje v rozmezí 1 – 3. Chybí zde především obchodní centra, celkově paleta obchodu je nižší. Výjimkou jsou Podbořany, jelikož jsou ORP, takže je zde vyšší možnost pro občany vyřídit si úřední záležitosti. (Úřad práce, Finanční úřad, vydávání OP a ŘP, aj.). V nejmenších obcích do 500 obyvatel je situace s občanskou vybaveností špatná. Ve většině obcí funguje alespoň 1 obchod, i když v mnohých případech jde o obchody typu „večerka“ s omezeným sortimentem bez možnosti platby platební kartou.

Kostel a hřbitov se nachází ve většině obcí MAS Vladař. Zbytek obcí má svou kapličku. Oproti situaci v jiných částech Česka se ve většině sakrálních staveb, kvůli minimálnímu zájmu obyvatelstva necelebrují pravidelné bohoslužby. Nedělní mše svaté se slouží v lokálních centrech (Kadaň, Žatec, Podbořany, Žlutice, Toužim, Postoloprty, Manětín). V ostatních obcích jsou mše příležitostné (Vánoce, mše ke cti patrona kostela). Na celém území MAS se mnoho sakrálních prostorů otevírá s kulturním programem široké veřejnosti při tradiční Noci kostelů. Kulturní zařízení – Ve většině existují zařízení vhodné pro kulturní a společenské účely. Z dotazníkového šetření v obcích, zvláště pak z rozhovorů se starosty vyplynulo, že mnozí mají k dispozici prostory, ať už budovy či venkovní prostranství, potřebují však jejich rekonstrukci, úpravy či dovybavení materiálně-technickým zázemím.

V uplynulém programovém období 2007 - 2013 se řada měst a obcí zaměřila na vybudování a obnovu dětských hřišť a sportovních zařízení. Z rozhovorů se starosty vyplynula

skutečnost, že rekonstruované dětské hřiště chybí v přidružených místních částech obcí s menším počtem dětí. Přednostně byla rekonstruována/budována hřiště v hlavní místní části.

#### 2.2.4 Integrovaný záchranný systém

Integrovaný záchranný systém – jakož i krizové řízení včetně např. krizového štábu – je v zásadě organizován na krajské úrovni. Z hlediska území MAS v něm nejsou významné závady (stranou necháváme parametry poplatné geografickým podmínkám – odlehlost). Území MAS se tedy rozprostírá mezi třemi krajskými systémy IZS.

V území je významná tradice profesionálních i dobrovolných hasičů. Pro pokračování na současné úrovni je potřeba postupně modernizovat techniku a zázemí, a to mj. komplementárně ke státnímu programu poskytování účelových dotací vybraným obcím v rámci reprodukce požární techniky pro jednotky požární ochrany. Stanice HZS Ústeckého kraje je v Žatci, Podbořanech, stanice HZS v Karlovarském kraji je v Toužimi. Výjezdové základny zdravotnické záchranné služby jsou v 6 obcích: Kadani, Žatci, Podbořanech, Manětíně, Toužimi a Žluticích.

Jednotky SDH obcí jsou financovány především z prostředků obcí. Na financování jednotek JPO II a JPO III se podílí formou neinvestičních dotací také stát. Tyto příspěvky jsou rozdělovány prostřednictvím krajských úřadů. Z dobrovolných jednotek PO měly i v roce 2014 největší podíl na zásahové činnosti a na zabezpečení plošného pokrytí kraje jednotky kategorie JPO II. Členům JPO II zařazeným do výjezdu je obcí placena odměna za zajištění dosažitelnosti. Jednotky této kategorie jsou relativně nejlépe vybavené a to i na základě převodů techniky a technických prostředků od HZS kraje. Tyto jednotky jsou z tohoto důvodu často využívány jako záloha za jednotky HZS kraje při řešení mimořádných událostí.

Dle roční zprávy HZS Ústeckého kraje z roku 2014 je dlouhodobým problémem v akceschopnosti jednotek SDH obcí převládající špatný stav mobilní techniky a snižující se objem neinvestičních dotací. Další možností, jak zajistit fungování jednotek SDH obcí, je převod technických prostředků od HZS kraje.

Dle roční zprávy HZS Karlovarského kraje z roku 2014, se jednotky SDH obcí při zajišťování trvalé akceschopnosti potýkají zpravidla s těmito problémy:

- zajištění trvalé dosažitelnosti členů,
- zajištění odborné způsobilosti z důvodu častých změn členů jednotky,
- stáří a spolehlivost techniky, kterou tyto jednotky disponují.

Nejhůře je na tom z pohledu akceschopnosti kategorie JPO V. Tyto sbory se potýkají se špatným stavem hasičských stanic a zastaralým vybavením.

#### 2.2.5 Zdravotnictví

Z odpovědí starostů vyplynulo, že zhruba v polovině členských obcí není dostupná zdravotní a sociální péče. Nemají zde ordinace praktičtí lékaři, stomatologové apod., v provozu není žádný dům řešící sociální péči občanům. Ve zbývajících městech a obcích je tato problematika řešena, často se jedná pouze o ordinace obvodních lékařů fungující jednou či

dvakrát týdně. Jak bylo místním šetřením zjištěno, v některých obcích mají pro lékaře prostory včetně vybavené ordinace, bohužel však nemohou najít lékaře, který by v nich ordinoval. Ve zbytku území je problém s vysokým věkem lékařů. V některých obcích je problém s technickým stavem zdravotních středisek.

Ve velkých obcích je tato otázka obvykle vyřešena dostatečně. Špatnou dostupnost zdravotní péče pocítují především starší obyvatelé malých obcí. Také špatné dopravní spojení do měst, kde jsou ordinace praktických a specializovaných lékařů.

Na území MAS se nachází 3 nemocniční zařízení, z čehož nemocnic akutní péče jsou v Kadani a Žatci, v Podbořanech je nemocnice následné péče. Nemocnice jsou tedy v největších městech v severní části území MAS. Území spadající pod Karlovarský a Plzeňský kraj má spádovou nemocnici v Karlových Varech, potažmo Plzni. Dojezdová vzdálenost do nemocnice tak činí i 40 km.

Podle dat ČSÚ z roku 2014 se na území se nachází celkem 39 stomatologických ordinací. Z toho 25 leží v Kadani či Žatci. Na jednu stomatologickou ordinaci připadá v průměru 2,1 tis. pacientů. Ordinace praktických lékařů jsou rozprostřeny rovnoměrněji. Dochází k mírnější kumulaci v Žatci a Kadani, kdy z celkového počtu 47 ordinací jich zde působí 18. Oproti roku 2013 se počet ordinací praktických lékařů snížil o 2 ordinace, taktéž počet stomatologických ordinací a počet lékáren vzrostl o 1 pracoviště. Na jednu ordinaci lékaře (praktického a dětského připadá 1 050 pacientů, což je méně než v sousedních MAS. Co se týče lékárenských zařízení, na území MAS jich je 25, což se na první pohled může zdát dost. Avšak na území mikroregionů Radonicko a Nechranicko, které sdružují 8 obcí, není lékárna vůbec žádná.<sup>7</sup>

#### 2.2.6 Sociální služby

Situace v sociálních službách na území MAS Vladař je následující: počet zařízení poskytujících sociální služby se v posledním období nezměnil, zůstal na fakticky stejném počtu, viz tabulka č. 9. S ohledem na demografickou situaci stárnoucí populace a osob potřebných sociální péče je počet zařízení velmi nízký. Potencionálními klienty sociálních služeb však nejsou pouze senioři, ale také ostatní osoby, jež se z různých důvodů ocitly v nepříznivé sociální či osobní situaci a potřebují specifický druh pomoci, resp. sociální službu, která jim umožní řešení dané situace či usnadní a pomůže vést kvalitní život. Jsou to sociální skupiny osob s tělesným, smyslovým či mentálním postižením, osoby s duševním onemocněním či osoby sociálně vyloučené bez ohledu na věk, matky samoživitelky a mladiství.

Počet a struktura zařízení není vzhledem k velikosti MAS a socioekonomické situaci v území dostatečný. Jak vyplývá ze SWOT analýz během komunitních setkání, lidé kladou velký důraz kvalitu života a nejbližší okolí. Mezi hrozbami je velmi vysoko v prioritách obavy z menšin (především Romové), drogově závislých, kriminality a jiné sociopatologické jevy.

<sup>7</sup> data ČSÚ 2014



Sociálním vyloučením jsou však ohroženy i osoby výše jmenované a je právě žádoucí, aby poskytované sociální služby omezovaly tendence směřující k vyloučení a podporovaly zapojení těchto osob do aktivního života, resp. nalézání sebeuplatnění v občanské společnosti. Proto je nutný rozvoj sociálních služeb ve smyslu jejich humanizace a optimalizace, a to s ohledem na individuální potřeby klienta v souladu s technickými, provozními či personálními požadavky.

Z rozhovorů se zástupci samospráv a neziskových organizací působících v oblastech se ztíženou sociální situací. Žádoucí je tak podpora služeb typu osobní asistence, rané péče, denních stacionářů, sociální rehabilitace, sociálně-terapeutických dílen, chráněného a sociálního bydlení, nízkoprahových zařízení pro děti mládež, komunitních center, sociálně aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi a také odborného sociálního poradenství.

Tabulka 10 Počet sociálních zařízení v území MAS

Rok	Azylové domy	Noclehárny	Denní stacionáře	Domovy pro osoby se ZP	DpS	Chráněné bydlení	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	Sociální poradny
2012	3	0	3	5	4	1	3	6
2013	3	0	3	5	4	1	3	5
2014	3	0	2	5	4	1	3	5

Zdroj: Data ČSÚ pro MAS; 2015

Vzhledem ke stárnutí populace je již nyní kapacita zejména domovů pro seniory na území nedostatečná a do budoucna je nutno tento problém koncepčně řešit. Problémem území v sociální sféře je také nedostatečná nabídka terénních sociálních služeb a nárůst počtu sociálně vyloučených lokalit.

### 2.2.7 Vzdělávání

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit každé obce na území MAS. Za tímto účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání.

#### 2.2.7.1 Školství

Na území MAS se nachází pouze 2 zařízení typu jesle. Poptávka po tomto školském zařízení v území prozatím není výrazně evidovaná, ani z komunitních setkání tato potřeba nebyla zmíněna. Některé MŠ jsou schopny přijímat děti mladší 3 let a v dlouhodobém horizontu nebudou mít MŠ s volnými místy problém, jelikož dle demografického vývoje od roku 2020 se počet dětí ve školách a mateřských školách bude snižovat. Vedle mateřských škol se na území MAS Vladař objevuje i nabídka tzv. „mateřských nebo rodinných center“. Tyto centra lze nalézt v Nepomyšli (MC Jablíčko), Podbořanech (MC Jonáš), Žatci (RC Sedmikráska) či v Kadani (MC Radka).

Na území MAS Vladař se rozprostírá poměrně hustá síť základních a mateřských škol. Dojezdový čas do škol z bydliště je ve většině optimální. Blíže k lokálním subcentrům (Kadaň, Žatec, Podbořany, Žlutice, Toužim) jsou pak dojezdové časy veřejnou dopravou do škol bezproblémové. Školy na území MAS se potýkají s úbytkem žáků vlivem demografické situace.



Především je výrazný odliv žáků po 5. ročnících, kdy žáci odcházejí do měst na gymnázia. Ředitelé, zřizovatelé škol i rodiče, si přejí zachovat stávající počet škol v obcích. Naproti tomu zde však existuje velká hrozba úbytku dětí v nejmenších vesnických školách či malotřídkách v nastávajících letech. Dalším problémem je zastaralé a nevyhovující materiálně technické vybavení některých školských zařízení (odborné a jazykové učebny), případně dlouhodobé podfinancování investic do budov a jejich energetické, ekologické náročnosti.

Otázkou zůstává kapacitní vytíženost škol, kvalita jejich vybavení a stav budov a zařízení. Tato témata jsou palčivá především v malých obcích, které se potýkají s nedostatkem jak dětí (ať už z důvodu celkově nízkého počtu dětí v obci či z důvodu zápisu dětí do školských zařízení ve větších obcích), tak nedostatkem financí pro dovybavení, rekonstrukci školských zařízení či na ohodnocení zaměstnanců včetně zajištění dalšího vzdělávání a tím také kvality výuky jak z hlediska zázemí, tak z hlediska lidského. Dalším problémem, který úzce souvisí se vzděláním obyvatel, je kvalifikace samotných učitelů. Podle krajského odboru školství učí například v Karlovarském kraji 20 % učitelů bez potřebné kvalifikace, což je téměř 700 učitelů.

V oblasti školství bude v letech 2016 až 2018 MAS Vladař zpracovávat Místní akční plán vzdělávání (MAP) pro území ORP Podbořany, ORP Žatec a ORP Kadaň. Místní akční plán vzdělávání, který bude prioritně zaměřen na rozvoj kvalitního a inkluzivního vzdělávání dětí a žáků do 15-ti let. Zahrnuje oblasti včasné péče, předškolního a základního vzdělávání, zájmového a neformálního vzdělávání. Tomuto zaměření odpovídá území realizace i výběr partnerů pro realizaci MAPu a zaměření sběru dat. Konkrétní záměry jednotlivých škol vyplynou ze zpracovávaného MAPu

V době letních prázdnin mohou zaměstnaní rodiče využít nabídek např. letních příměstských táborů. Nejčastějšími pořadateli těchto táborů jsou domy dětí, základní školy či nestátní neziskové organizace. Jako příklad pořadatelů můžeme jmenovat příměstské tábory při DDM Podbořany, příměstský tábor pořádaný MC RC Sedmíráska, Dům dětí a mládeže Žatec a Kadaň. Na základě informací od provozovatelů těchto táborů můžeme říci, že jejich kapacita je nedostatečná a nedokážou pokrýt celkovou poptávku rodičů po této službě. Střední školství na území MAS Vladař má sílu v nabízených oborech, bohužel však často nejsou naplněny kapacity otevřených tříd. Diskutabilní je i umístění absolventů na trhu práce, resp. soulad mezi požadavky zaměstnavatelů a kompetencemi absolventů. Zde je jedinou cestou efektivní komunikace a spolupráce mezi všemi zúčastněnými, tedy jak školami, zřizovateli, tak rodiči, studenty, zaměstnavateli.

Ke školství pak z pohledu vybavenosti obcí uveďme fakta vyplývající z místního šetření, kdy byla zhodnocena dostatečná kapacita jak v MŠ, tak ZŠ. Pro děti z malých obcí, které nedisponují vlastními zařízeními tohoto typu, je docházka zajištěna v okolních obcích. Naopak je problémem nenaplněnost některých tříd mateřských a základních škol v malých obcích, případně nedostatek pedagogických pracovníků.

Vysoká škola ani univerzita nejsou na území zastoupeny. Nejbližší je soukromá *Vysoká škola finanční a správní* v Mostě. Přírozenými univerzitními centry jsou *Univerzita J. E. Purkyně* v Ústí n. Labem a *Západočeská univerzita* v Plzni. Důležitou otázkou pro budoucí rozvoj území je návrat domácích absolventů vysokých škol zpět do území. Jedním z důležitých faktorů může být nedostatek odpovídajících pracovních míst v území pro vysokoškolské absolventy. S tím koresponduje i fakt, že na území je podprůměrný počet vysokoškolsky vzdělaných osob než je krajský/republikový průměr, viz tabulka č. 7. To může značit menší počet úspěšný počet absolventů z území nebo jejich odchod za kariérou mimo území MAS.

Další vzdělávání dětí a mládeže je na území MAS Vladař zajištěno např. v 6 domech dětí a mládeže, 6 základních uměleckých školách. Zde mohou děti využít velmi široké nabídky vzdělávacích aktivit z oblasti výtvarné, hudební, tělovýchovné, jazykové, dramatické, apod. Další vzdělávací aktivity pro děti a mládež připravují také knihovny. Žatecká knihovna, ale i řada dalších, kromě zapůjčení knih, časopisů nebo vzdělávacích tematických kufříků pořádá pravidelné soutěžní akce pro děti a mládež, divadelní představení či tematické rukodělné setkávání nebo různé kulturně-výchovné besedy.

### Další vzdělávání dospělých

Na území MAS Vladař nabízí další vzdělávání několik vzdělávacích institucí. Je zde možnost profesních rekvalifikací, vzdělávacích kurzů, dalšího profesního vzdělávání v rámci organizace, apod. Také senioři mají možnost navštěvovat v Žatci a Kadani Univerzitu třetího věku pořádanou ve spolupráci s Univerzitou J. E. Purkyně v Ústí nad Labem. Univerzita třetího věku je specifickým programem ČŽV zájmově orientovaným. Jedná se o soubor programů celoživotního vzdělávání zaměřených na vzdělávání osob v postproduktivním věku. Základním posláním U3V je otevření univerzitních zdrojů poznatků, vědomostí a dovedností osobám v seniorském věku a mezigenerační učení. Cílem těchto programů je tedy poskytnout seniorům možnost, aby se kvalifikovaně a na univerzitní úrovni mohli systematicky seznamovat s nejnovějšími poznatky v oblasti vědy, historie, politiky, kultury apod. Mimo toho plní U3V také výraznou sociální funkci a motivuje seniory k další aktivitě.

Tabulka 11 Vývoj počtu škol - tříd vzdělávacích zařízení v území MAS

Rok	MŠ – POČET TŘÍD	1. stupeň ZŠ – POČET TŘÍD	2. stupeň ZŠ – POČET TŘÍD	1. i 2. stupeň ZŠ – POČET TŘÍD	ZŠ celkem – POČET TŘÍD	SŠ - obory gymnází - POČET ŠKOL	SŠ - obory SO a praktických škol - POČET ŠKOL	SŠ - obory SOU a OU POČET ŠKOL	ZUŠ POČET ŠKOL
2012	117	54	21	309	384	3	9	7	6
2013	122	57	21	312	390	3	9	8	6
2014	124	58	20	317	395	3	8	7	6

Zdroj: Data ČSÚ pro MAS; 2015

## 2.2.8 Telekomunikace<sup>8</sup>

### 2.2.8.1 Pevné linky

Hlavními dodavateli telekomunikačních služeb jsou ČEZ ICT Services a O2. Obyvateli jsou využívány především služby pevných linek, služby elektronické komunikace (ADSL-VDSL internet) nebo služby digitální televize. Služby pevných linek jsou využívány stále v menší míře, digitální televize O2 TV je taktéž využívána v zanedbatelném množství domácností z důvodu nedostatečné kapacity přenosových linek. Dále je na území MAS cca 80 veřejných telefonních automatů, ve většině obcí je veřejný telefonní automat k dispozici.

### 2.2.8.2 Mobilní sítě

Obyvatelé dále využívají své mobilní operátory (především O2, Vodafone a T-mobile), přes které využívají mobilní hlasové a datové služby. Území MAS je alespoň jedním ze tří operátorů pokryto 99%.

### 2.2.8.3 Internet

Nejvíce využívanou službou telefonní infrastruktury je DSL internet. Na území MAS se využívá jak varianta ADSL (rychlost 10/0,512Mb), tak novější varianta VDSL (rychlost 40/2,2 Mb).<sup>9</sup> Obce na území MAS jsou pokryty přípojkami DSL internetu dobře, pokrytí schází v 5 obcích a jejich místních částech. Venkovský charakter území způsobuje značné vzdálenosti vedení kabelů od ústředí a tím snížené rychlosti internetu. I z tohoto důvodu je většina obcí na území MAS pokryta některým z lokálních poskytovatelů bezdrátového wifi internetu s průměrnou rychlostí 10Mb. Významnými lokálními poskytovateli bezdrátového internetu na území MAS jsou společnosti Internet at Home, Kabelová televize Kadaň, Grape SC, IBG-NET, LOSAN či SPANET. Tento typ připojení k internetu není vždy 100% spolehlivý jako jiné typy připojení. Na některých územích MAS proto dochází k občasným výpadkům při zhoršení povětrnostních podmínek.

V současnosti se rychle rozvíjí přístup do internetu skrze tablety a smartphony mobilními datovými sítěmi. Operátor Vodafone na území rozvíjí rychlou datovou síť LTE, která ale na vzdálenějších územích není dostupná. Kabelový internet pomocí optických kabelů je zaveden pouze ve třech lokalitách – Kadani, Žatci a Podbořanech (pouze panelová sídliště) s rychlostí 1Gb. Mimo tyto uživatele nedosahuje vlivem technických možností a cen technologií rychlost ani zdaleka národnímu průměru a znevýhodňuje tak venkov jako místo k bydlení a podnikání před městy. V rámci dotazníkového šetření občanů na území MAS Vladař, komunitních setkání a diskusí je zvýšení rychlosti připojení na internet na venkově jasnou příležitostí. Veřejně přístupný internet dnes již není prioritní otázkou. Přístup k internetu je řešen individuálně občany dle jejich potřeb. Některé obce sice veřejně přístupný internet svým občanům zajišťují, ale jedná se spíše o výjimky. Obvykle je tato problematika řešena v rámci městských a obecních knihoven. Kontaktní místa CzechPoint jsou již vybudována v naprosté

<sup>8</sup> <http://www.asociace-sos.cz/pokryti-uzemi-cr-signalem-mobilnich-operatoru/>

<sup>9</sup> [http://www.o2.cz/osobni/286484-mapa\\_pokryti\\_vta/](http://www.o2.cz/osobni/286484-mapa_pokryti_vta/)

většině měst na území MAS Vladař dle zákonem stanovených norem. Obvykle jsou k nalezení na poštách nebo na obecním/městském úřadě.

#### 2.2.8.4 Shrnutí telekomunikace

V 21. století je, a stále více bude, rychlý přístup k internetu klíčový pro rozvoj jakéhokoli území a jeho obyvatel. Ač z výše uvedených dat vyplývá, že připojení k internetu je na většině území z technického hlediska možné, ale velkým problémem je stabilita a rychlost připojení. Rychlost je v případě její nedostatečnosti výrazně limitujícím faktorem. Rychlé připojení (alespoň 100Mb) je možné dosáhnout pouze v částech obcí Kadaň, Podbořany a Žatec. Na ostatním území se rychlost internetu pohybuje do 40Mb s občasnými výpadky. Tato nedostatečná rychlost zpomaluje rozvoj podnikání na území, omezuje možnosti práce z domova, dostupnost informací na venkově a brzdí využívání elektronických služeb (například datové schránky, eGovernment), jakož i celkový rozvoj území. Jedním z možných řešení je podpora vybudování páteřní meziobecní sítě a bezdrátových pojítek.

#### 2.2.9 Bydlení

O úrovni a kvalitě života svědčí i ukazatel stáří rodinných domů a bytů. Na území krajů Karlovarského a Ústeckého se nachází nejstarší bytový fond. Například v Karlovarském kraji žijí lidé v rodinných domech o průměrném stáří 55 let a bytech o průměrném stáří 45 let. Dále je zde velmi jeden z nejvyšších podílů panelových domů v ČR (10,5 % domů).<sup>10</sup> Z hlediska majetkoprávních vztahů se na území MAS vyskytuje několik typů. Především v Žatci a Kadani jsou to městské byty, přičemž část v minulosti městských bytů byla prodána soukromým vlastníkům nebo zde fungují formy družstevního vlastnictví, případně společenství vlastníků bytových jednotek. Dále je zde možnost pronájmu bytu od soukromých pronajímatelů. Rodinné domy jsou převážně v soukromém vlastnictví a se zmenšujícím se počtu obyvatel v obci je jejich podíl na zástavbě větší.

#### 2.2.10 Energetika, plynárenství, teplárenství, produktovody

Na území MAS je veškeré elektrické napětí spravováno firmou ČEZ Distribuce a.s. Tato organizace je provozovatelem distribuční soustavy a také zajišťuje distribuci elektrické energie jak pro domácnosti, tak pro ostatní podnikatelské subjekty a instituce na území. ČEZ není dodavatelem pro všechny subjekty a každá domácnost má možnost zvolit si jiného dodavatele elektrické energie. Na území je široké spektrum provozovatelů zdrojů elektrické energie. Do kategorie klasických konvenčních zdrojů patří 3 elektrárenské komplexy – uhelné elektrárny Tušimice II, Pruněrov I a II leží v katastru města Kadaň. Pokrývají zhruba 20 % potřeb elektrické energie Česka. Elektrárna Tušimice byla vlastníkem, společností ČEZ komplexně rekonstruována. Čímž se zvýšila efektivita výroby a snížili vypouštěné emise. Rekonstrukce se plánuje také u elektráren Pruněrov. Elektrická soustava je na území MAS Vladař dostatečně dimenzována, na většině obcí umožňuje aktuální stav a kapacita další rozvoj bytové výstavby.

<sup>10</sup> [http://www.czso.cz/xk/redakce.nsf/i/mezikrajske\\_srovnani\\_sldb](http://www.czso.cz/xk/redakce.nsf/i/mezikrajske_srovnani_sldb)

Velké projekty, průmyslové zóny řeší tuto problematiku individuálně s dodavateli energií. Ve většině obcí již došlo k přemístění vedení z nadzemní varianty pod povrch společně s rekonstrukcí telefonních rozvodů v minulých letech.

Na území se také nachází jediná větrná elektrárna Vrbice s výkonem 4,6 MW, teplárna v Perči u Žatce vyrábějící souběžně elektrickou energii, bioplynová stanice ve Žluticích a 11 malých vodních elektráren s výkonem 13,55 MW na řekách Ohře, Střela a Blšanka. V území MAS se také nachází 110 fotovoltaických elektráren, největší se nachází Žatce a blízké průmyslové zóny Triangle. Instalovaný výkon fotovoltaických elektráren činí 13 MW, což činí 1 % roční produkce elektrické energie z tohoto typu zdroje v Česku.<sup>11</sup> Velké teplárenské provozy fungují ve třech městech na území MAS, Kadani, Žatci a Žluticích. Míra napojení obyvatelstva se pohybuje od 32 % v Žatci přes 69 % ve Žluticích po 82 % v Kadani. Zdroje tepla jsou biomasa a uhlí. Pokud je v několika dalších obcích teplárenská problematika řešena, tak na úrovni lokálních kotelen či výtopen.

Společnost RWE je vlastníkem a správcem hlavního rozvodu (infrastruktury) plynu na celém území MAS. Každý má ovšem na výběr zvolit si svého dodavatele plynu. Skrz území MAS prochází mezinárodní plynovod GAZELA, který územím pouze prochází – obce z něj plyn nečerpají. Investorem a provozovatelem tohoto tranzitního plynovodu je společnost Net4Gas. Na území MAS začíná v katastru obce Žiželice (místní část Přívlaky) a končí v obci Blatno u Jesenice. Na území MAS se nachází také produktovod společnosti ČEPRO a.s., který je chráněn ochranným pásmem. Slouží k přepravě pohonných hmot.<sup>12</sup>

Každý obyvatel s trvalým pobytem ve vybrané lokalitě je energetickým spotřebitelem. Graf č. 6 naznačuje, kterým poměrem který typ energie je v domácnostech na území MAS spotřebován. Graf č. 7 znázorňuje rozložení výrobního mixu obnovitelných zdrojů energie na území MAS. Z něho vyplývá, že hlavními zdroji produkce OZE je vodní a sluneční energie. U fotovoltaických elektráren je po snížení, resp. zrušení zelených bonusů předpoklad, že výroba energie z tohoto zdroje bude stagnovat. Dlouhodobým cílem je zvýšit počet instalací na střechách rodinných domů a továrních halách a využít tak dalším způsobem již zastavěnou plochu.

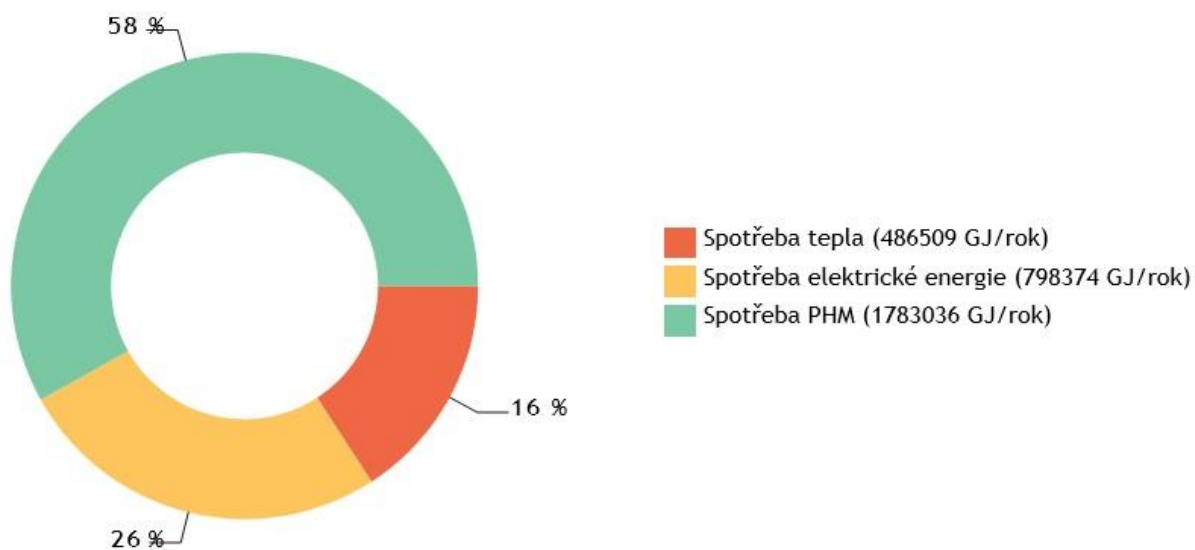
Potenciál vodních elektráren je v území omezen, takže není předpoklad růstu. U větrných elektráren je potenciál dalšího růstu objemu výroby. Pozitivním údajem je vysoká míra energetické soběstačnosti domácností z OZE. Tato míra činí skoro 74 %, což je skoro o 50 p.b. více než je republikový průměr. Tento faktor ovlivňuje přítomnost vodní elektrárny na přehradě Nechanice a množství kogeneračních jednotek, které vyrábí kombinovaně teplo a elektřinu.

<sup>11</sup> <http://www.naseteplo.cz/?id=1005#>

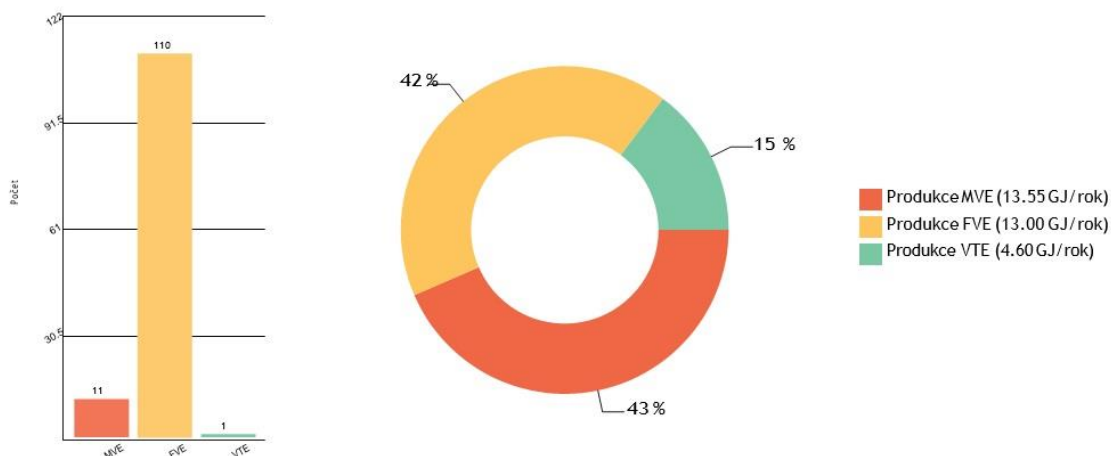
<sup>12</sup> [https://www.ceproas.cz/public/data/Spole%C4%8Dnost/CEPRO\\_mapa%20produktovodu.jpg](https://www.ceproas.cz/public/data/Spole%C4%8Dnost/CEPRO_mapa%20produktovodu.jpg)



Graf 6 Rozložení spotřeby energie v MAS Vladař (mimo průmysl)



Graf 7 Produkce OZE v území MAS



Tabulka 12 Produkce OZE v území MAS

	Zájmové území	CR	Porovnání s CR
Počet MVE	11.00	1 478.00	0.74%
Elektrický výkon MVE [MW]	13.55	336.11	4.03%
Počet FVE	110.00	23 963.00	0.46%
Elektrický výkon FVE [MW]	13.00	1 251.52	1.04%
Počet VTE	1.00	120.00	0.83%
Elektrický výkon VTE [MW]	4.60	162.47	2.83%

Zdroj: VÚMOP



### 2.2.11 Život v obcích

Život v obcích je tradičně spojen s činností a aktivitou spolků a neziskových organizací. Na území MAS působí více než 600 takovýchto subjektů, zaměřených převážně na volnočasové aktivity. Jejich aktivita a míra spolupráce s veřejnou správou a podnikatelským sektorem je různá a významně závisí i na ochotě ke spolupráci těchto institucí a podnikatelů, platí však, že ty aktivní výrazně zvyšují atraktivitu a kvalitu života ve svých obcích případně i v obcích okolních. Tyto subjekty se běžně v rámci své činnosti potýkají zejména s nedostatkem finančních prostředků a materiálního vybavení, na druhou stranu jsou i s minimem prostředků schopny realizovat v některých případech doslova zázraky a jsou velmi pozitivně vnímány místním obyvatelstvem. Základním aspektem života na venkově jsou tradice a tradiční společenské, kulturní a sportovní akce. Je radostí konstatovat, že v převážné většině případů se tyto tradiční venkovské akce daří dlouhodobě udržet při životě a dokonce vznikají i některé nové. MAS Vladař se stává platformou pro spolupráci těchto subjektů napříč územím, zejména v posledních letech dochází k spolupráci na sdílení zdrojů i zkušeností a vzájemných výpomocí. V budoucnu chceme tento model rozvíjet.

Kvalita života v obci se odvíjí především od poskytovaných volnočasových aktivit pro všechny věkové kategorie. Pro správný rozvoj každé obce je potřebné mít dostatek sportovních a kulturních spolků a institucí. Prakticky v celém území se zachovávají a dodržují místní tradice. Na jejich podpoře a obnově se podílí nejvíce spolky místní samosprávy. Na území MAS pořádá mnoho zajímavých aktivit, společenský život v obcích je značně bohatý co do kvantity, tak i různorodosti. Z dotazníkového šetření mezi starosty vyplynulo, že průměrně se za rok 2014 v jedné obci na území MAS Vladař konalo 17 akcí. Což je nárůst o 3 akce oproti roku 2010. Většina akcí má lokální význam a směřuje na obyvatele místní a blízkého okolí. Jedná se o závody v různých (i netradičních) sportech, společenské plesy a lidové zábavy, dětské dny či obecní slavnosti. Na území je také několik akcí nadregionálního významu. V Žatci se od r. 1946 koná tradiční žatecká Dočesná s návštěvností několika desítek tisíc lidí, kadaňský Císařský den se 20 tisíci návštěvníky, vesnické slavnosti cibule v Račeticích u Kadaně s návštěvností cca 7 tisíc lidí nebo rockový festival Rock for Churchill ve Vroutku s 6tisícovou návštěvností.

Téměř v každé obci se organizují klasické akce pro děti typu Dětský den, Mikuláš či karneval. Mezi pravidelné akce patří sportovní akce – fotbalové či volejbalové turnaje. Pro seniory se pořádají také různá setkání důchodců či besedy. Četnost a profesionalita je silně kauzální na entuziasmu a ochoty být dobrovolníkem na místní akci. Organizátoři akcí jsou jak samosprávy, tak místní spolky případně aktivní jednotlivci. V zásadě platí, čím více akcí se v dané obci pořádá, tím se život v dané obci obohacuje, stává příjemnější a lákavější. Proto trend zvyšujícího se počtu akcí je velmi pozitivní. Každá taková akce stahuje do daného území lidi i z širšího okolí, vytváří dané obci dobrý marketing a jméno ve vzdálenějších částech Česka. Na území MAS je v provozu několik muzeí – Muzeum Volyňských Čechů, Oblastní muzeum

v Žatci, Městské muzeum Kadaň. Činitelé těchto institucí hodlají v budoucnu modernizovat své výstavní prostory.

Z komunitních setkání vyplynula skutečnost, že vytváření dalších akcí omezuje nedostatek materiálně-technického zázemí. V ideálním případě by měla každá obec disponovat určitým počtem přenosných laviček, stolů a stanů. Místní aktéři by tak měli toto zázemí rychle a efektivně k dispozici.

#### 2.2.12 Volnočasové aktivity, spolková činnost

Místní šetření a komunitní setkání ukázali na bohatou sportovní a zájmovou činnost obyvatel v území MAS Vladař. Spolkový život a podílení se na spolkovém životě je jedna z atraktivit území MAS Vladař, které vychází z historické tradice podmíněné sousedskou sounáležitostí, kterou si všeobecně nedobrá situace žádala. Z komunitních setkání vyplynulo, že spolkový život a mezilidské vztahy jsou jedna z nejdůležitějších věcí, které si lidé na svém bydlišti cení. Proto je podpora a rozvíjení této oblasti jednou z priorit MAS Vladař. V minulém období bylo realizováno několik akcí k rozvoji spolkového života na území, například pořízení materiálně technického vybavení pro občanská sdružení Přátel Račetic a okolí a Naše Radonicko.

Spolkovou činnost můžeme rozčlenit do tří skupin – sportovní kluby, dobrovolní hasiči, ostatní zájmové spolky. Sportovní kluby zapojují do své činnosti především nejmladší a střední generaci. Ve většině obcí jde především o fotbal. Mimo sportovní činnosti se fotbalové kluby často podílejí na pořádání společenských akcí v obci. V případě dobrovolných hasičů funguje obdobně jako u sportovních klubů vedlejší společensko-kulturní činnost. Ve většině obcí probíhají tradiční hasičské plesy, případně členové jednotky se podílejí na obecních akcích typu Dětský den. U ostatních zájmových spolků je činnost velmi rozmanitá: zájmové, kulturní a společenské aktivity, opravy místních památek, zkrášlování veřejného prostoru, apd.

Velmi důležitou roli hrají volnočasové organizace zaměřené na využití dětí a mládeže, ať již se jedná o klasické domovy dětí a mládeže, či sportovní a vzdělávací organizace. Opomenout nelze ani organizace zabývající se prací se seniory, zdravotně postiženými, nemocnými, opuštěnými, týranými a jinak potřebnými lidmi. Nabídka volnočasových organizovaných volnočasových aktivit i možnosti individuálního využití volného času jsou důležité také z hlediska fungování rodiny. Je přínosné, když členové rodiny mohou spolu smysluplně trávit volný čas. Místní šetření v obcích potvrdilo bohaté možnosti pro trávení volného času. Tuto skutečnost také potvrdili účastníci komunitních setkání a pracovní skupiny „Spolková činnost“. Je nutno poznamenat, že naprosto všechny účastníky spolkového života trápí stejná obtíž, a tou je financování a nedostatečné materiálně-technické vybavení spolků, vyplynulo z jednání pracovní skupiny „Spolková činnost“. Obecně lze říci, že i malá podpora spolkového života může mít velký vliv na místní komunitu a je proto velmi efektivní. Přes výše uvedené problémy s financováním a s prostorami, na území všech členských obcí probíhá řada tradičních akcí a to jak historických, tak např. církevních. Z historických akcí jmenujme např. tradiční stavění a

kácení máje, pálení čarodějnic, jarmarky, setkávání občanů, oslavy založení obce. Dále vznikají akce nové, jmenujeme ty s dlouhodobější tradicí: jízda Králů v Kadani, žatecká Dočesná, Žlutické divadelní léto, Slavnosti Cibule v Račeticích, Radonické májové slavnosti, kryrský První máj aj. K tradičním církevním akcím zařadíme např. masopust, vánoční/adventní trhy, Mariánská pouť ve Skokách u Žlutic. Kromě historických a církevních akcí probíhá na území MAS řada jiných kulturních, sportovních a turistických akcí a aktivit.

### 2.2.13 Památky

I když se odsunem německých obyvatel a během komunistického režimu zničilo značné množství památek, je území MAS stále velmi bohaté na historické pamětihodnosti. Největším problémem je vnitřní dluh, který na památkách vznikl naprostým podfinancováním. Tato situace se týká zapsaných, tak ještě více nezapsaných kulturních památek (křížky, sochy světců, boží muka). Ač se v minulém programovém období do obnovy památek investovalo značné množství prostředků, většina jich je v neutěšeném stavu. Přesný počet pouze nezapsaných památek na území MAS není znám, ale odhaduje se na tisícovku.<sup>13</sup>

Tabulka 13 Seznam památek UNESCO, NKP a památek indikativním seznamu

Název památky	Město	NKP/UNESCO
Areál františkánského kláštera	Kadaň	NKP
Zámek Manětín	Manětín	NKP
Zámek Krásný Dvůr	Krásný Dvůr	NKP
Žatec – město chmele	Žatec	UNESCO – indikat. s.
Kostel sv. Jakuba Většího	Vroutek	NKP – indikat. s.

Zdroj: NPÚ

Bohužel historické souvislosti měli na počet a stav památek na území MAS Vladař zásadní dopad. Výměna obyvatelstva s tím spojený přerušené vazby k danému místu a morální úpadek během komunismu způsobil definitivní zkázu stovkám památek. Většina zbylých se z velké části vykradly, vybydlely a následně ponechaly vlastnímu osudu.

Z programu LEADER byla v minulém období pořízena studie využití kulturního dědictví na území Vladaře.<sup>14</sup> Na území MAS se nachází 642 zapsaných památek až 42 různých typů. Patří sem zejména kostely, sochy a sousoší, záměcky či tvrze. Nejčastějším typem (42 %) je městský dům nacházející se v Kadani a Žatci. Třetinu památek vlastní samospráva, polovina je v držení soukromých subjektů. 60 % památek je v zachovalém stavu, 30 % chátrá a 5 % je v havarijním stavu. V oblasti přístupnosti je 40 % památek nepřístupných, naopak čtvrtina je volně přístupných (sochy, kaple, boží muka). Míra intenzity využití sledovaných objektů v cestovním ruchu na území je z poloviny na nízké úrovni, 43 % památek je pak využíváno v cestovním ruchu středně. Intenzita využití památek pro účely kulturních akcí je z 90% na nízké úrovni, 7 % na střední úrovni. Intenzita využití pro společenské nebo církevní účely má identické hodnoty.

<sup>13</sup> [www.drobnepamatky.cz/celky](http://www.drobnepamatky.cz/celky)

<sup>14</sup> Reg. č. 13/018/41200/098001257, vypracováno 2014, [http://pamatkynadace.vladar.cz/studie\\_nadace.pdf](http://pamatkynadace.vladar.cz/studie_nadace.pdf)

Pokud jde o fyzický stav památek, velmi záleží na aktivitě majitele památky. Samosprávy se o své památky v obecnosti starají velmi dobře. I když je památka ve velmi špatném stavu, uskutečňují sanační a konzervační práce ač rozpočet takových investic je nevelký. Takovým příkladem je zámek ve Štědré. V horší pozici jsou památky v majetku církve, především ta římskokatolická. Církevních objektů je značné množství a dlouhodobou neúdržbou velká většina objektů potřebuje nákladné rekonstrukce, na které církev nemá peníze. V akutní fázi se jedná především o střechu. Tato bezvýchodná situace ústí v pozitivní trend, že kolem mnoha takto ohrožených památek vzniká okruh lidí, kteří začnou na dobrovolnickém základě se záchranou dané památky. Nezřídka se jedná o lidi, kteří se do dané obce přistěhovali zcela nedávno, případně zde nežijí vůbec, ale mají zde rodinné kořeny. Pokud se taková komunita okolo dané památky vytvoří, je to odrazový můstek k její postupné obnově. Stejný trend se týká, také nezapsaných památek.

Na území MAS Vladař se také nachází několik nejceněnějších památek – na seznamu národních kulturních památek se nachází například františkánský klášter v Kadani nebo zámky Manětín a Krásný Dvůr, další památky - jako například románský kostel sv. Jakuba ve Vrutku se nachází na indikativním seznamu národních kulturních památek. Další cenným památkovým soborem, který se uchází o zápis na Seznam světového kulturního dědictví organizace UNESCO, jsou světově unikátní chmelařské budovy v městě Žatec. Ač se od r. 1989 do památek mnohé investuje, na zástupci neziskových organizací a obcí potvrzují, že většina drobných i větších památek stále potřebuje zásadní obnovu. Také občané na komunitních setkáních uváděli přítomnost památek jako jeden z důležitých faktorů, který na svém domovu oceňují. Záchrana a péče o památky tak patří stále k důležitým tématům našeho území. Nejdůležitějším prvkem záchrany je vzbuzení zájmu komunity, podpora dobrovolnictví, o své místní památky. Tak lze dosáhnout udržitelných obnov místních památek.

#### 2.2.14 Vesnice roku

Členské obce MAS Vladař se snaží o maximální rozvoj a okrašlování svého území, a jsou za to odměňovány v krajských kolech soutěže Vesnice roku. Dokonce obec Nečtiny z okresu Plzeň - sever v celostátním srovnání dosáhla obrovského úspěchu – 1. místo v celostátním kole v ročníku 2002. Cílem soutěže Vesnice roku je snaha povzbudit obyvatele venkova k aktivní účasti na rozvoji svého domova, zveřejnit rozmanitost a pestrost uskutečňování programů obnovy vesnic a upozornit širokou veřejnost na význam venkova. Což se u obcí, které berou účast vážně daří.

Tabulka 14 Umístění obcí na území MAS v soutěži Vesnice roku

Obec	Rok	Kolo	Ocenění
Nečtiny	1995	Krajské	Zlatá stuha
Krásný Dvůr	1995	Krajské	Zlatá stuha
Mašťov	1999	Krajské	Modrá stuha
Štichovice	1999	Krajské	Modrá stuha
<b>Nečtiny</b>	<b>2002</b>	<b>Celostátní</b>	<b>Zlatá stuha</b>
Radonice	2003	Krajské	Zlatá stuha

Veliká Ves	2004	Krajské	Zlatá stuha
Veliká Ves	2008	Krajské	Oranžová stuha
Mašťov	2008	Krajské	Bílá stuha
Štichovice	2008	Krajské	Oranžová stuha
Nové Sedlo	2013	Krajské	Zelená stuha
Andělská Hora	2014	Krajské	Modrá stuha
Nové Sedlo	2015	Krajské	Modrá stuha

Zdroj: [www.vesniceroku.cz](http://www.vesniceroku.cz)

## 2.3 Doprava

V rámci území MAS Vladař dominuje silniční doprava následovanou z hlediska významu dopravou železniční. Ostatní typy dopravy jsou pro řešené území nevýznamné.

### 2.3.1 Silniční doprava

Hlavní silniční tahy, které procházejí územím MAS Vladař (tučný název obce značí, že komunikace prochází přímo intravilánem obce, za názvem obce za pomlčkou jsou uvedeny části obce – pouze v případě, že komunikace prochází jejich intravilánem):

Rychlostní silnice:

- **R6** - Praha – Nové Strašecí – Karlovy Vary – Cheb – státní hranice s Německem. Tato silnice v současné době prochází částí území MAS Vladař, jeden z úseků v čtyřproudém profilu v délce 4,12 km mezi obcemi Lubenec – Bošov byl otevřen v listopadu 2015.
- **R7** - Praha – Slaný – Louny - Chomutov, dále k německým hranicím naváže na modernizovanou silnici I/7. Celková délka bude 82 km, v současnosti je v provozu přibližně 41,8 km. Na území MAS Vladař se nyní nachází 3,14 km v provozu na katastru obce Bitoveves (ÚK).

Silnice I. třídy:

- **I/6 (v SRN pokračuje jako E48 - Schweinfurt)** - Cheb – Karlovy Vary – Praha. Je jednou z nejvytíženějších silnic v ČR. Postupně modernizována na **R6**. Na území MAS Vladař prochází katastry obcí Petrohrad - **Černčice** (ÚK), Blatno (ÚK), **Lubenec** (ÚK), Vrbice (KK), Verušičky (KK), Čichalov (KK), Žlutice (KK), Stružná (KK) a Andělská Hora (KK) – cca 34 km.
- **I/20 (E49)** - Karlovy Vary – Plzeň - Písek - České Budějovice. Po celé délce je po ní vedena mezinárodní silnice E49. V rámci MAS Vladař prochází pouze katastrem města **Toužim** (KK) – cca 9 km.
- **I/27** - hraniční přechod v Železné Rudě – Klatovy – Plzeň – Kralovice – Žatec – Most – Litvínov - Dubí. Na území MAS Vladař prochází katastry obcí Petrohrad (ÚK), **Očihov** (ÚK), **Blšany** (ÚK), Podbořany – **Pšov**, **Sýrovce** (ÚK), **Žatec** – **Radíčeves**, **Velichov** (ÚK), **Žiželice** (ÚK) – cca 25 km.
- **I/7** - Praha – Slaný – Louny - Chomutov – Německo. Postupně modernizována na **R7**. Na území MAS Vladař prochází katastry obcí Žiželice (ÚK) a Postoloprty (ÚK) – cca 10,2 km.



- **I/13** – Karlovy Vary – Ostrov – Chomutov – Most – Teplice – Děčín – Nový Bor – Liberec – Frýdlant – státní hranice s Polskem. Na území MAS Vladař prochází pouze malou částí katastrálního území města Kadaň (ÚK) – cca 2,5 km.

Z délek komunikací na území MAS Vladař je zřejmé, že síť komunikací I. třídy je v území značně omezená (celková délka cca 80,7 km), o rychlostních silnicích platí totéž (celkem 3,14 km). Z toho vyplývá, že existují mnohé úseky kde provoz překračuje kapacitu dané komunikace se všemi souvisejícími následky. Od zástupců samospráv je dále reflektovaná potřeba obnovy/vybudování chodníků u těchto frekventovanějších komunikací v intravilánech obcí a jejich místních částí či realizace bezpečných přechodů pro chodce-cyklisty a další prvky zvyšující bezpečnost ostatních účastníků silničního provozu (např. radarové semaforey).

Silnice II. až III. třídy, které procházejí územím, jsou v majetku příslušných krajů, na jejichž území se nachází. Tyto typy silnic zajišťují dobrou dopravní obslužnost mezi obcemi a jejich místními částmi. Technický stav těchto komunikací je poměrně uspokojiví avšak v mnoha úsecích není vyhovující. Výraznější úpravy by měly nastat v označení a úpravě vozovkových čar. Místní komunikace jsou v majetku příslušných obcí, na jejichž území se nachází a jejich stav je obecně ještě horší, protože se nedostává prostředků na průběžné opravy. Potřeba budování nových komunikací vzniká v ulicích s novou výstavbou. Nevýhodou hlavních tahů je nákladní doprava, která svým hlukem a provozem obtěžuje obyvatele dotčených obcí.

Z hlediska území (zejména pro většinu obcí ve Svazku obcí Doupovské hory (KK) a část obcí ve Svazku obcí Podbořansko (ÚK) je důležitá zejména postupně budovaná rychlostní komunikace R6 vzhledem k tomu, že by výrazně zkrátila dojezdové časy jak na jedné straně do Karlových Varů, tak na druhé do Prahy. Na přelom let 2015/2016 je plánováno otevření čtyři kilometry dlouhého úseku u Libkovic. Další úsek na území MAS je plánován započítáním výstavby obchvatu obce Lubenec. Mimo území MAS pak obchvat obce Řevničov a úsek mezi Řevničovem a Novým Strašecím.

### 2.3.2 Železniční doprava

Útlum významu železniční dopravy je znatelný nejen na území MAS, ale i v celé ČR a dochází k postupnému snižování počtu železničních dopravních spojů.

**123** – železniční trať Žatec západ – Obrnice, je součástí celostátní dráhy vedoucí Ústeckým krajem. Na území MAS Vladař jsou na této trati zastávky v obcích **Žatec** (ÚK), Staňkovice – Tvršice (ÚK), Postoloprty – Dolejší Hůrky (ÚK), Lišany u Žatce (ÚK), **Postoloprty** (ÚK). Délka trati je 29km.

**124** – železniční trať Lužná u Rakovníka – Chomutov je jednokolejná železniční trať.. Na území MAS Vladař jsou na této trati zastávky v obcích Deštnice (ÚK), Deštnice – Sádek u Žatce (ÚK), Měcholupy – Želeč (ÚK), Měcholupy (ÚK), Holedeč - Veletice (ÚK), **Žatec** (ÚK), Žiželice – Hořetice (ÚK). Délka trati je 66 km.

**126** – železniční trať Most – Rakovník, je celostátní trať procházející Středočeským a Ústeckým krajem. Na území MAS Vladař má jedinou zastávku v obci Lenešice. Měří 29 km.



**140** – železniční trať Cheb – Chomutov, prochází územím MAS v katastru Kadaně. Jedná se o dvoukolejnou elektrifikovanou trať s výraznou intenzitou nákladní a osobní dopravy. Tato trať vede podél Krušných hor a spojuje území v severozápadní linii.

**143** – železniční trať Kadaň Pruněrov - Kadaň předměstí, od zastávky Kadaň Předměstí dále je v jízdním řádu pro cestující označena číslem 164. Na území MAS Vladař jsou na této trati zastávky v obcích **Kadaň Pruněrov** (ÚK), Kadaň (ÚK), Kadaň Předměstí (ÚK), Rokle – Želina (ÚK), Rokle – Hradec u Kadaně (ÚK), Chbany – Poláky (ÚK), Pětipsy (ÚK), Vilémov (ÚK), Radonice (ÚK), Veliká ves – Vitčice (ÚK), Krásný Dvůr – Chotěbudice (ÚK), Krásný Dvůr (ÚK), Krásný Dvůr – Vysoké Třebušice (ÚK), Podbořany – Kaštice (ÚK). Délka trati 143 (resp. 164) je 32,5 km.

**160** – železniční trať Plzeň – Žatec, je součástí celostátní dráhy. Její převážná část vede okresem Plzeň-sever a okresem Louny. Na území MAS Vladař jsou na této trati zastávky v obcích **Blatno u Jesenice** (ÚK), Kryry – Stebno (ÚK), Petrohrad (ÚK), Kryry (ÚK), Vrutek (ÚK), Podbořany (ÚK), Žatec (ÚK). Trať je dlouhá 107 km.

**161** – železniční trať Rakovník - Bečov nad Teplou je jednokolejná regionální trať, která prochází dvěma tunely. Na území MAS Vladař jsou na této trati zastávky v obcích **Blatno u Jesenice** (ÚK), Blatno u Jesenice - Malměřice (ÚK), Lubenec – Ležky (ÚK), Lubenec (ÚK), Lubenec - Libkovic (ÚK), Chyš (KV), Žlutice – Protivec (KV), Žlutice – Záhoří (KV), Žlutice (KV), Pšov – Borek u Žlutic (KV), Štědrá (KV), Toužim – Smilov (KV), Toužim – Luhov (KV), Toužim (KV). Délka trati je 88 km.

Zajímavostí území je tzv. **Doupovská dráha**, což je zhruba třicetakilometrová lokálka z Kadaně do Podbořan, vinoucí se podél Nechranické přehrady, Pětipeskou pánví s výhledy na panoramata Doupovských hor. Dopraví vás k zámku Krásný Dvůr s jedinečným anglickým parkem, pod Vintířovský vrch s poutní kaplí nebo do zatím neobjeveného cykloturistického ráje pod Doupovskými horami. Původně byla tato trať označena jako trať č. 164 a provoz na ní byl na konci roku 2006 zastaven. Protože se místní obce nechtěly s likvidací železnice smířit, začal provoz na Doupovské dráze pod taktovkou mikroregionu Radonicko. Dopravcem na této dráze jsou Jindřichohradecké místní dráhy.

Z hlediska území MAS jsou významné zejména tratě číslo **160** Plzeň – Žatec, procházející zejména Svazkem obcí Podbořansko, a **161** Rakovník - Bečov nad Teplou, procházející zejména Svazkem obcí Doupovské hory a umožňující spojení do Karlových Varů. Územím MAS neprochází žádný z tranzitních železničních koridorů.

Z pohledu vytíženosti nákladu a četnosti osobních vlaků vede trať 140, která ale územím probíhá jen v katastru obce Kadaň. Napojení na regionální a nadregionální centra pomocí železniční dopravy je komplikovaná. Spojení s krajskými městy je relativně rychlé díky existenci rychlíků na trati 160 a 140, které ale zastavují pouze někde. Obyvatelé menších obcí, ležících na těchto tratích, jsou tak odkázáni na nedostatečný počet osobních vlaků, nebo jsou nuceni použít autobusovou dopravu do nejbližší železniční stanice, kde rychlík zastavuje.

Spojení s Prahou je problematictější ještě více. Ze zastávky Kadaň-Pruněřov odjíždí pravidelně rychlíky do Prahy. I v případě přímého spojení trvá cestovní doba 2,5 h a jízdné činí cca 150Kč. Druhá možnost je cestovat ze stanice Blatno u Jesenice s přestupem v Rakovníku. Cesta trvá minimálně 2,5h, ale jízdné se díky cenové politice Českých drah pohybuje okolo 140Kč, ač vzdálenost je pouhých 100km oproti 190km z Kadaně.

S postupnou modernizací tratí dochází k fenoménu úpadku lokálních nádraží. Díky postupnému centralizování řízení vlakového provozu do jednoho dálkového pracoviště jsou ČD a SŽDC opouštěny nádražní budovy, které následně chátrají. Díky odlehle poloze se snadněji stávají terčem poškození zloději a vandaly, zároveň nejsou nádražní budovy – sklady pro obce dostatečně motivující k odkupu. Další komplikace nastává, pokud je v nádražní budově instalovaná zabezpečovací technologie. Tento problém chátrajících nádraží je podle zástupců samospráv občanů negativně hodnocen.

### 2.3.3 Dopravní obslužnost

Na dopravní obslužnost na území MAS Vladař má zásadní vliv rozložení území MAS na periferii tří krajů. Nejlépe je dopravní obslužnost zajištěna na území mikroregionu Podbořansko autobusy společnosti BusLine a.s. Společnost provozuje linky na trasách Podbořany – Velká Černoc, Žatec-Deštnice-Měcholupy - Velká Černoc, Podbořany-Kryry-Kolešov, Podbořany-Valeč, Podbořany-Nepomyšl-Podbořanský Rohozec, Žatec-Podbořany-Lubenec-Ležky, Žatec-Podbořany-Blatno a Žatec-Libořice-Podbořany. Autobusová doprava je zde ještě doplněna o železniční dopravu na trati 160 Plzeň – Žatec. K lepší dopravní obslužnosti přispívá také společnost Logistic EURO BUS s.r.o. linkou Perštejn-Kadaň-Podbořany-Praha. Dálkové autobusové linky na trase Karlovy Vary – Praha na území MAS nezastavují.

Na území mikroregionu Doupovské hory zajišťuje základní autobusové spoje společnost VV Autobusy s.r.o. linkami Žlutice – Bochoř, Bečov nad Teplou - Toužim, Žlutice – Toužim – Teplá, Mariánské Lázně, Žlutice – Chýše – Valeč – Lubenec, společnost LIGNETA linkami Žlutice – Verušičky – Karlovy Vary, Karlovy Vary – Bochoř - Toužim – Bečov nad Teplou, Toužim – Teplá – Mariánské Lázně, a společnost ČSAD Autobusy Karlovy Vary a.s. linkami Sokolov – Toužim – Plzeň, Karlovy Vary – Plzeň. Zásadní roli v dopravní obslužnosti na tomto území hraje železniční doprava na trati 160 Plzeň – Žatec.

Na území mikroregionů Žatecko, Nechranicko a Radonicko zajišťuje základní dopravní obslužnost především společnost Dopravní podnik měst Chomutova a Jirkova a.s. linkami na trasách Žatec – Chomutov, Chomutov – Kadaň – Podbořany, Kadaň - Podbořany, Kadaň – Radonice – Veliká Ves – Podbořany, Žatec – Čeradice – Radonice – Kadaňský Rohozec, Žatec – Nové Sedlo, Žatec – Chbany – Kadaň, Žatec – Žiželice, Podbořany – Krásný dvůr – Podbořany, Podbořany – Žatec – Staňkovice. K lepší dopravní obslužnosti na Žatecku přispívají i společnosti Autobusy KAVKA a.s. a K servis Bohemia s.r.o. linkami Žatec – Louny – Praha

Od začátku roku 2015 začal fungovat v ústecké části území MAS jednotný dopravní systém Doprava Ústeckého kraje. Se zavedením tohoto systému došlo ke kompletní reorganizaci autobusových linek. Byli změněni dopravci, v případě na území MAS, společnost Autobusová doprava Podbořany za BusLine a. s. . Dále se změnilo vedení linek, rozsah jízdních řádů a zavedl se jednotný zónově relační tarif jednotný pro všechny smluvní autobusové a železniční dopravce. Od ledna 2016 byli do tohoto dopravního systému zahrnuti i vlakové spoje Českých drah.

Vzhledem k rozlehlosti a charakteru území MAS (periferní venkovské oblasti na pomezí tří krajů) je frekvence veřejné dopravy na značné části území bohužel nedostatečná zejména pro efektivní využití pro dopravu osob do zaměstnání. Nedostatečný je počet víkendových a svátečních spojů, které jsou realizovány pouze z některých obcí, a to jen 3krát -4krát za den. Problémy také vytváří špatná vzájemná návaznost dálkových spojů mimo území MAS, kdy doba strávená na přestupu trvá v průměru 30 minut ve všední den.

V posledních letech došlo ke zrušení některých dálkových spojů, proto je v současné době dostupnost do regionálních či nadregionálních center značně komplikovanější; o to více o víkendech a svátcích, kdy spoje takřka neexistují a pokud ano, doba strávená na přestupu trvá v průměru 1 hodinu. Na území MAS provozují městskou hromadnou dopravu města Žatec a Kadaň. Dopravní obslužnost na železnici po celém území MAS zajišťují České dráhy.

#### 2.3.4 Cyklistická infrastruktura

Na území MAS Vladař se v současné době nachází 16 cyklotras, z nichž je 75% IV. třídy, tedy regionálního významu. Trasa č. 6 – tzv. Cyklostezka Ohře má mezinárodní význam, vede z Bavorska od pramene řeky Ohře, dále Chebskem, územím MAS k soutoku v Litoměřicích. Trasa není zatím dokončena, některé úseky na území MAS Vladař vedou nevhodným povrchem. Území MAS Vladař také protíná plánovaná transevropská dálková cyklotrasa EuroVelo 4, nazvaná Trasa střední Evropou (Central Europe Route), která vede mezi městy Roscoff (FR) a Kyjev (UK) v délce 4000 km. Na území MAS má délku přibližně 30 km. V současné době není proznačena, protože její finální podoba územím není 100% fixně stanovena. Vede po místních a regionálních cyklotrasách a nízkofrekventovaných komunikacích. Podobně jako pro celý segment cykloturistiky, trasy EuroVelo znamenají významnou přidanou hodnotu pro cestovní ruch.

Většina cyklotras je lehké až střední náročnosti, v závislosti na terénu, nicméně z tohoto lze odvodit, že cykloturistika v rámci území MAS je doporučená i pro méně fyzicky zdatné cykloturisty. Nejvhodnějším kolem pro cykloturistiku po Regionu se jeví trekingové, případně horské kolo, ale i vyznavači silniční cyklistiky si na vedlejších silničních komunikacích najdou své oblíbené trasy s malým provozem. Do vyznačování cyklotras a rozšiřování jejich sítě se také zapojil spolek Cesta z města, který na Toužimsku vyznačil nestandardními značkami 450 km cyklotras.

O síti cyklostezek se na území MAS Vladař nedá hovořit, protože existují jediné dvě. V rámci Podbořan existuje cyklostezka jdoucí paralelně se silnicí 226 směrem na Vroutek. Cyklostezka je zakončena v průmyslové zóně Alpka u haly společnosti FTE automotive Czechia s.r.o. a je využívána pro bezpečné dojíždění pracujících zaměstnanců. U této neočíslované cyklostezky je do budoucna možné prodloužení do blízkého Vroutku, odkud dojíždí do Podbořan, jako lokálního centra, množství obyvatel. Město Vroutek vlastní paralelní pás podél komunikace č. 226, vhodný k vybudování cyklostezky. Druhá, neznačená cyklostezka vede z Blova do Vilémova v prostorách bývalého hnědouhelného dolu Prokop z dob První republiky. Její délka činí 7 km. Po vzoru Moravských vinařských stezek jsou v regionu rozvíjeny „pivní“ trasy pro cyklisty pod názvem *Chmelovelo*. Jedná se o síť tras v chmelařském regionu Žatecko, Rakovnicko, Lounsko, Podbořansko a Postoloprtsko. Stezky jsou po vzoru Vinařských moravských stezek označeny jednotným tabulkovým značením s vlastním logem.

Ústecký kraj, který vytvořil nový dopravní systém, provozuje také na vybraných linkách cyklobusy – autobusy s valíčkem na kola. V žádném z měst na území MAS neexistuje systém Bike Sharingu. Do budoucna jsou pro jeho vytvoření vhodná města Kadaň a Žatec. Dá se proto konstatovat, že většina cyklostezek/cyklotras je určena pro turistický a rekreační pohyb, nikoliv pro každodenní dojíždění do zaměstnání, školy či službami. K tomu je potřebné aby tento druh komunikace splňoval podmínku kvalitního povrchu a nejkratší možné spojení s lokálním centrem, kde se služby, pracovní příležitosti či služby koncentrují. Dalším potenciálem pro rozvoj cyklodopravy, zejména cykloturistických tras je nedávná optimalizace hranic vojenského újezdu Hradiště a přechod části území pod civilní správu. Je vhodné označit a začlenit nové cesty do stávajícího systému.

#### 2.3.5 Pěší trasy

Území MAS je protkáno poměrně hustou sítí turistických tras. Největší hustota je v oblasti vymezené obcemi Lubenec-Manětín-Toužim-Žlutice, kde se nachází přírodní rezervace Vladař a malebným údolím protéká řeka Střela. Naopak nejnižší hustota pěších tras je v západní oblasti podél hranice s vojenským újezdem Hradiště a dále v severní části území MAS mezi městy Kadaň-Žatec-Podbořany.

#### 2.3.6 Ostatní druhy dopravy

Letecká doprava se na území MAS neprovozuje; nejbližší veřejné vnitrostátní letiště je v Mostě a veřejné mezinárodní letiště v Karlových Varech. Lodní doprava zde také není zastoupena, nejbližší veřejný přístav leží na Labské vodní cestě v Ústí nad Labem. V území se nachází pouze soukromá letiště Macerka nedaleko Žatce a letiště Toužim.

#### 2.3.7 Shrnutí dopravy

Doprava a dopravní obslužnost na území MAS není v dobrém stavu. Silniční síť má dostatečnou hustotu, ale výrazně chybí dobudování dálnic D6 a D7. Faktickým nenapojením území na dálniční síť přichází o mnohé příležitosti v oblasti zaměstnanosti, naopak se snižuje

mobilita obyvatelstva v oblasti s už tak vyšší nezaměstnaností než je celostátní průměr. Podobný stav platí i pro železniční dopravu. V území je množství tratí, které jsou ale v drtivé většině, jednokolejné, nerekonstruované, mimo všechny tranzitní koridory, a tedy pomalé. Pokud už na některé trati jezdí rychlík, je pro obyvatele z menších obcí problematické se do dané zastávky rychlíku dostat, protože návaznosti autobusové a železniční dopravy jsou velmi nízké. Dopravní obslužnost tak trpí nekoordinovaností nejen mezi typy dopravy (autobusová vs. železniční), ale i mezi kraji, jako objednateli dopravní obslužnosti. Efektivní cestování mezi kraji 3 na území MAS (mimo krajská města) je velmi problematické. Díky této situaci se snižuje atraktivita území pro potenciálně investující zaměstnavatele, lidi, jež by se na území MAS přestěhovali, místní obyvatele, kteří by rádi za prací dojížděli do vzdálenějších center (KV, Praha) a další skupiny.

S tématem dopravy se také hovoří o tzv. intermodalitě - způsob dopravy, při kterém jeho účastník využívá různých dopravních prostředků během jedné cesty. Klasickým příkladem takového propojení různých druhů dopravy je například jízda k nádraží na kole, pak přestup do vlaku a pak další cestování třeba autobusem. Pokud se používá jízdní kolo v kombinaci s jiným dopravním prostředkem, je často ideálním partnerem veřejná osobní doprava. Autobusová a železniční doprava zvětšuje akční rádius kola, zatímco jízdní kolo posiluje zároveň plošný dosah těchto veřejných dopravních prostředků. Situace na území MAS v intermodalitě je velmi nedostatečná. Ve vlacích je nedostatek míst pro transport kola, také cyklobusy jsou velmi řídké. Většinou je s obtížemi možno transportovat do tří kusů kol. Před terminály veřejné dopravy je nedostatečný počet parkovacích míst pro jízdní kola, a pokud existují, jsou bez přístřešku.

Jelikož území MAS leží na periferii všech tří krajů, trpí kvůli nízké propojenosti krajských dopravních systémů omezenou dopravní dostupností do lokálních center, která leží za krajskou hranicí. To je limitující pro zvýšení mobility obyvatelstva za zaměstnáním. Navrhovaná opatření mohou ležet v komunikaci s krajskými představiteli na vyšší míře propojení krajských dopravních systémů a minimalizování přestupních časů, vybudování parkovišť pro jízdní kola u autobusových a železničních uzlů.

## 2.4 Životní prostředí

Téma stavu životního prostředí se stalo po pádu komunistického prostředí celospolečensky diskutovaným. Stav životního prostředí na území MAS je výsledkem tohoto dlouhodobého vývoje. Původní trvale udržitelné, mnohdy extenzivní využívání přírodních zdrojů bylo od poloviny 20. století přeměňováno v produkční „výrobu“ (ať již zemědělského či průmyslového typu) pod heslem soběstačnosti ve výrobě potravin a pro potřeby společného trhu zemí tehdejší Rada vzájemné hospodářské pomoci.

Zhoršenou kvalitu životního prostředí pociťují jak obyvatelé větších sídel (hluk, prašnost, zplodiny hoření, problémy s některými odpady), tak i obyvatelé vsí a vesniček (problémy s pitnou vodou, čištěním odpadních vod, černých skládek, negativních vlivů



zemědělství). Z pohledu celého Česka je však stav životního prostředí na území MAS dobrý a dále se postupně zlepšuje (zejména v oblasti vodohospodářské, čistoty ovzduší a nakládání s odpady). Z komunitních setkání vyplynulo, že stav životního prostředí je jednou z důležitých věcí, které si místní obyvatelé na území cení. K výraznému zlepšení péče o životní prostředí dochází od roku 1990. Příčiny této změny stavu jsou například:

- legislativní opatření
- pokles průmyslové výroby
- snížení těžby hnědého uhlí v oblasti
- snížení podílu pevných paliv v lokálních topeništích
- snížení emisí v důsledku technických opatření
- pokles vlivu zemědělské výroby na stav ŽP

Celkově lze konstatovat, že se snížilo znečištění ovzduší oxidy síry na minimum, emise dusíku se vlivem zátěže životního prostředí automobilovou dopravou, nedají odstranit hlavně ve městech. Stále aktuální jsou rekultivace a revitalizace území po těžbě uhlí a postupné obnovování lesů, které byly zničeny průmyslovými exhalacemi.<sup>15</sup>

#### 2.4.1 Využití území

Území MAS Vladař je charakteristické zemědělským typem krajiny. Graf č. 8 toto potvrzuje, nejvýraznější zastoupení ve využití území je orná půda. Procento zornění je v porovnání s republikovým průměrem o 10 p.b. vyšší, 41 % vs 31 %. Naopak o těchto 10 % je pod republikovým průměrem lesnatost území. Tato skutečnost je způsobena intenzivní zemědělskou činností na Žatecku, Podbořansku a Kadaňsku. Jsou zde vhodné podmínky k pěstování mnoha plodin. Významné je pěstování chmele na Žatecku a Lounsku.

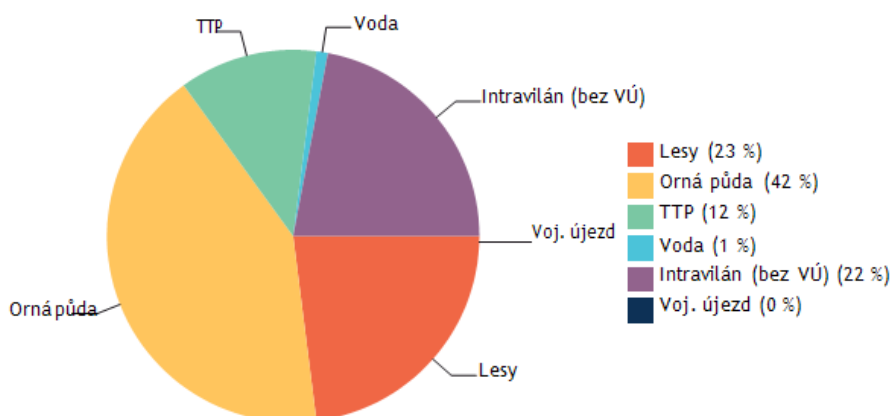
S vyšší mírou zornění krajiny je úzce provázáno riziko neprostupnosti krajiny pro zvířata. Bohužel v druhé polovině 20. století došlo k zásadní přeměně charakteru zdejší krajiny. Typickým bylo úzké a dlouhé políčko ohraničené cestami či remízky. Toto uspořádání je patrné jak ve Stablním katastru z r. 1840, tak v Pozemkovém katastru ze 30. let 20. století. V době kolektivizace, byli tyto, jako i další, krajinnotvorné prvky zrušeny a vytvořeny stohektarové lány. Dnes se tyto prvky obtížně znovu navrhuje a budují v rámci systému ÚSES. Z rozhovorů s místními zemědělci vyplynulo, že i oni si uvědomují potřebu opravy a budování těchto prvků krajiny, protože tyto prvky mají také výrazné protierozní charakteristiky.

<sup>15</sup> Zpráva o ŽP KK 2014 <http://www1.cenia.cz/www/sites/default/files/2015/Karlovarsky.pdf>

Zpráva o ŽP ÚK 2014 <http://www1.cenia.cz/www/sites/default/files/2015/Ustecky.pdf>



Graf 8 Využití půdy v území MAS Vladař



Tabulka 15 Využití půdy v území MAS Vladař

	Zájmové území	CR	Porovnání s CR
Plocha vybraného území [ha]	138 009.00	7 886 682.00	1.75%
Výměra obhospodařované půdy [ha]	76 419.10	3 545 892.92	2.16%
Plocha lesa [ha]	32 304.27	2 646 420.72	1.22%
Lesnatost [%]	23.41	33.56	69.76%
Orná půda [ha]	57 653.45	2 507 042.87	2.3%
Zornění [%]	41.78	31.79	131.42%
Zatrávněné plochy [ha]	16 646.09	985 964.73	1.69%
Zatrávnění [%]	12.06	12.50	96.48%
Vodní plocha [ha]	1 312.13	83 819.31	1.57%
Zastoupení vodních ploch [%]	0.95	1.06	89.62%
Ostatní (intravilán, vojenský újezd a další) [ha]	30 093.06	1 663 434.37	1.81%
Ostatní (intravilán, vojenský újezd a další) [%]	21.80	21.09	103.37%
Počet vodních ploch	1 046.00	73 341.00	1.43%
Počet vodních toků	4 131.00	348 143.00	1.19%
Plocha vojenských újezdů [ha]	0.00	129 700.88	0%
Podíl VU na celkové ploše [%]	0.00	1.64	0%

Zdroj: VÚMOP

#### 2.4.2 Odpadové hospodářství

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou podle zákona o odpadech původci odpadů od jejich občanů. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem atd.

Obce jsou úkolovány povinnostmi nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklými při jejich samostatné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků, zahrnutých v jejich rozpočtech (příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného sběru, odměny za zajištění zpětného odběru výrobků atd.

Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady. MAS Vladař by v případě zájmu obcí mohla být přirozeným prostředníkem ve spolupráci mezi obcemi napříč různými ORP při řešení problému odpadového hospodářství – zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společné řešení problémů, úspora finančních prostředků a posun v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

Na základě rozhovorů se starosty vyplynulo, že každá obec si zajišťuje svoz odpadů dle svých možností a schopností, bez ohledu na ostatní obce z území a tedy i s menší vyjednávací silou. Největší problémy v území jsou: vysoké náklady na svoz odpadu (obzvláště separovaného), velká odlišnost těchto nákladů v jednotlivých obcích, nízký podíl separovaného odpadu, vysoké procento neuhrazených místních poplatků, tvorba a výskyt černých skládek a minimum některých typů zařízení na zpracování odpadů (třídící linky, zařízení pro energetické využití odpadu, atd.)

Celkem 31 obcí z území MAS vložilo svůj finanční podíl při zřizování Skládky Vrbička s.r.o., nacházející se na území mikroregionu Podbořansko. Obce jsou tedy podílníky této skládky. V oblasti odpadového hospodářství v širším měřítku dotčené obce nespolupracují. Jak už bylo zmíněno výše, každá obec si vybírá svojí svozovou společnost sama, ale všechny tyto společnosti mají dle smlouvy povinnost svážet odpad na obcemi zřízenou skládku. Na území MAS či v těsném sousedství se nachází dvě skládky odpadů – Skládka Vrbička a Skládka Tušimice, kam obce z území MAS svážejí svůj odpad.

Náklady obcí na 1 tunu svezeného komunálního a separovaného odpadu a za nakládání s ním lze jen stěží přesně určit a porovnat, neboť každá obec si cenu svozu smluvně sjednává se svozovou společností sama. V některých případech se cena odvíjí od velikosti nádoby a četnosti svozu, jindy je účtována za tunu svezeného odpadu, či je placena paušálně jedenkrát měsíčně (nehledě na četnosti svozu a hmotnosti odpadu).

Tabulka 16 Odpady

	Zájmové území	CR	Porovnání s CR
Spalitelné odpady [t/rok]	17 259.50	2 446 806.30	0.71%
Biologicky rozložitelné komunální odpady [t/rok]	30 291.70	3 902 394.00	0.78%
Odpadní obaly [t/rok]	6 363.90	1 103 338.60	0.58%
Počet čistíren odpadních vod	39.00	2 547.00	1.53%
Počet kompostáren	3.00	217.00	1.38%
Kapacita kompostáren [t]	10 000.00	1 251 590.00	0.8%
Počet jatek	3.00	211.00	1.42%
Počet kafilérií	1.00	8.00	12.5%

Zdroj: VÚMOP

#### 2.4.2.1 *Nebezpečný odpad*

Všechny obce na území MAS řeší nakládání s nebezpečným odpadem. Svoz je zajištěn dle legislativy minimálně 2x ročně. Větší a střední obce využívají systém zpětného odběru, a to především u elektrospotřebičů. V menších obcích na území je produkce elektrospotřebičů, zářivek, žárovek či autobaterií natolik nízká, že není hospodářsky efektivní sběr těchto komodit zajišťovat (pořizovat nové kontejnery atd.). Vlastníkem nádoby je ve většině případů obec.

#### 2.4.2.2 *Komunální odpad*

Sběr komunálního odpadu je řádně zajištěn ve všech obcích v území a prováděn prostřednictvím klasických nádob jako jsou popelnice (110 l, 120 l) a kontejnery (1 100 l), ale v některých obcích je zaveden také pytlový sběr komunálního odpadu a nechtějí platit celý vývoz popelnice. Cena pytlů se pohybuje v rozmezí od 35-55 Kč/ks za jednorázový svoz. Svoz KO je zajištěn 1x týdně i 1x za 14 dní podle potřeb obyvatel. I přesto, že se obce snaží řešit svoz KO efektivně, každoroční náklady na svoz tohoto odpadu jsou relativně vysoké.

#### 2.4.2.3 *Separovaný odpad*

Občané ve všech obcích v území mají možnost třídít odpad. Každá obec zajišťuje dostupnost nádob na separovaný odpad, ale také barevné pytle pro třídění samostatných PET, plastů a nápojových kartonů. Nádoby jsou ve většině případů v pronájmu od společností Ekokom a.s. nebo Marius Pedersen a.s. Ve většině obcí mohou lidé třídít 3 základní složky odpadu – papír, plast a sklo. Bioodpad a nápojové kartony mohou občané třídít ve ¾ obcí. Více o biologicky rozložitelném odpadu v kapitole 2.4.2.5.

#### 2.4.2.4 *Objemný odpad*

Svoz objemného odpadu je zajištěn ve většině obcí na území MAS. Občané menších obcí mají tak využít tuto možnost a to v předem stanovených termínech, po které jsou v dané obci umístěné velkoobjemové kontejnery. Občané mají dále možnost odvézt objemný odpad na sběrná místa, dvory či dočasná úložiště odpadu. Velkokapacitní kontejnery mají obce buď v pronájmu, některé v osobním vlastnictví.

#### 2.4.2.5 *Černé skládky, staré ekologické zátěže*

S tématem odpadu se pojí problém černých skládek a starých ekologických zátěží. Stará ekologická zátěž je závažná kontaminace podzemních a povrchových vod, horninového prostředí a stavebních konstrukcí, která ohrožuje zdraví člověka a životní prostředí. Podle databáze SEKM je na území MAS 50 evidovaných starých ekologických zátěží. V každé obci je průměrně jedna taková zátěž. Další jsou neevidované černé skládky. Díky paušálnímu poplatku za odvoz komunálního odpadu a možnosti odvézt učitelné druhy odpadu do sběrného dvora ve většině obcí se situace dlouhodobě zlepšuje, není ideální. U tohoto typu znečištění je problematické určení vlastnických vztahů a nákladnost jejich odstranění. Pro mnohé obce, jejichž roční rozpočet se počítá v jednotkách milionů je odstranění už malé ekologické zátěže a černé skládky velmi obtížné. Je vhodná podpora jejich odstraňování z národní úrovně a zároveň

prevence vzniku nových ekologických zátěží např. formou monitoringu kritických míst fotopastmi aj.

#### 2.4.2.6 *Biologicky rozložitelný odpad*

Biologicky rozložitelné komunální odpady je skupina odpadů biologického původu, které jsou v komunálním odpadu kvantitativně významnou skupinou odpadů a způsob nakládání s nimi může pozitivně nebo negativně ovlivnit základní složky životního prostředí. Převážná část těchto bioodpadů je předurčena k látkovému nebo materiálovému využití. Obsahují rostlinné živiny a organické látky, které je možno stabilizovat a výhodně uvádět do přírodního koloběhu jako organické hnojivo - kompost. Bioodpady se mohou také zpracovávat technologií anaerobní digesce, při které kromě organického hnojiva – digestátu vzniká další produkt – bioplyn, který je vhodný k výrobě elektrické energie, tepla a motorového paliva. Nejdůležitějšími složkami BRKO v obcích jsou odpad rostlinných částí z parků, zahrad apod. a kuchyňský odpad. Dalšími složkami BRKO jsou papír a některé druhy textilu, které z hlediska odpadového hospodářství a zejména zpracování odpadů vykazují podobné vlastnosti.

Možnosti nakládání s BRKO zahrnují kromě předcházení jejich vzniku u zdroje domácím kompostováním, kompostováním komunit a komunitním kompostováním také jejich sběr (odděleně nebo společně se směsným komunálním odpadem), anaerobní digestaci v bioplynových stanicích a kompostování v kompostárnách, energetické využití ve spalovnách a odstranění skládkováním na skládkách komunálního odpadu.

Sběr a svoz bioodpadu je pro obce velmi aktuálním tématem. Většina obcí v území začala nakládání s tímto druhem odpadu řešit v průběhu roku 2014, kdy zavedla sběr bioodpadu s týdenním intervalem svozu. BRO je sváženo do kompostáren v okolí. Kompostování je jednou z nejstarších recyklačních technologií na světě. Již římský učenec Collomela popsal, jak mají být odpady ze zemědělství míchány, vrstveny, překopávány a využity jako hnojivo. Stejný postup je využíván i v současnosti. Hlavní výhodou kompostování je materiálové využití biologicky rozložitelného odpadu a produkce kvalitního přírodního hnojiva, pomocí kterého lze navrátit živiny zpět do půdy. Na druhou stranu kompostovací zařízení mohou do jisté míry konkurovat energetickým zdrojům využívajícím biomasu. Na území se nachází kompostárny ve Žluticích, Kadani a Žatci. Jak ukazuje tabulka 15 celková kapacita kompostáren činí 10.000 t/rok. Na území jsou také dvě bioplynové stanice (Žlutice, Štichovice). Roční produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu na území se odhaduje na 30 291 tun, což činí přibližně 0,8 % roční produkce BRKO v Česku. 6 obcí v minulém programovém období nakoupilo z projektu OPŽP velkoobjemové kontejnery na BRKO a zavázali se k minimální roční produkci 35 kg/os, tedy celkem 250 tun.

#### 2.4.2.7 *Hlubinné úložiště jaderného odpadu*

České jaderné elektrárny Dukovany a Temelín vyprodukují během své 40leté projektované životnosti dohromady asi 4 tisíce tun vyhořelého paliva, které se bude muset dlouhodobě bezpečně deponovat. Podle Správy úložišť radioaktivního odpadu probíhá

v současnosti průzkum pěti geologických lokalit potenciálně vhodných k vybudování hlubinného úložiště. Jedna z nich, lokalita Čertovka leží na území MAS Vladař, konkrétně na katastrech obcí Blatno a Lubenec. V časovém horizontu této strategie (2014-2020) bude proveden geologický průzkum a výběr hlavní a záložní lokality vhodné k budování úložiště. Veřejné mínění a samospráva nejsou tomuto záměru nakloněni minimálně. Samotná výstavba úložiště je plánována ve vzdálené budoucnosti, nejdříve v roce 2050.

#### 2.4.3 Spalovny, asanační podniky, jatka

Jak ukazuje tabulka č. 15. na území MAS Vladař se nachází jeden asanační podnik (kafilerie) při městě Podbořany. Do kafilerie se sváží tzv. vedlejší živočišné zbytky, nejčastěji ze zemědělských provozů. Předmětem činnosti je shromažďování, přeprava, neškodné odstraňování a další zpracování vedlejších živočišných produktů ve svozové oblasti. Naprostá většina jatečního odpadu je v současné době využívána materiálově – produkce pro potravinářské a krmivářské účely, v případě potřeby jeho energetické využití zejména formou konverze energie odpadní biomasy do formy bioplynu. Na území se také nachází 3 provozy jatek v obcích Žatec, Žlutice a. Na území MAS Vladař se nenachází žádné zařízení spalující odpad případně zařízení pro energetické využití odpadu. Nejbližší takové zařízení je v Čížkovicích, Vřesové či Plzni. Roční produkce potenciálně spalitelného odpadu z území MAS činí 17 259 tun, tj. 0,71 % produkce ČR.

#### 2.4.4 Geotermální energie

Geotermální energie je nejstarší energií na naší planetě. Jedná se o projev tepelné energie zemského jádra, která vzniká rozpadem radioaktivních látek a působením slapových sil. Geotermální energie má z pohledu obnovitelných zdrojů energie nezastupitelnou úlohu, a to především proto, že je jedním z mála obnovitelných zdrojů, který nemá původ ve sluneční energii. Jejimi největšími výhodami je především regulovatelnost výroby elektrické energie, příp. tepla, a nezávislost na povětrnostních podmínkách. V rámci České republiky se však její využití omezuje na určité oblasti, kde lze předpokládat tzv. tepelné anomálie, tedy vyšší hodnoty teplot v dané hloubce, než je běžný průměr. V České republice potažmo na území MAS, je geotermální energie využívána prostřednictvím teplých minerálních pramenů. Do kategorie 1 (tepelné anomálie potvrzené karotážními měřeními teploty z vrtů hlubokých přes 1000 m a současně podložené existencí geotermálně příhodných hlubinných geologických struktur) spadají katastry 15 obcí – na Plzeňsku Manětín a Nečtiny, ostatní se nachází v trojúhelníku Kadaň-Mašťov-Výškov. Procentuelně spadá do kategorie 1 více než čtvrtina území MAS Vladař, což je nadstandardní poměr vzhledem k republikovému průměru 16%.

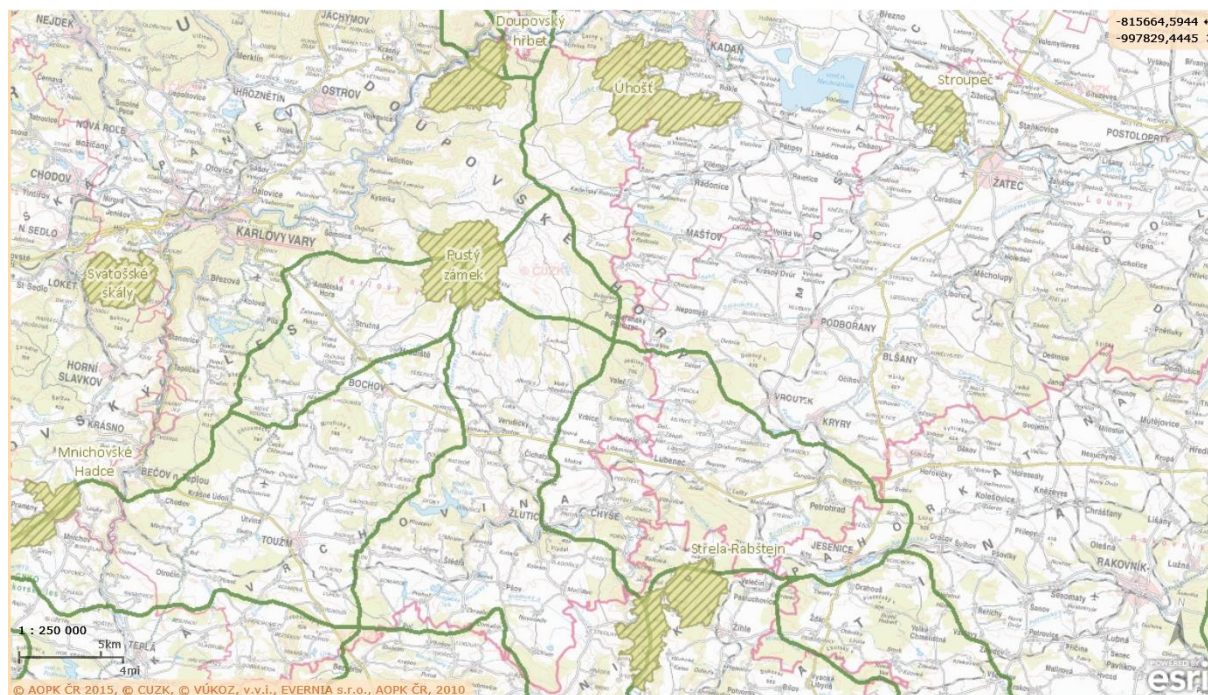
#### 2.4.5 Ochranná území

Pestrý charakter území MAS Vladař je určován mimo jiné například ochrannými pásmy zdrojů pitné a minerální vody či poměrně velkým podílem chráněných území. Leží zde CHKO Slavkovský les, jehož území zasahuje do části katastru obce Andělská Hora, Národní přírodní rezervací Úhošť, ptací oblastidále pak maloplošná chráněná území ležících především v okolí



Doupovských hor a řeky Střely. Na území MAS Vladař se dále nacházejí další zajímavé maloplošné chráněné oblasti, jejichž podrobnější popis uvádíme v následující kapitole.

Obrázek 4 Dálkové migrační koridory a ÚSES - nadregionální biocentra na území MAS



Zdroj: [www.mapy.nature.cz](http://www.mapy.nature.cz)

#### 2.4.5.1 Maloplošná chráněná území

Na území se nachází množství přírodních památek. Jejich přehled je k přílohou strategie:

„**Tabulky Strategie**“ list č. **CHKO** Níže uvádíme namátkově tři přírodní památky:

#### Národní přírodní rezervace Úhošť

Národní přírodní rezervace Úhošť byla vyhlášena v roce 1974 na celkové výměře 208 hektarů. Z toho 94 hektarů tvoří ochranné pásmo. Rezervace se nachází na u Kadaně v Ústeckém kraji v severovýchodní části Doupovských hor v nadmořské výšce 375 – 593 metrů. Předmětem ochrany jsou lesostepní a stepní formace na svazích geomorfologicky nápadné tabulové hory Úhošť, s výskytem řady zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Rezervace je typickým představitelem biocenóz Doupovských hor. Územím vede naučná stezka, která návštěvníky po okruhu provede těmi nejzajímavějšími lokalitami. Úhošť je i významným archeologickým nalezištěm. Bylo zde potvrzeno osídlení na sklonku doby bronzové a dále osídlení Kelty. Na Úhošti byla i osada, která v 50. letech zanikla.

#### Přírodní rezervace Bělušícký chochol

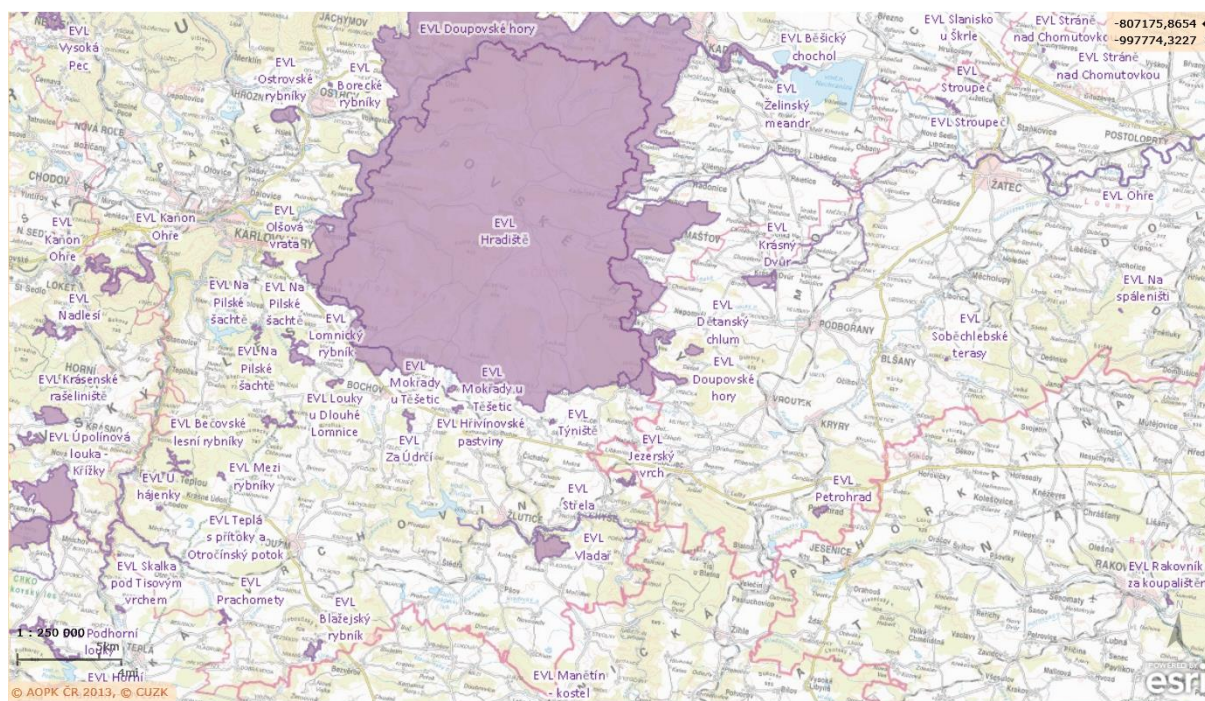
Lokalita se nachází u Kadaně o rozloze necelých 31 hektarů. Stanoviště stepních trávníků, lesostepních pastvin a světlých doubrav (zahrnující biotopy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin: Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích,



Panonské šípákové doubravy), halofytní společenstva a druhy hrachor trávolistý, jitrocel přímořský brvitý, trýzel rozkladitý, krasec, lejnožrout, modrásek hnědoskvrnný, mravenec, ostruháček kapinicový, roháč obecný, saranče černotečná a jejich biotopy

**Evropsky významná lokalita Manětínský kostel** – místo ve které se vyskytuje netopýr velký  
**Evropsky významná lokalita Želinský meandr** – rozkládá se na 190 hektarů v katastrech obcí Kadaň, Rokle a Tušimice. Předmětem ochrany jsou především kontinentální opadavé křoviny; smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy; bahnité břehy řek s vegetací svazů *Chenopodium rubri* evropská suchá vřesoviště; formace jalovce obecného na vřesovištích nebo vápnitých trávnících.

*Obrázek 5 Evropsky významné lokality v MAS Vladař*



Zdroj: [www.mapy.nature.cz](http://www.mapy.nature.cz)

#### 2.4.6 Ochrana ovzduší

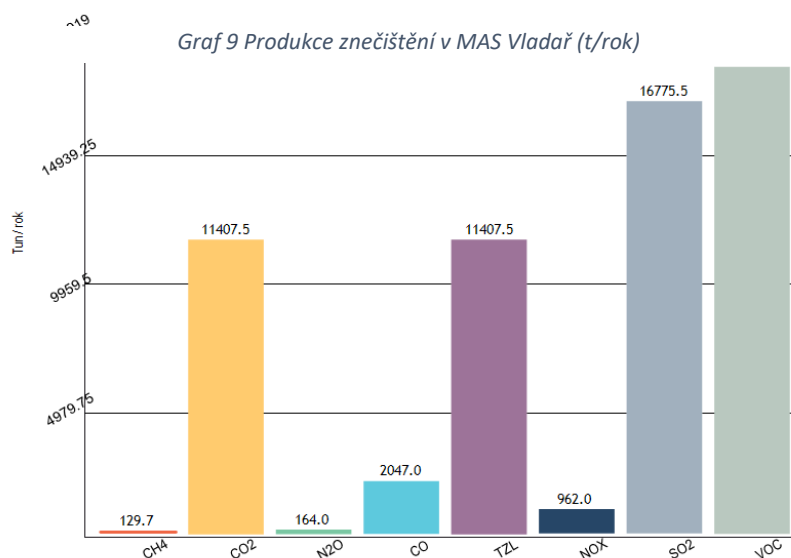
Pojem znečišťování ovzduší (emise) zahrnuje celou řadu procesů, při nichž dochází k vnášení znečišťujících látek do ovzduší. Zdroje znečišťování ovzduší mohou být přírodního (např. sopečná činnost, požáry, produkce znečišťujících látek rostlinami) nebo antropogenního původu. Znečišťující látky vznikají i jako důsledek fyzikálně-chemických reakcí v atmosféře.

Ochrana ovzduší je na území MAS takřka kruciólním tématem. Na území MAS Vladař leží 97<sup>16</sup> stacionárních zdrojů znečištění kategorie REZZO 1, s výkonem nad 5 MW. Mezi extrémní znečišťovatele ovzduší v území můžeme označit 3 velké stacionární zdroje znečištění - uhelné elektrárny – Tušimice II, Prunéřov I a II. Všechny v katastrálním území města Kadaně. Tyto tři energetické provozy jsou pravděpodobně největším znečišťovatelem ovzduší v České republice. To platilo před rokem 1990, tak i po jejich odsíření v polovině 90. let. Odsíření výrazně pomohlo v eliminaci oxidů síry, ale další znečišťující látky už tak drasticky neklesly. V porovnání se zbytkem Česka se na obyvatele území MAS vyprodukuje dvacetinásobek oxidu dusného, oxidu dusíku či oxidu uhličitého, který přispívá ke globální změně klimatu. Jak potvrzuje tabulka č. 16 v poměrových ukazatelech (na km<sup>2</sup> a 1 obyvatele) je území MAS viditelné jako území s extrémním znečištěním. Produkce oxidu siřičitého je v porovnání se zbytkem republiky na obyvatele území MAS Vladař šestnáctinásobná. K primárním emisím vypouštěné komíny elektráren je nutné připočítat přilehlé povrchové doly, které je zauhlují, odkaliště, popílkoviště či výsypky hlušiny. Desítky km<sup>2</sup> „měsíční krajiny“, které těsně sousedí s územím jsou vytrvalým zdrojem polétavých prachových částic. Jelikož elektrárny produkující drtivou tohoto znečištění leží na samé hranici MAS Vladař bezprostřední důsledky tohoto znečištění jako jsou zhoršené roztylové podmínky a polétavý prach platí pro severní okraj MAS, což je patrné z obrázku č. 4. Naopak jižní okraj MAS a obce sousedící s vojenským újezdem mají výhodu zasazení do blízkých lesů, které působí jako filtr.

Dalšími znečišťovateli ovzduší, již lokálního charakteru, jsou různé průmyslové výroby, které ale podléhají přísnému dozoru České inspekce životního prostředí. Největšími individuálními a těžko kontrolovatelnými znečišťovateli je doprava, specificky individuální automobilová doprava a lokální topeniště. Snížení vypouštění znečišťujících látek z těchto dvou zdrojů by výrazně pomohlo zlepšit lokální situaci především během očekávaných smogových rozptylových podmínek. Pozitivní změnu může znamenat zákon, zakazující prodej nejméně ekologických kotlů v r. 2017 a zákaz jejich používání v domácnostech od roku 2022 Vzhledem k negativnímu vlivu lokálního vytápění domácností na kvalitu ovzduší na území MAS Vladař je nutno průběžně realizovat osvětu obyvatelstva pomocí konferencí, informačních kampaní, reklamních materiálů, a podporu např. formou kotlíkových dotací. První kolo kotlíkových dotací se rozběhlo na území Ústeckého a Karlovarského kraje v první polovině roku 2016.

<sup>16</sup> [http://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/web\\_generator/plants/index\\_CZ.html](http://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/web_generator/plants/index_CZ.html)

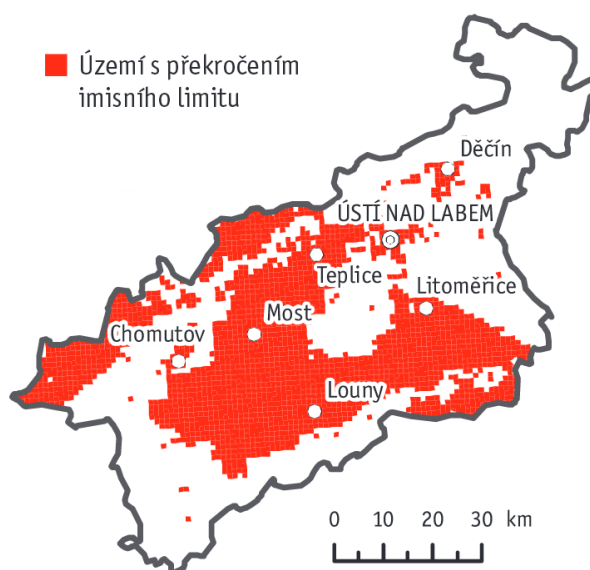
Snížení znečištění dopravou by přispěla podpora využívání veřejné dopravy. Tato podpora by měla směřovat ke zvýšení atraktivity veřejné dopravy (nebo jiné ekologické druhy dopravy) před automobilismem. To může spočívat v integrování dopravních systémů, optimalizaci a přizpůsobení pr specifika daného území či modernizace vozového parku MHD a veřejné dopravy, např. využití autobusů s pohonem na CNG, moderní vlakové soupravy s elektrickými zásuvkami a WiFi internetem.



Tabulka 17 Znečištění v území MAS Vladař

	Zájmové území	CR	Porovnání s CR
Počet provozoven - zdrojů znečištění	192.00	21 383.00	0.9%
Elektrický výkon [MW]	5 809.60	64 814.82	8.96%
<b>Znečištění v lokalitě</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0%</b>
CH <sub>4</sub> - metan [t/rok]	129.70	3 698.40	3.51%
CO <sub>2</sub> - oxid uhličitý [kt/rok]	11 407.50	75 767.40	15.06%
N <sub>2</sub> O - oxid dusný [t/rok]	164.00	934.00	17.56%
CO - oxid uhelnatý [t/rok]	2 047.00	150 396.50	1.36%
TZL - tuhé látky popelavý prach [t/rok]	962.00	10 562.30	9.11%
NO <sub>x</sub> - oxidy dusíku [t/rok]	16 775.50	115 141.00	14.57%
SO <sub>2</sub> - oxid siřičitý [t/rok]	18 107.90	143 736.40	12.6%
VOC - těkavé organické látky C <sub>x</sub> H <sub>y</sub> [t/rok]	1 649.40	22 804.10	7.23%
<b>Znečištění na obyvatele</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0%</b>
CH <sub>4</sub> - metan [g/obyvatel/rok]	1 559.20	352.00	442.95%
CO <sub>2</sub> - oxid uhličitý [t/obyvatel/rok]	137.20	7.20	1905.56%
N <sub>2</sub> O - oxid dusný [g/obyvatel/rok]	1 972.10	88.90	2218.34%
CO - oxid uhelnatý [g/obyvatel/rok]	24 614.00	14 316.00	171.93%
TZL - tuhé látky popelavý prach [g/obyvatel/rok]	11 567.30	1 005.40	1150.52%
NO <sub>x</sub> - oxidy dusíku [g/obyvatel/rok]	201 715.40	10 960.10	1840.45%
SO <sub>2</sub> - oxid siřičitý [g/obyvatel/rok]	217 737.60	13 682.10	1591.4%
VOC - těkavé organické látky C <sub>x</sub> H <sub>y</sub> [g/obyvatel/rok]	19 832.70	2 170.70	913.65%
<b>Znečištění na km<sup>2</sup></b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0%</b>
CH <sub>4</sub> - metan [kg/km <sup>2</sup> /rok]	94.00	46.90	200.43%
CO <sub>2</sub> - oxid uhličitý [t/km <sup>2</sup> /rok]	8 265.80	960.70	860.39%
N <sub>2</sub> O - oxid dusný [kg/km <sup>2</sup> /rok]	118.80	11.80	1006.78%
CO - oxid uhelnatý [kg/km <sup>2</sup> /rok]	1 483.20	1 907.00	77.78%
TZL - tuhé látky popelavý prach [kg/km <sup>2</sup> /rok]	697.00	133.90	520.54%
NO <sub>x</sub> - oxidy dusíku [kg/km <sup>2</sup> /rok]	12 155.30	1 459.90	832.61%
SO <sub>2</sub> - oxid siřičitý [kg/km <sup>2</sup> /rok]	13 120.80	1 822.50	719.93%
VOC - těkavé organické látky C <sub>x</sub> H <sub>y</sub> [kg/km <sup>2</sup> /rok]	1 195.10	289.10	413.39%

Obrázek 6 Území s překročením imisního limitu



Zdroj: ČHMÚ

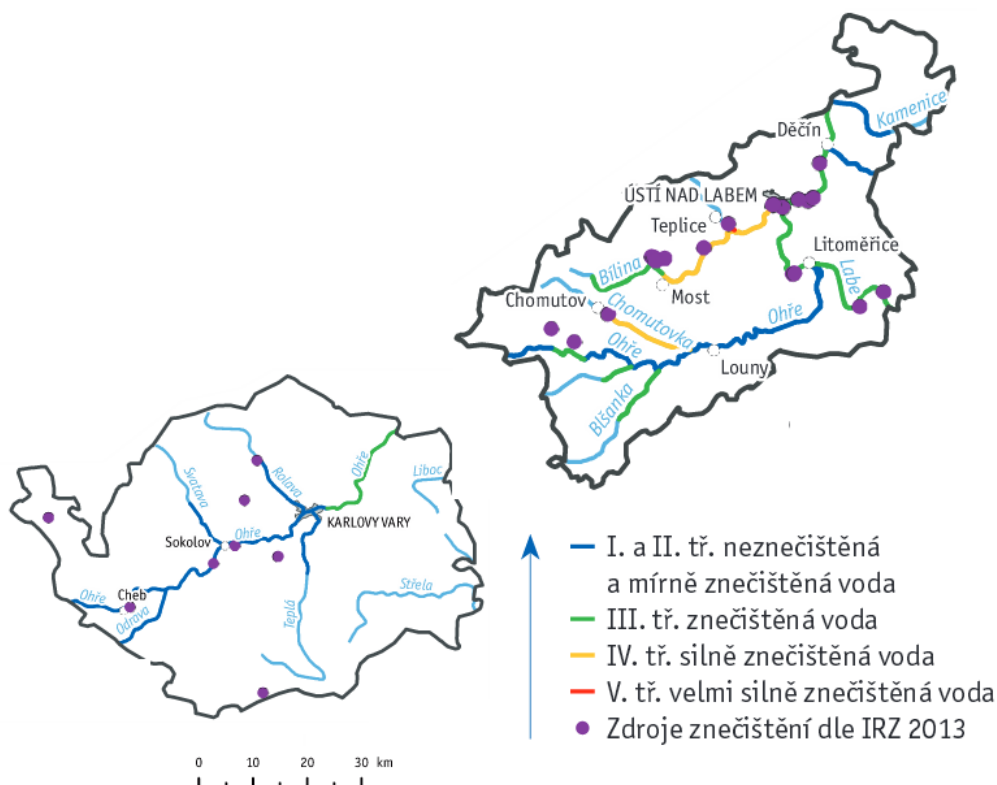
#### 2.4.7 Ochrana vod

Mezi významné vodní plochy na území MAS patří přehrada Žlutice, která zásobuje region pitnou vodou. Dále se na území nachází velká přehradní nádrž Nechranice u Kadaně, která leží na řece Ohře a zásobuje vodou blízké elektrárenské provozy. V oblasti vodního hospodářství pokračuje trend snižování přímého vypouštění znečištěné vody vlivem výstavby ČOV. V současné době má 39 obcí v území MAS vybudovanou ČOV. Celkově se dá říct, že kvalita vody na území MAS Vladař je uspokojivá. Dochází k tomu vlivem ukončení činnosti některých znečišťovatelů a dodržováním zákonných limitů na vypouštění nebezpečných a odpadních látek do vodních toků. Drtivá většina území je zásobována z veřejné vodovodní sítě. Hlavním povrchovým zdrojem vody pro oblast Žluticka, Žatecka a Podbořanska je vodní dílo Žlutice na řece Střele. Úpravna vody Žlutice, odebírá surovou vodu z přehrady Žlutice a zásobuje město a široké okolí. Dále se na území nachází úpravna vody Březová, která zásobuje na území MAS Vladař obec Andělská Hora. Na Žatecku je úpravna vody v obci Holedeč. Vzhledem k cenám vody dochází každoročně k poklesu odběrů a je předpoklad, že i při zvýšení počtu odběratelů bude možné spotřebu vody zabezpečit ze stávajících zdrojů. Klíčovým problémem zůstává technická zastaralost rozvodů vyžadující rekonstrukci.

Z analýz a měření pravidelně prováděných Povodím řeky Ohře vyplývá, že se dlouhodobě zlepšuje kvalita vody v největším toku na našem území, v řece Ohři. Např. hodnoty fosforu dosahují již od r. 2000 max. 1/3 limitů stanovených pro danou oblast, stejně tak podlimitní jsou hodnoty kadmia (od r. 1996), rtuti, dusičnanového dusíku. Taktéž významné toky, které prochází územím, řeky Střela a Blšanka jsou, co se týče kvality vody, v dobré kondici, viz obrázek č. 7.



Obrázek 7 Jakost vody v tocích na území MAS Vlada v letech 2013-2014



Zdroj: VÚV T.G.M., v.v.i. z podkladů s.p. Povodí, CENIA

#### 2.4.8 Ochrana půdy

Půda je jedním z nejcennějších přírodních bohatství každého území a neobnovitelným přírodním zdrojem. Představuje významnou složku životního prostředí s širokým rozsahem funkcí a je základním výrobním prostředkem v zemědělství a lesnictví. Půdu ohrožuje celá řada procesů, které vedou k omezení nebo až ztrátě schopnosti půdy plnit své základní produkční a mimoprodukční funkce. V podmínkách ČR a střední Evropy je půda ohrožena především vodní a větrnou erozí, acidifikací, utužením, sesuvy, znečištěním a úbytky organické hmoty. Půda, která je erodovaná vodní nebo větrnou erozí způsobuje další škody na obecním a soukromém majetku, zanášení příkopů, zanášení vodních toků a vodních nádrží, které je velmi často spojeno s přísunem nadměrného množství živin (z hnojiv apod.), pronikání zbytků agrochemikálií a rizikových látek do vodního prostředí. Vodní eroze způsobuje významnou degradaci zemědělské půdy. Ochuzuje ji o nejúrodnější část – ornici, zhoršuje půdní vlastnosti a následně dochází i ke škodám na vodních útvech, komunikacích a majetku. Poznání úrovně eroze v území umožňuje v ohrožených lokalitách adekvátně omezit pěstování erozně nebezpečných plodin. Větrná eroze se navíc podílí na znečišťování ovzduší, které ohrožuje zdraví a zkracuje životy obyvatel.

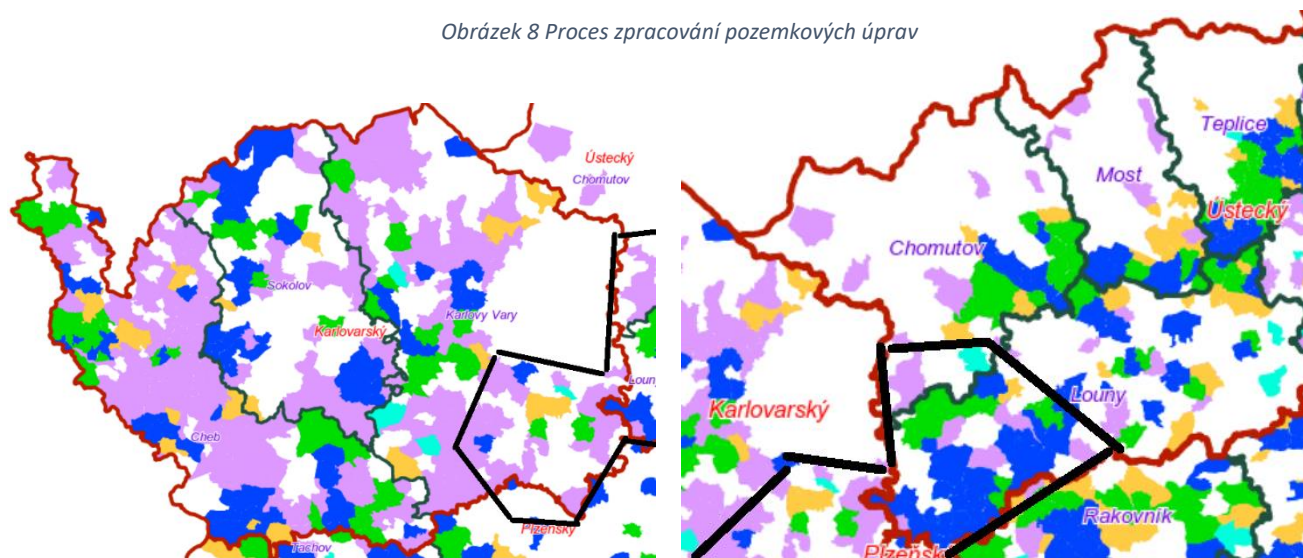
Území MAS je svým charakterem zemědělsko – lesnická oblast. Lesy se zemědělskými pozemky tvoří 65 % plochy. V porovnání s Českem je lesnatost o 10 p.b. nižší, naopak zornění je o 10 p. b. nad republikovým průměrem. Jelikož je orná půda jeden z nejvíce erozí ohrožených druhů půd, je důležité tento faktor významněji sledovat. Co se týče vodní eroze, je ohrožení půdy mírně nižší než je průměr Česka. Silná až extrémní erozní ohroženost podle dlouhodobého průměru smyvu půdy je u 17 % půdy. V kontextu celorepublikových dat jde o mírně podprůměrnou hodnotu. Při pohledu na vodní erozi optikou standardu GAEC 2, je na území MAS Vladař silně či středně ohroženo 8% půdy vodní erozí. Republiková hodnota činí 11 %. Standardy dobrého zemědělského a environmentálního stavu (GAEC) zajišťují zemědělské hospodaření ve shodě s ochranou životního prostředí. Jsou definovány v nařízeních vlády jednotlivých dotačních titulů a jejich dodržování je pro zemědělce v České republice povinné od roku 2004. Hospodaření v souladu se standardy GAEC je jednou z podmínek poskytnutí plné výše přímých plateb. Jak ukazuje tabulka č. 18 na území MAS je více než 55 % půd bez omezení či nařízených agrotechnických opatření, což je o 7 p. b. více než je republikový průměr.

Jak ukazuje tabulka č. 17 u větrné eroze je situace v celostátním porovnání o dost vážnější. Podíl silně a nejvíce ohrožené půdy je trojnásobný, více než 11 %. Z výše uvedených dat vyplývá, že ohrožení půdy na území MAS je reálným nebezpečím pro pětinu veškeré zemědělské půdy. Tento stav značí, že půda byla v minulosti neuvážlivě využívána, plodiny jsou nevhodně střídány, neobnovují se zničené ochranné krajínotvorné prvky, jako jsou například meze, strouhy, remízky, stromořadí podél cest či mokřady. Z diskuze v rámci pracovní skupiny Místní ekonomika a podnikání, jejíž členem jsou také zemědělci, vyplynula připravenost zemědělců pracovat na budování protierozních a ochranných prvků.

Základním nástrojem pro plánování krajiny jsou komplexní pozemkové úpravy. Vytvářejí podmínky pro zlepšení životního prostředí, ochranu a zúrodnění půdního fondu, poskytují ochranu před erozí, zvyšují ekologickou stabilitu krajiny, zlepšují zpřístupnění pozemků a prostupnost krajiny, což mimo jiné může vést i k zvýšení turistického potenciálu krajiny. Pozemkovými úpravami se dle zákona č. 139/2002 Sb. Komplexní pozemkové úpravy (KPÚ) řeší nové uspořádání vlastnických vztahů k pozemkům v obvodu pozemkové úpravy. Cílem komplexních pozemkových úprav je nové prostorové a funkční uspořádání, scelení nebo dělení, zabezpečení přístupnosti pozemků a celých částí území, dále vyrovnání hranic pozemků tak, aby byly vytvořeny co nejlepší podmínky pro obhospodařování. Současné jsou také řešena opatření, která přispívají ke stabilizaci a zlepšení stavu ŽP a vodního režimu v krajině. Komplexní pozemkové úpravy se také zabývají nedořešenými vlastnickými vztahy. Jednoduché pozemkové úpravy mají jen jeden nebo několik cílů pozemkových úprav a neřeší širší územní vztahy a veřejné zájmy. Mají umožnit efektivní hospodaření do doby, než bude provedena komplexní pozemková úprava. Obrázek č. 8 ukazuje stav pozemkových úprav v ÚK a KK v roce 2015. Na území MAS Vladař je v březnu 2016 evidováno 48 připravených

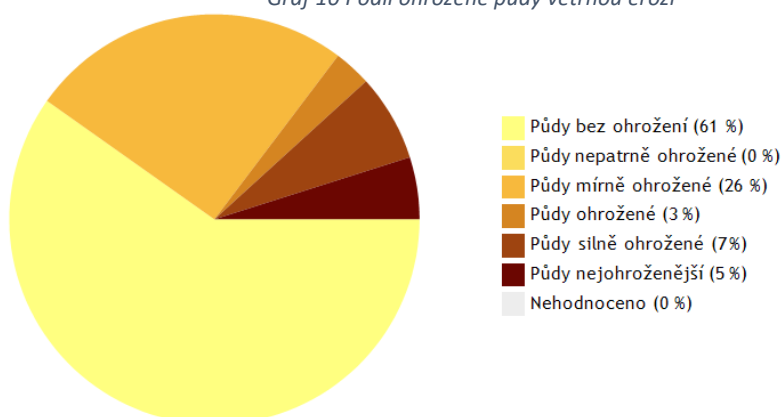
k zahájení, zahájených a ukončených komplexních pozemkových úprav, dále zde probíhají jednoduché pozemkové úpravy.

Obrázek 8 Proces zpracování pozemkových úprav



Zdroj: [www.eagri.cz/public/app/eagriapp/PU/Prehled/](http://www.eagri.cz/public/app/eagriapp/PU/Prehled/)

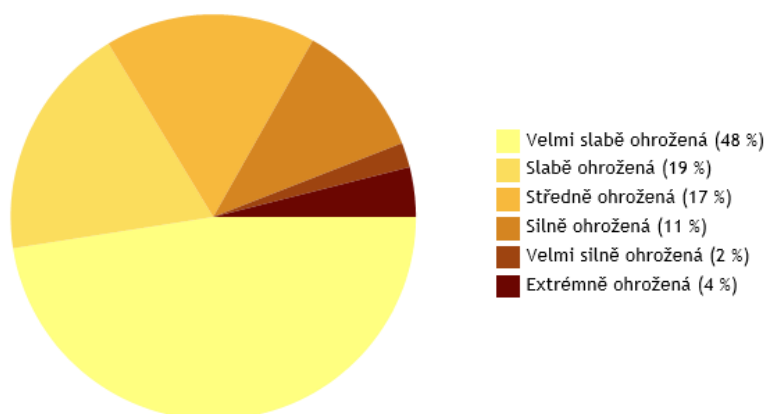
Graf 10 Podíl ohrožené půdy větrnou erozí



Tabulka 18 Ohroženost větrnou erozí

	Zájmové území	CR	Porovnání s CR
<b>Potenciální ohroženost zemědělské půdy větrnou erozí:</b>	0.00	0.00	0%
Bez ohrožení [%]	60.52	80.54	75.14%
Půdy nepatrně ohrožené [%]	0.00	5.06	0%
Půdy mírně ohrožené [%]	25.69	5.68	452.29%
Půdy ohrožené [%]	2.59	4.54	57.05%
Půdy silně ohrožené [%]	6.55	1.56	419.87%
Půdy nejohroženější [%]	4.60	2.54	181.1%
Nehodnoceno [%]	0.06	0.08	75%

Graf 11 Ohrožení vodní erozí



Tabulka 19 Ohroženost vodní erozí a míra agrotechnických opatření

	Zájmové území	CR	Porovnání s CR
<b>Erozní ohroženost dle dlouhodobého průměrného smyvu půdy</b>	0.00	0.00	0%
Velmi slabě ohrožená [%]	47.66	47.28	100.8%
Slabě ohrožená [%]	19.08	16.85	113.23%
Středně ohrožená [%]	17.25	17.14	100.64%
Silně ohrožená [%]	10.57	11.29	93.62%
Velmi silně ohrožená [%]	1.91	2.28	83.77%
Extrémně ohrožená [%]	3.53	5.16	68.41%
<b>Maximální přípustné hodnoty faktoru ochranného vlivu vegetace - doporučená vhodná rámcová organizační nebo agrotechnická opatření</b>	0.00	0.00	0%
Žádné omezení [%]	55.59	48.85	113.8%
Doporučení pěstování úzkorádkových plodin bez omezení [%], širokorádkové plodiny však pouze s využitím půdoochranných technologií [%]	28.27	28.66	98.64%
Vyloučení pěstování širokorádkových plodin, úzkorádkové plodiny lze pěstovat pouze s využitím půdoochranných technologií [%]	15.82	21.43	73.82%
Pěstování víceletých píceň např. jetele a vojtěšky [%]	0.31	1.04	29.81%
Převést příslušné půdní bloky nebo jejich části mezi trvalé travní porosty [%]	0.00	0.03	0%
<b>Erozní ohroženost dle GAEC 2</b>	0.00	0.00	0%
Půda neohrožená [%]	91.72	89.43	102.56%
Půda mírně ohrožená [%]	7.95	10.14	78.4%
Půda silně ohrožená [%]	0.33	0.43	76.74%

Zdroj: VÚMOP

#### 2.4.9 Nerostné suroviny

Kromě těžby okrajové hnědého uhlí se území MAS Vladař z hlediska vlivu na životní prostředí týká také těžba bentonitu. V současné době je prováděn průzkum lokalit Krásný Dvůr a Rokle u Kadaně na výnosnost ložisek bentonitu. Investor Sedlecký kaolin a. s. po průzkumech bude reálně uvažovat o zahájení těžby bentonitu. Plánovaná těžba bentonitu naráží na protesty místních obyvatel, kteří se obávají zhoršení životního prostředí v obcích. Jedná se o dopravní zátěž (hluk, exhalace, prach) a prach z těžby. Dále může dojít k ohrožení dalšího rozvoje obcí a další výstavby, hrozí ztráta atraktivnosti místa. Bentonit je významnou surovinou pro keramický, slévarenský, chemický i potravinářský průmysl. Jeho těžba může přinést další pracovní místa. V Krásném Dvoře proběhlo v únoru 2015 místní referendum k otázce těžby bentonitu. Na otázku, zda souhlasí s těžbou bentonitu v katastru své obce, odpovědělo nesouhlasně 166 z 206 respondentů. Referendum nebylo platné o 15 hlasů a zastupitelé se tak výsledky nemusí řídit.

#### 2.4.10 Shrnutí stavu a problémů životního prostředí

Z pohledu životního prostředí a dopadů lidské činnosti na něj lze území MAS rozdělit na tři území. Úzký pruh mezi Kadaní, Žatcem a Postoloprty, při severní hranici, charakterizovaný průmyslovou výrobou, extrémním vypouštěním emisí do ovzduší z uhelných elektráren u Kadaně a zvýšeném pohybu dopravy oproti jiným územím v MAS Vladař. Tento fakt se také odráží na zhoršené kvalitě vzduchu. Střed území MAS, na linii měst Žatec-Podbořany-Žlutice lze charakterizovat jako oblast s převažující zemědělskou produkcí. Zde jsou naopak problémy vzniklé scelováním polí a nedostatečných krajinnotvorných opatření – stromořadí, optimální síť udržovaných polních cest, remízky, mokřady, meandrující potoky. Proto je potřebné sledovat erozní procesy v půdě a aktivně jim předcházet. Zbylá část území MAS je spíše lesnatého charakteru s nejlepší kondicí životního prostředí. Vodní toky tu nejsou znečištěné, nejsou zde významní producenti znečištění vzduchu, až na problém lokálních topenišť.

Z pohledu ochrany ovzduší, pokud pomineme průmyslové znečišťovatele, je prioritou v území podpora výměny starých kotlů na tuhá paliva. To může výrazně zlepšit rozptylové podmínky ve většině obcí na území MAS. Vhodná je například forma kotlíkové dotace, která by neměla mít jednorázový charakter, ale kontinuální průběh do r. 2022. V oblasti snižování znečištění z dopravy je důležité sledovat stáří vozového parku veřejné dopravy (autobusové i vlakové) a podporovat jeho obnovu s důrazem na ekologický aspekt provozu. V oblasti zemědělství je prioritní podpora budování protierozních opatření, které většinou zároveň zvyšují retenci vody v krajině. Pro celé území platí problém se starými ekologickými zátěžemi, které jsou pro většinu malých a středních obcí z důvodu finanční náročnosti sanace mimo jejich možnosti. Měl by se klást důraz na prevenci a předcházení vzniku ekologických zátěží např. formou osvěty obyvatelstva, podpora třídění odpadů, rozšiřování sítě sběrných dvorů či monitoringu kritických míst.

#### 2.4.11 Připravenost a adaptace na klimatickou změnu

Probíhající klimatická změna přináší nové nebo zvýšené hrozby pro životní prostředí i pro společnost, přičemž některé z nich dopadají nejvíce na venkovské prostředí a kulturní, převážně zemědělskou krajinu. Jedná se jednak hrozby spojené se ztrátou udržitelnosti, tedy hrozby projevující se v dlouhodobém horizontu až několika desetiletí, ale také hrozby krátkodobého nebo střednědobého charakteru jako jsou extrémní meteorologické děje (vlny veder nebo mrazů, extrémní větry, extrémní srážky atd.), sucho nebo naopak povodně atd. Vzhledem k nezadržitelně probíhající změně klimatu vykazují stávající mitigační a ochranná opatření nedostatečnou účinnost a je nezbytné přejít na proaktivní přístup, založený na analýze potenciální zranitelnosti území MAS Vladař, na adaptaci společnosti a tím i touto společností ovlivněného životního prostředí.

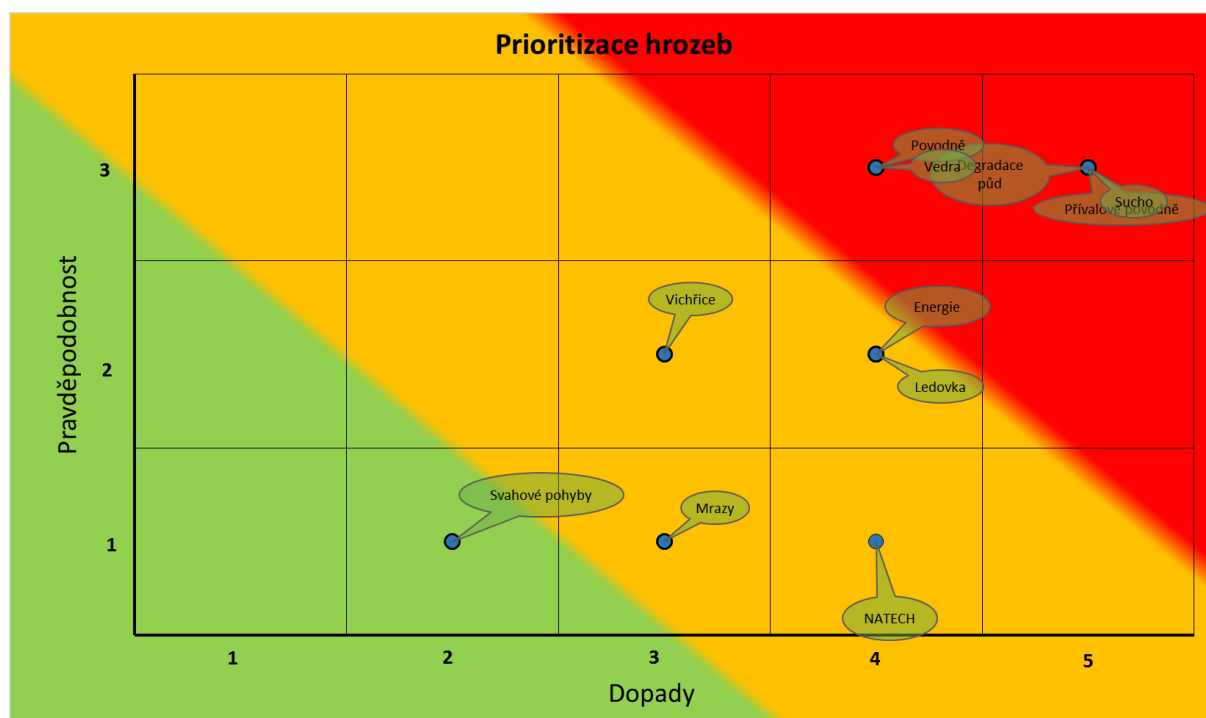
Ve spolupráci s MAS Opavsko proběhla v roce 2015 analýza zranitelnosti území MAS Vladař klimatickou změnou. Jak naznačuje obrázek č. 9. Prioritní hrozby, jež je třeba řešit, pro



území představují povodně, vedra, degradace půdy, sucho a přívalové deště. Tyto hrozby mají zvýšenou pravděpodobnost výskytu a zároveň výrazné negativní dopady na území. Dopady těchto hrozeb je možné eliminovat dobrou prací s krajinou, tak aby byla v dobré kondici – budování protierozních a voduzadržujících opatření.

Potenciální rozby, které je nutné brát na zřetel je vichřice, mrazy, ledovka, technologické katastrofy způsobené přírodními jevy a narušení dodávek energií.

Obrázek 9 Matice prioritizace hrozeb z klimatické změny



Zdroj: projekt Resilience, EHP-CZ02-OV-1-035-01-2014

a

## 2.5 Podnikání, výroba, zaměstnanost

### 2.5.1 Ekonomika

Vlivem změn v ekonomice došlo v regionu ke stagnaci a útlumu dalších tradičních odvětví, např. zemědělství a chmelařství. Nově vzniklé provozy a podniky se zahraničními vlastníky jsou především v oblasti strojírenství a elektro. V souvislosti se změnami v ekonomice se území MAS Vladař dlouhodobě potýká s vysokou mírou nezaměstnanosti, která má často dlouhodobý a strukturální charakter. Je zde velký podíl mladých nezaměstnaných a nezaměstnaných s nízkou kvalifikační strukturou. V sociálně vyloučených lokalitách, kterých je na území několik a v posledních letech došlo k jejich dalšímu nárůstu, je velkým problémem velmi vysoká míra nezaměstnanosti jejich obyvatel. Pro zaměstnance pracující v území MAS je charakteristický nízký průměrný plat v porovnání s celorepublikovým ukazatelem. Do budoucna se jako stěžejním v této oblasti jeví vyřešení problematiky vysoké nezaměstnanosti. Vhodná je podpora drobného podnikání, diverzifikace a směřování ekonomických aktivit i do

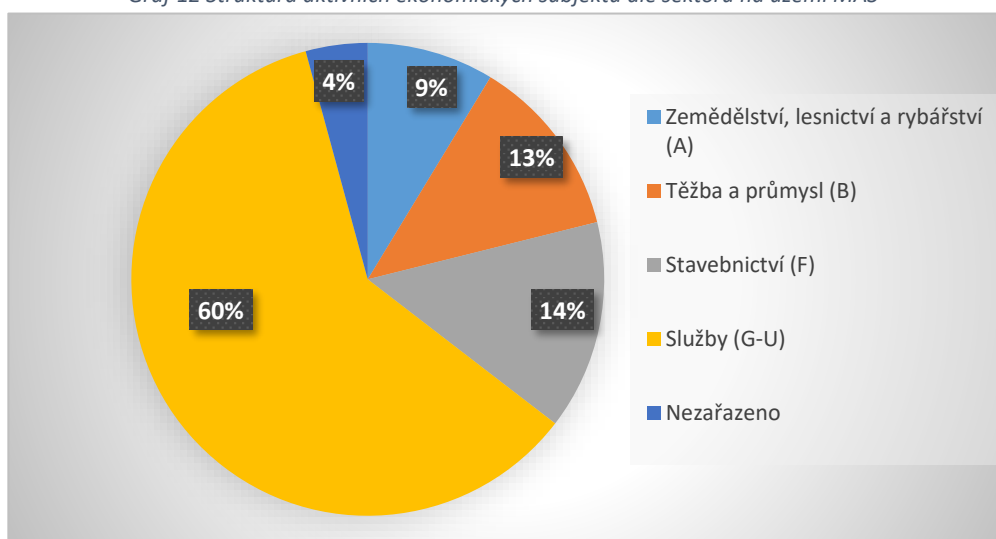
dalších oblastí, např. do oblasti cestovního ruchu, drobných služeb a sociálního podnikání. Dále pak podpora zpracování místních surovin s přidanou hodnotou a zkracování dodavatelského řetězce. Otázku zastaralé kvalifikační struktury nezaměstnaných mohou pomáhat řešit vhodně zvolené rekvalifikační kurzy a vzdělávací aktivity.

V oblasti tří krajů, kde se rozkládá území MAS, je hrubý domácí produkt (HDP) na velmi nízké úrovni. Regionální HDP na 1 obyvatele v roce 2013 ve standardech kupní síly činí v případě Ústeckého kraje 63 %, v případě kraje Karlovarského dokonce 59 % průměru EU27. Celé Česko dosahuje úrovně 80%. Z toho je patrné, že Ústecký a Karlovarský kraj (Plzeňský kraj zaujímá v územní působnosti MAS zanedbatelnou část) se řadí nejzaostalejší v ČR. K roku 2013 se umísťují Ústecký a Karlovarský kraj na předposledním, resp. posledním místě ze všech krajů v ČR. Od konce 90. let byl na území MAS zaznamenán výrazný pokles ekonomické výkonnosti spojený s transformací těžkého průmyslu, přechodu z centrálně plánované na tržní ekonomiku a ekonomickou recesi z roku 1997. V novém tisíciletí se výkon HDP začal zvedat. Celosvětová hospodářská a finanční krize se v ukazateli projevila v roce 2009 prudkým poklesem o zhruba 6 %. Z dat do roku 2013 vyplývá, že než růst probíhá spíše stagnace, což významně dopadá na místní obyvatele. S poklesem ekonomické výkonnosti území jde ruku v ruce zvýšená nezaměstnanost, protože mobilita za prací je obecně v Česku na nízké úrovni a vzdálenost do nejbližších nadregionálních center (Karlovy Vary, Praha) je několik desítek kilometrů mimo souvislý dálniční úsek.

### 2.5.2 Podnikání, výroba

Území MAS je stále do značné míry možno charakterizovat jako zemědělsko – lesnickou oblast. Tento fakt je dán zejména typologií území a nízkým podílem těžkého průmyslu. Dá se říci, že ekonomika některých oblastí území MAS (Žatecko, část Radonicka) je i dnes závislá především na zemědělství. Na místní ekonomice a zaměstnanosti se však primárně podílí segmenty služeb a zpracovatelského průmyslu. Dle registru ekonomických subjektů působilo v roce 2014 na území 7 727 aktivních subjektů. Podrobněji viz graf níže.

Graf 12 Struktura aktivních ekonomických subjektů dle sektorů na území MAS



Zdroj: ČSÚ 2014

#### 2.5.2.1 Míra ekonomické aktivity

Míra ekonomické aktivity značí kolik aktivních ekonomických subjektů připadá v přepočtu na tisíc obyvatel. Jak ukazuje tabulka – 30. míra podnikatelské aktivity v tabulce „Tabulka\_Strategie“ v přílohové části, míra ekonomické aktivity se v území pohybovala v roce 2013 v intervalu hodnot 64 až 149, což je více než 2,3 násobek.

Velmi zajímavé je bližší pohled na to, které obce těchto hodnot dosahují. Nejnížší míra ekonomické aktivity v daném roce je v obci Věrušičky, naopak nejvyšší je ve Valči. Tyto obce spolu přímo sousedí, mají takřka shodný počet obyvatel, společnou historii. Přesto tento ukazatel znázorňuje propastný rozdíl. Valeč má výhodu v barokních stavbách, ale to není vysvětlením tohoto rozdílu. Po revoluci se zde začalo velké množství lidí aktivizovat. A to nejen na neformální, tak i formální úrovni. Jsou zde nejrůzněji zaměřené neziskové organizace, také zde vznikla myšlenka založit MAS Vladař. Také zde funguje několik s.r.o. Jsou zde 2 kavárny, muzeum, několik místností k setkávání místních. Aktivizaci místních podtrhuje fakt, že na mapě sociálních inovátorů v ČR jsou dva valečské spolky zmíněny.- Vojtěch Veselý ze spolku Area Viva a Josef Úlehla ze spolku Tranquillité.<sup>17</sup> Z tohoto srovnání Věrušiček a Valče vyplývá, že pokud se místní komunita dostatečně aktivizuje, má více leaderů, kteří přinášejí inovace a dokáží strhnout svým zápletem ostatní je možné i malou vesničku v lesích vytáhnout za příklad ostatním v oblasti občanské společnosti a aktivitě místních občanů.

#### 2.5.2.2 Tradice malých pivovarů

Území MAS Vladař zahrnuje největší a nejvýznamnější chmelařskou oblast v Česku, Žatecko. S pěstováním chmele se úzce pojí pivovarnictví. Do komunistického převratu byla struktura pivovarů velmi stratifikovaná. Postupným historickým vývojem existovali v území malé obecní, střední i velké pivovary. Po roce 89 v území už působil jediný, v Žatci. V posledních letech došlo na území MAS k obnovení tradice malých pivovarů. V současné době působí na území 3 minipivovary, 2 v Žatci a pak Zámecký pivovar Chyšce.

#### 2.5.3 Sekundární sektor

Energetika, hornictví a těžký průmysl se potýká s restrukturalizací zejména v okrese Chomutov, kam většina Radonicka a Nechranicka vyjíždí za prací (především do průmyslových center Chomutov, Tušimice, Pruněřov). V důsledku restrukturalizace došlo k dalšímu výraznému uvolňování pracovních sil. Nová odvětví a výroby sekundárního sektoru významně nesaturují uvolňované pracovní síly, neboť jsou nedostatečně zavedeny, oslabeny hospodářskou recesí či nemají dostatek kapitálu na vybudování nových kapacit. Uvolněná pracovní síla z primárního sektoru nachází uplatnění zčásti ve stavebnictví. Na území MAS vykonává činnost několik soukromých stavebních společností a množství drobných řemeslníků a fyzických osob (např. zedníci, pokrývači, instalatéři atd.) Co však zůstává přetrvávajícím

<sup>17</sup> Mapa sociálních inovátorů <http://ashoka-cee.org/czech/wp-content/uploads/sites/5/2015/04/Changemaker-map-Czech-RepublicFinal.pdf>

problémem, území MAS má dosud nevyužitý potenciál v sektoru služeb i například v cestovním ruchu.<sup>18</sup>

#### 2.5.4 Zemědělství

Cca 94% zemědělské půdy tvoří orná půda, louky a pastviny. 3,6% půdy tvoří chmelnice, což je v kontextu ČR skoro třetina plochy všech chmelnic na území ČR. Nejvyšší produkční schopnost mají půdy v obcích na Lounském okrese (Žatecko) a jižní části okresu Chomutov (Radonicko), což vytváří podmínky pro rostlinnou výrobu. Zemědělci z obcí na území Karlovarského kraje oproti tomu preferují výrobu živočišnou. Pěstování chmele je jedním z lokálních specifíků území MAS. Jedná se o oblast Žatecka, které je touto komoditou velmi proslulé i celosvětově. Žatecký chmel je ve světě velmi ceněný díky velkému obsahu hořkých aromatických látek. Další zajímavou pěstovanou lokální plodinou je cibule, kterou je vyhlášená obec Račetice na Kadaňsku.

##### 2.5.4.1 Fyzický stav zemědělských staveb a technického vybavení

Aktuální fyzický stav zemědělských budov byl výrazně ovlivněn již válečným a poválečným vývojem (spojeným s odsunem Němců, kteří značnou část zemědělských usedlostí vlastnili). Následné období kolektivizace a násilného združstevňování vedlo v 50. letech 20. století k přestavbám a využívání větších statků (pouze cca 20 % zemědělských stav tohoto období byly novostavby). V 60. – 70. letech se budovala specializovaná střediska pro chov skotu, prasat a drůbeže. Umístění těchto středisek se prováděla na základě jednoduchých urbanistických dokumentů, tzv. "technicko - ekonomických rozborů", nebralo v potaz místní tradice či potřeby. Především díky scelování pozemků ubývaly polní cesty, doprava se přesunula na silnice a vedla přes centra obcí s negativním dopadem na obytné prostředí (hluk, prašnost, zápach, znečišťování komunikací). V období komunistického centrálně plánovaného hospodářství bylo základním charakteristickým znakem maximální požadavek na produkci potravin. V současnosti se vedle klasické zástavby objevují především monobloky stavěné unifikovanými konstrukčními systémy (ocel, železobeton, okrajově lepené dřevo). Dále se projevuje změna měřítko staveb a stále více narůstá rozpor vůči historické výstavbě staveb. Dnešní zemědělské stavby na území MAS Vladař jsou převážně zanedbané. Z estetického hlediska lze poukázat zejména na nevyužívané stavby (kvůli špatnému stavebně-technickému stavu, či pro nadbytečnou kapacitu vzhledem k snížení produkce atd.), jejich špatný vzhled (množství různorodých přístaveb, oprýskaných fasád, zrezlých kovových konstrukcí, atd.), zanedbané vnitřní komunikace (mnoho prašných cest v kontrastu s velkými nevyužívanými zpevněnými asfaltovými či betonovými plochami, různorodost povrchů, neúčelné trasování, apod.), volné uskládění již nevyužitelné zemědělské techniky, stavebního materiálu, a v

<sup>18</sup> <http://www.mmr.cz/cs/Ministerstvo/Ministerstvo/Pro-media/Tiskove-zpravy/2015/Pocet-zamestnancu-v-cestovnim-ruchu-CR-zacal-poprve-od-roku-2009-narus>

neposlední řadě také absenci zeleně a okrasných prvků.<sup>19</sup> Pro konkurenceschopnou činnost zemědělských a lesnických subjektů na území MAS Vladař je nezbytná nejen vzdělaný personál, vhodná a fungující zástavba, ale také technické vybavení, především pak traktory a sklízecí stroje (např. mlátičky, řezačky).

U traktorů dochází již řadu let k poklesu jejich množství a současnému nárůstu jejich výkonu při porovnání kW traktoru a množství obhospodařované půdy. Zatímco v r. 2000 bylo na území ČR více než 95.000 traktorů, v r. 2010 jich bylo již méně než 60.000 ks. Důležitým faktorem je pak především tempo obnovy traktorového parku. Podle statistik ČSÚ v ukazateli počet traktorů a vybraných samojízdných strojů do stáří 10 let, činí traktory do 10 let 19,9 %. Z tohoto sledování je zřejmá i tendence vyššího tempa obnovy u výkonných traktorů - u traktorů nad 100 kW je podíl traktorů do 10 let 41,9 %, z toho 44,2 % u PO a 38,7 % u FO. Dle dosavadních zkušeností by stroje měly být vyřazovány z užívání přibližně po 25 letech užívání. Bohužel tempo obnovy se daří plnit spíše výjimečně, v ekonomicky příznivých letech. To má za následek stárnutí traktorového parku a vede ke zvyšování nákladů na udržení jeho provozuschopnosti.

U samojízdných sklízecích mlátiček se na rozdíl od traktorů podstatně více projevuje rozdíl mezi tempem obnovy mezi jednotlivými formami podnikání. U PO je příznivé tempo obnovy a podíl strojů ve stáří do 10 let (dosahuje cca 44 %), u FO je zřejmé, že vysoká investiční náročnost neumožňuje tak rychlé tempo obnovy a podíl strojů do stáří 10 let je téměř 4 krát menší. Obdobná situace je i u sklízecích řezaček.<sup>20</sup>

#### 2.5.4.2 Polní a lesní cesty, rekreační funkce lesa

Pro fungující zemědělství a lesnictví, potažmo také pro přepravu místních osob, cykloturistiku apod., jsou důležité upravené a v dostatečné hustotě existující polní a lesní cesty a zázemí pro osoby využívající les pro rekreaci. Cesty zpřístupňují pozemky vlastníkům, krajinu turistům i místním obyvatelům, napojují silnice a místní komunikace do funkčního systému. Povrch těchto cest se liší dle potřeb, od suché zemní cesty, přes štěrk až po beton.

Na území MAS Vladař se nachází stovky kilometrů polních i lesních cest, které dlouhodobou neúdržbou potřebují obnovu, či přesměrování dle aktuálních potřeb vlastníků a dalších uživatelů. Pro území MAS Vladař je typická příznačná turistika (houbaření, procházky aj.). To je spojené především s krásnou místní krajinou. Bohužel obliba turistiky má často neblahý vliv na životní prostředí a zdraví lidí. Jedním z řešení této problematiky je vybavit lesy naučnými (informační tabule), bezpečnostními (oprava mostků, cest), usměrňujícími (závory, ukazatele), odpočinkovými (posezení), či údržbovými prvky (odpadkové koše).

<sup>19</sup> Zdroj: <http://www.vutium.vutbr.cz/tituly/pdf/ukazka/80-214-2964-X.pdf>, disertační práce Zemědělské stavby v ČR, autor: Ing. arch. Petr Dýr).

<sup>20</sup> Zdroj: <http://www.vuzt.cz/svt/vuzt/publ/P2012/008.pdf>



#### 2.5.4.3 Lesnictví

Necelou čtvrtinu území MAS Vladař zaujímají lesy. Druhová skladba lesa je tvořena převážně smrkem, méně pak listnatými stromy. V minulosti a v menší míře i v současnosti jsou lesy narušovány imisemi z průmyslových provozů nejen na Kadaňsku, ale i z ostatních pánevních oblastí (Sokolovsko, Mostecko, Chomutovsko), i stále vzrůstající automobilovou dopravou. Z tohoto důvodu je důležité navracet lesům přirozenou skladbu a zároveň zlepšit jejich přístupnost a zvýšit neproduktivní investice pro podporu aktivit s lesnictvím spojených.

#### 2.5.4.4 Ekologické zemědělství

V Česku jsou hlavními oblastmi ekologického zemědělství méně příznivé horské a podhorské oblasti. Ačkoliv je v Karlovarském malý počet zemědělských subjektů a malý podíl zemědělsky obhospodařované půdy, z hlediska využití ekologického zemědělství je naopak Karlovarský kraj v celorepublikovém srovnání na předním místě. Je zde druhá největší výměra ekologického zemědělství z krajů ČR. Jedná se především o pohraniční hornaté oblasti, kde je méně úrodná půda a horší klimatické podmínky. V oblastech s příznivějšími podmínkami pro zemědělství, není ekologické zemědělství tolik využíváno.

Ministerstvo zemědělství přiděluje subjektům podnikajícím v ekologickém zemědělství registraci dle zákona č. 242/2000 Sb. o ekologickém zemědělství. Podíváme-li se na zemědělské subjekty, které mají pro danou činnost evidován platný certifikát a mohou tak konkrétní produkty označovat „eko“ nebo „bio“, zjistíme, že v Karlovarském kraji má platný certifikát 32 subjektů. Pro srovnání v Libereckém kraji je takových subjektů 45. V okrese Karlovy Vary jehož část patří do územní působnosti MAS Vladař jich je 15.<sup>21</sup>

#### 2.5.4.5 Regionální značky

Zajímavou se stává v poslední době oblast ekofarem a biopotravin. Podíl ekologicky obhospodařované zemědělské půdy a počet ekofarem i výrobců biopotravin se v Česku zvyšuje. V roce 2013 zaujímala tato půda na celkové ploše zemědělského půdního fondu 14 %. Počet ekofarem se meziročně zvýšil o 3 ekofarmy a v roce 2013 dosáhl hodnoty 3 926.<sup>22</sup>

S biopotravinami a ekofarmami jdou ruku v ruce obvykle i potraviny nesoucí označení regionální potravina. Jednou z nejznámějších značek potravin je bezesporu „Klasa“, která je od roku 2003 udělována Ministerstvem zemědělství nejkvalitnějším potravinářským a zemědělským výrobkům. Pro spotřebitele tak představuje záruku kvality. Označení značkou „Klasa“ v Karlovarském kraji nese 28 výrobků firem: Karlovarské Minerální vody, a.s.; Hollandia Karlovy Vary, a.s. nebo AFTIFEX INSTANT s.r.o. (Toužim).<sup>23</sup> Ministerstvo zemědělství uděluje značku „Regionální potravina“ nejkvalitnějším zemědělským nebo potravinářským výrobkům, které soutěží v krajských soutěžích. Cílem je podpořit producenty lokálních potravin a motivovat zákazníky k jejich vyhledávání a nákupu.

<sup>21</sup> <http://eagri.cz/public/app/eagriapp/EKO/Prehled/Default.aspx?stamp=1404496067515>

<sup>22</sup> [http://eagri.cz/public/web/file/370129/zprava\\_statisticka\\_EZ\\_TU\\_4212\\_2013.pdf](http://eagri.cz/public/web/file/370129/zprava_statisticka_EZ_TU_4212_2013.pdf)

<sup>23</sup> <http://www eklasa.cz/spotrebitele/kategorie-vyrobu/>

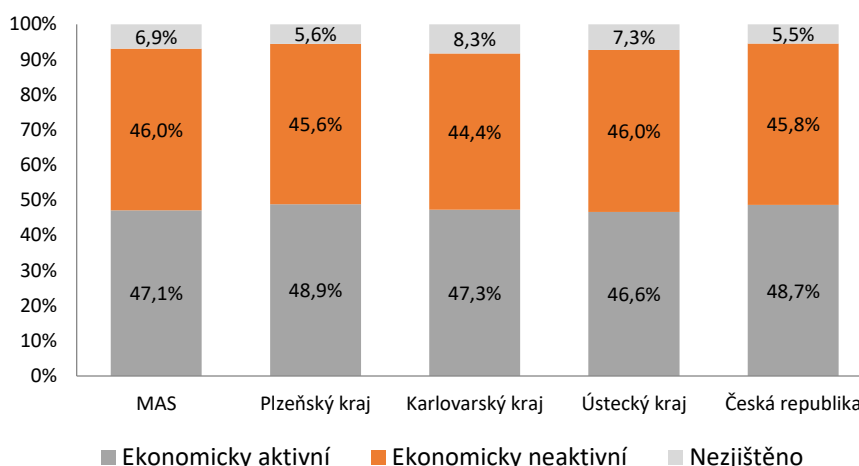
Destinační agentura Dolní Poohří začala v roce 2015 s certifikací a udělováním značky „*Poohří regionální produkt*®“. Tato značka se uděluje v kategoriích *regionální výrobek*, *regionální služba* a *regionální zážitek*. Cílem značky je přispět k rozvoji místní ekonomiky a udržitelnému cestovnímu ruchu. Značka garantuje původ výrobku, služby, a zážitku v regionu Dolního Poohří, kvalitu a šetrnost k životnímu prostředí. Uděluje se výrobkům, službám a zážitkům, které mají v regionu dlouholetou tradici nebo jsou zejména u výrobků převážně z místních surovin. Posuzuje se i podíl ruční práce, jedinečnost ve vztahu k regionu a výjimečné vlastnosti produktu. Výrobci značka umožňuje větší propagaci jejich výrobků a otevírá nové možnosti prezentace a prodeje, např. na regionálních trzích. Stejně tak certifikované služby i zážitky, jsou pro turistu jistotou správné volby v regionu.

#### 2.5.5 Zaměstnanost

Dle vývoje evidovaných uchazečů o zaměstnání jde vidět, že ekonomická situace se na území MAS je do roku 2008 vyvíjela příznivě a kopírovala tak trend ekonomického vývoje Česka. Koncem roku 2008 však do Česka vstoupila ekonomická recese, což mělo za následek úbytek pracovních příležitostí a propouštění osob ze zaměstnání. Tyto jevy můžeme velmi výrazně pozorovat také na území MAS, kdy v roce 2009 došlo k navýšení počtu evidovaných uchazečů o zaměstnání o 40 % oproti předchozímu roku a v roce 2010 ke zvýšení o dalších 7 %. Až v roce 2011 je vidět opětovné zlepšení situace a snížení míry nezaměstnanosti. Převážná část ekonomicky aktivního obyvatelstva je zaměstnána v segmentu služeb, dalšími významnými zaměstnavateli jsou subjekty z odvětví zpracovatelského průmyslu. Severní část území stále cítí dopad strukturálních změn ekonomiky po roce 1989, kdy došlo k dramatickému útlumu tradičních odvětví na severu Ústeckého kraje, zejména těžebního a těžkého průmyslu, které poskytovaly největší množství pracovních míst obyvatelům z této části MAS.

Výjimečnou v kontextu území MAS v oblasti zaměstnanosti je obec Štichovice ze severního Plzeňska, kde se díky místnímu zemědělskému družstvu drží počet uchazečů o zaměstnání mezi 0 až 3 osobami. Části území orientované na zemědělství pak významně ovlivnila změna v zemědělství – mechanizace, změna typu výroby, rezultující v menší počet potřebných pracovních míst.

Graf 13 Srovnání ekonomické aktivity obyvatelstva na území MAS, PK, KK, ÚK a ČR



Zdroj SCLB 2011

Podíl ekonomicky aktivních obyvatel je v obcích na území MAS ve srovnání s průměrem ČR velmi nízký. Oproti tomu podíl ekonomicky neaktivních obyvatel je s průměrem ČR srovnatelný, je však nutno vzít v potaz fakt významného množství nezjištěných dat v rámci sčítání. V oblasti snižování nezaměstnanosti, jsou v území MAS Vladař vytvářeny maximální podmínky pro aktivity, které podpoří širokou škálu cílových skupin.

*Karlovarský kraj:* Míra nezaměstnanosti se pohybuje v rozmezí 9-10 %. Nejvýraznější lokality: Bochovsko (18,3 %) - bývalá zemědělská oblast, kde také nevznikají nové firmy a nabídka pracovních míst je nulová. Žluticko (15,4 %) - největší zaměstnavatel je Zemědělské družstvo Novosedly (zemědělská prvovýroba); LAMELA ELECTRIC, a.s., o.z. Kabelovna Chyš (výroba elektrických strojů a přístrojů); Tecwood s.r.o. (dřevařský a korkařský průmysl, bývalý König a Partner, s.r.o.); Kabkon Chyš, s.r.o. (technické služby). Celkovou míru nezaměstnanosti v mikroregionu zvyšují obce Vrbice (50 %), Čichalov (34,3 %), Verušičky (29,4 %) a Valeč (17,5 %). Ústecký kraj (Podbořansko, Žatecko, Radonicko a Kadaňsko): Míra nezaměstnanosti Žatecko cca 11 % a Podbořansko cca 13 %. Například ale u osob nad 50 let věku je míra nezaměstnanosti cca 34 %

Ohrožené skupiny jsou především: Osoby do 25 let věku bez kvalifikace nebo s nízkou úrovní kvalifikace. Uvedená cílová skupina je sociálně vyloučenou především pro nízkou kvalitu vzdělání, velmi často pouze základní nebo nedokončené vyučení. Ve věku, kdy je završením např. maturitní vysvědčení nebo výuční list si mladý člověk neuvědomuje skutečnost, která se na trhu práce stává velkým handicapem, staví jej do role uchazeče o zaměstnání, kteří mají pouze základní vzdělání a je jedno, zda-li 4 roky studovali nějaký obor, když výstupní dokument nemají. Nedosažením potřebného vzdělání začíná uzavřený kruh: nedokončené vzdělání = nízká/žádná kvalifikace - žádná šance na získání pracovní praxe - nízká šance na uplatnění = evidence na úřadu práce – dlouhodobá nezaměstnanost - nulová šance na

uplatnění. Zde přicházejí sociální problémy, ztráta motivace, deprese, skepse, náchylnost k delikvenci, drogové závislosti, rezignace na svůj stav, útoky mimo domov, mimo realitu. Etnické menšiny a osoby z jiného sociokulturního prostředí – romské etnikum. Romové jsou v podmínkách České republiky dlouhodobě sociálně vyloučenou skupinou, kdy jejich sociální vyloučení je mnohorozměrné, protože se dotýká vícero oblastí sociálních interakcí. Zásadní důvody jsou následující:

Diskriminace ve vzdělávání s následujícími charakteristikami: zařazení Romů do tzv. zvláštních škol a nemožnost (snižování šancí) na další vzdělávání a integraci na trhu práce, žádná návaznost vzdělávacího systému na trh práce, neochota poskytovat praxe, stáže, nemožnost získat pracovní praxi a následně se zapojit do pracovního procesu. Diskriminace na trhu práce s následujícími charakteristikami: přímé odmítání romských uchazečů o práci (potvrzení přes telefon a následné osobní odmítnutí), neochota zaměstnávat Roma, automatické vymezení tzv. „nejhorší práce“, platová diskriminace. Osoby nad 50 let věku. Jedna z nesložitějších a nejvíce ohrožených skupin. Kumulace řady zásadních omezení (věk, zdravotní problémy, dlouhodobá evidence, ostych, ztráta sebevědomí, neznalost nových technologií apod.). Prakticky všemi skupinami se prolíná cílová skupina: osoby dlouhodobě nezaměstnané.

Problémem souvisejícím s otázkou zaměstnanosti obyvatel MAS Vladař, je flexibilita pracovní síly a sladění poptávky a nabídky na trhu práce. Především v malých obcích nemají obyvatelé možnost nalézt práci a musejí za zaměstnáním dojíždět. Problémem je potom dopravní dostupnost potenciálních zaměstnavatelů, kdy možnosti spojení veřejnou dopravou neřeší otázku dojíždění za prací a lidé jsou nuceni využívat k přepravě do zaměstnání individuální automobilovou dopravu. Problémem je také sladění pracovního a soukromého života. Především pro maminky vracející se na trh práce po rodičovské dovolené, je někdy obtížné z důvodu plné kapacity umístit dítě do mateřské školy. Dále je problémem soulad pracovní doby s dobou provozu školních zařízení. A nad tím vším je ještě potřeba smysluplného trávení volného času celé rodiny. Nedostatek pracovních příležitostí na venkově vede k migraci lidí do větších měst, s čímž je spojena i otázka návratu absolventů metropolitních vysokých škol zpět na území MAS Vladař, kde nemusí nalézt odpovídající uplatnění a dochází tak k odlivu vysokoškolsky vzdělaných lidí z regionu (viz kapitola o školství). Naopak zaměstnavatelé z odvětví s vyšší technologickou a znalostní náročností narážejí na špatnou dostupnost kvalifikovaných pracovníků v regionu. Je zde velký nesoulad mezi kompetencemi na trhu práce dostupných pracovníků a požadavky zaměstnavatelů.

## 2.5.6 Řízení obcí, informovanost, spolupráce

### 2.5.6.1 Řízení obcí

Z pohledu řízení obcí je velmi důležitý prvek kontinuity. Volební období zastupitelstva a starosty, místostarosty trvá 4 roky. Od roku 1990 tedy mohlo dojít ke změně vrcholových orgánů obcí už 6x. Pouze největší obce na území MAS mají pozici tajemníka úřadu, která v základní míře kontinuitu udržují. Mezi jednotlivými obcemi jsou značné rozdíly. Na území

jsou obce, kde je stejný starosta od prvních svobodných voleb, dále existují obce, kde je takřka každé období jiný starosta. Středová hodnota činí průměrně 2 volební období jednoho starosty. Existuje důvodný předpoklad, že v obcích s častou obměnou starostů klesá dlouhodobá vize rozvoje obce.

#### 2.5.6.2 Informovanost

Na území MAS evidujeme 7 způsobů vnitroobecní komunikace:

- Venkovní vývěska
- Webové stránky (el. úřední deska je dle zákona o obcích povinná)
- Radniční zpravodaj (s různou periodicitou)
- Místní rozhlas (většinou bezdrátové)
- SMS systém
- Elektronická pošta
- Profily samospráv na sociálních sítích

Mnohé obce užívají některé dva z posledních tří způsobů, v zásadě vhodných i pro operativní využití při mimořádných událostech (zejména ve smyslu zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému), ale ne vždy k tomu nastavených. Z pohledu starostů je informovanost občanů dostatečná.

#### 2.5.6.3 Spolupráce

Spolupráci můžeme rozdělit na vnitrostátní a mezinárodní. Vyšší intenzita meziobecní spolupráce v rámci Česka funguje především v rámci místních mikroregionů případně obcí spadajících pod jedno ORP, popřípadě na úrovni krajské. Jelikož MAS Vladař leží na hranici 3 krajů, vytváří jedinečnou platformu podporující meziobecní spolupráci napříč kraji v hranicích společné historie území. Mezinárodní spolupráci chápeme jako navazování přeshraničních partnerských vztahů mezi městy. Největší počet partnerských měst má město Žatec, celkem 4. Všechna partnerská města spojuje tematika chmelařství a vztahy jsou na hluboké úrovni. Například s belgickým „hlavním městem chmele“ Poperinge pojí Žatec dohoda o partnerství od roku 1964 a jedno z nejnovějších žateckých náměstí dostalo po partnerském městě pojmenování – Náměstí Poperinge. Další obce mají 1-2 partnerství s městy v zahraničí. Kvůli geografické poloze to jsou nejčastěji města na německé straně Krušných hor, případně díky historii společného státu města na Slovensku, např. Žlutice uzavřeli partnerství s městem Hurbanovo.

#### 2.5.7 Bezpečnost

Bezpečnost je důležitým faktorem spokojenosti života obyvatel a podle Maslowovi pyramidy potřeb, také základní životní potřebou. Na území MAS Vladař působí 7 obvodních stanic Policie ČR, které se starají o bezpečnost v okolí. Dále obce Kadaň, Žatec a Postoloprty mají vlastní městskou policii. Z policejních statistik vyplývá, že Index kriminality se v na území MAS pohybuje za období 2013 a srpen 2015 na průměrné hodnotě 12,14. Index vyjadřuje podíl trestných činů na 10 tisíc obyvatel. Důležitým ukazatelem je objasněnost ta činí v v jižní části



území průměru 65 %, naopak v severní části klesá ke 40 %. <sup>24</sup> Území MAS nepatří mezi oblasti s nejvyšší kriminalitou, ale ani nelze bezpečností situaci považovat za velmi příznivou. V komunitních setkáních otázka bezpečnosti také zazněla. Kriminalita a nedostatečná činnost policie jsou jedním z faktorů, který může zhoršit život v území. A tento stav není způsobem nedostatkem policistů. Počet policistů v přepočtu na občana je v Česku jedna z nejvyšších v rámci celé EU. Odůvodnění pracovním vytížením také není na místě. Pouze okrsek Žatec řešil za rok 2015 více než 360 případů za rok, přesně 534. Ostatní okrsky, které působí na území MAS tedy řeší méně než 1 případ denně.

Na území MAS se nachází vězeňské nápravné zařízení v Novém Sedle. V minulosti fungovalo vězeňské zařízení také v Drahonicích u Lubence. Po amnestii prezidenta Klause byla věznice uzavřena. Od začátku roku 2015 se Evropská unie potýká s velkým množstvím přicházejících uprchlíků z oblasti Blízkého východu a Afriky. Ministerstvo vnitra rozhodlo od října 2015 zřídit v prostorách bývalé věznice v Drahonicích detenční zařízení pro uprchlíky, proti čemuž široká veřejnost i představitelé obcí značně protestovali. U hranic MAS Vladař se nachází také detenční zařízení pro uprchlíky v Bálkové u Blatna.

## 2.6 Turistický ruch

### 2.6.1 Potenciál cestovního ruchu na území MAS - atraktivita

Jak bylo uvedeno, MAS Vladař leží v kraji Ústeckém, Karlovarském a Plzeňském s přímou hranicí kraje Středočeského. Potenciál cestovního ruchu se na území MAS liší. Můžeme rozlišit severní část s turistickými destinacemi Kadaní a Žatce. Naopak jih území nemá žádnou nadregionální turistickou destinaci. Poloha území MAS se na první pohled jeví jako nevýhoda, protože jih území působí jako „zapomenutá země“ bez budoucího potenciálu. Na pohled druhý však její polohu můžeme chápat i jako výhodu, neboť lokalita se nachází v dobré dojezdové vzdálenosti z větších měst (Praha, Karlovy Vary, Chomutovsko-Jirkovská aglomerace, Plzeň). Vzdálenosti do vybraných známých turistických destinací, jsou velice krátké, do 100 km. Stejně tak lze hovořit o dobré dostupnosti k hraničním přechodům se Spolkovou republikou. A právě dobrá dostupnost Německa je další z potenciálních výhod území MAS. Ať už v tom, že se nachází v dobré dojezdové vzdálenosti pro zahraniční turisty, tak v tom, že přes území MAS může řada českých turistů směřovat naopak do Německa. Území MAS Vladař by se tak mohlo stát vítanou zastávkou při jejich cestě. Na území MAS se nachází, z turistického hlediska, dvě velmi zajímavá města s výrazným potenciálem cestovního ruchu. Jelikož zbytek území není provoplanovou turistickou destinací, existují zde potenciální možnosti napojení a vzájemné spolupráce území s těmito destinacemi.

**Kadaň** – historické město, které je důležitým kulturním a turistickým centrem severozápadních Čech. Za vlády Karla IV. bylo povýšeno na královské město. Příjezd Karla IV. do Kadaně je dodnes poslední sobotu každoročně oslavován historickou slavností známou

<sup>24</sup> mapa kriminality web

jako Císařský den. Město Kadaň je držitelem rekordu „Nejužší ulice v České republice“, kterou se stala Katova ulička, spojující Staré Město se Špitálským předměstím. Její délka je 51 m, v nejužším místě měří 66,1 cm. Kromě toho se Kadaň pyšní mnoha historickými památkami – centrálním náměstím, dále pak městským opevněním, kláštery, několika kostely nebo hradem. V Kadani se dále koná celá řada pravidelných kulturních akcí, které v dnešní době přesahují rámec regionu. Zmiňujeme například rockový festival Vysmáté léto, Dny evropského dědictví, Františkánské léto nebo Svatováclavské vinobraní.

**Žatec** – Královské město Žatec patří mezi nejstarší města ve střední Evropě. Jeho světová proslulost však spočívá v něčem jiném. Nejznámější značky domácích i zahraničních piv by nemohly vzniknout bez produktu, který Žatec proslavil, tedy bez Žateckého chmele. Žatecký chmel je fenomén, který ovlivňoval historii regionu po více jak 800 let a svou kvalitou a specifičností si vysloužil renomé po celém světě. Tradice chmelařství a pivovarnictví dala vzniknout celé čtvrti centra města, kde se zpracovával a skladoval chmel. Tato zóna technických památek v současnosti kandiduje na zařazení na seznam památek UNESCO. Projekt Chrám Chmele a Piva, který vznikl v autentických prostorách této zóny, představuje historii i současnost světoznámé Žatecké chmelařské oblasti. Tisíciletá tradice pěstování a zpracování chmele v Žatci je naprosto jedinečná. Žatec se může také pyšnit několika unikáty nejmenší chmelničkou na světě, nejmenším pivovarem na světě nebo druhou největší synagogou v Čechách. Díky starobylé podobě města si ho oblíbili i filmaři. Natáčí se zde několik filmů nebo seriálů do roka. Jmenujme alespoň – Starci na chmelu, Holky z porcelánu nebo seriály České televize Náměstíčko a Nemocnice na kraji města. Žatec je také oblíbený mezi zahraničními filmaři, kteří ho využívají zejména pro natáčení historických filmů, jako jsou Bídníci, Oliver Twist, Doktor Živago nebo Edith Piaf, Bez nadsázky ho můžeme nazvat nejznámějším městem chmele nejen v České republice, ale i v kontextu celé Evropy.

**Zámek Krásný Dvůr**, barokní památka, která je nejvýznamnější kulturně-historickou atraktivitou Podbořanska zapsanou také na seznam národních kulturních památek. Je obklopen rozsáhlým parkem pocházejícím z konce 18. století, který je nejstarším a jedním z nejkrásnějších v Česku. V současnosti jsou zámek i zámecký park přístupné veřejnosti. V zámku je pro veřejnost otevřeno 18 místností, s dobovým nábytkem a s cennými kolekcemi porcelánu a skla. V zámecké galerii jsou k nahlédnutí malby od českých i zahraničních mistrů malby. V nejvyšším bodě zámeckého parku v Krásném Dvoře se nachází unikátní gotický Templ. Je to výjimečná stavba zahradní architektury a zároveň je první novogotickou stavbou a také první romantickou vyhlídkovou věží v České republice. V roce 2014 správa zámku získala grant z Norských fondů, díky kterému bude obnovena do r. 2016 parková stavba Gotický templ. Je to výjimečná stavba zahradní architektury a zároveň je první novogotickou stavbou a také první romantickou vyhlídkovou věží v České republice. K dispozici bude také centrum edukačních aktivit. Park i zámek jsou celoročně využívány pro pořádání koncertů, svateb, kulturních a společenských akcí, s možností projížďky kočárem s koňským povozem.

Zámek Krásný Dvůr je na seznamu Národních kulturních památek. Roční návštěvnost činí přibližně 15 tisíc platících s rostoucím trendem. V roce 2013 bylo 9 tisících prodaných vstupenek. Kastelánka paní Hoffmanová informovala pracovníky MAS o potřebě rekonstruovat sociální zařízení pro návštěvníky zámku a dále provést hloubkovou obnovu přilehlého parku.

**Andělská Hora** je obec venkovského charakteru. Jižně od centra se nachází dvě chatové osady se šesti rybníky, které využívají především obyvatelé Karlových Varů k celoroční rekreaci. Nachází se zde významné kulturní stavby (zřícenina hradu, kostely). Jako sportovní vyžití nabízí turistům příležitosti k turistice, cyklistice a běžkování. Andělská hora je také „spojena s lázněmi Kyselka pomocí naučné stezky a je součástí cyklotrasy Bělá – Kyselka. Významní zaměstnavatelé zde nejsou, převládají hlavně drobní podnikatelé a řemeslníci. Většina obyvatel vyjíždí z této oblasti za prací. Obec vykazuje nízký počet ubytovacích kapacit. V neposlední řadě musíme zmínit dobrou vzdálenost do nejbližších turisticky zajímavých měst, které s územím MAS přímo sousedí: Karlovy Vary, Plzeň či Mariánské Lázně.

**Řeka Ohře** je významným fenoménem na území MAS Vladař. Podél řeky se nachází řada zajímavostí, protéká královskými městy Kadaň a Žatec. Na vymezeném území se nachází řada kulturních, přírodních a přírodních atraktivit. Cyklostezka Ohře propojuje také vodáckou Ohří a nabízí průjezd jedinečnou krajinou mezi hrady, zámky a rozhlednami. V oblasti je množství hradů, zámků a kostelů. Řada z nich slouží jako informační a výstavní prostory. V podmínkách převážně rovinaté krajiny se často jedná o přirozené krajinné dominanty. Krásný Dvůr – zámek filmařů, Klášterec nad Ohří – zámek porcelánu, Kadaň – hrad na skále, Jimlín – zámek Nový Hrad, Stekník – zámek italských zahrad.

**Zámek Stekník** ustojí uprostřed chmelnic, nedaleko Žatce patří k nejvýznamnějším rokokovým stavbám v Čechách. Od roku 1997 prochází celkovou rekonstrukcí. Veřejnosti jsou od roku 2015 poprvé zpřístupněny nově zrestaurované prostory: zámecké kaple s původním mobiliářem z r. 1772, dále vstupní hala a chodby prvního patra. Roční návštěvnost se pohybuje okolo 5 tisíc platících.

**Valeč** je městečko bohaté na kulturní památky, převážně z baroka. Nejznámější památkou je zámek Valeč s roční návštěvností okolo 7 tis. platících. V roce 2008 byly do zámecké zahrady opět umístěny rekonstruované plastiky Matyáše Brauna. Opraven je také kostel svatého Jana Křtitele na náměstí. Funguje zde také nově muzeum a komunitní centrum. Ve Valči je také činná skupina sudetských Němců, kteří zde před druhou světovou válkou bydleli. Každoročně zde v květnu probíhá Slavnost květů a každý první srpnový víkend probíhá festival Povaleč.

**Manětín** je velmi pěkným a příjemným městem v krásné a čisté krajině. Svou barokní architekturou je v porovnání s okolními městy naprosto unikátní. Přilehlé husté lesy (jižní část katastru tvoří souvislá lesní plocha o rozloze skoro 95 km<sup>2</sup>), údolí Manětínského potoka a Střely a další zajímavá sídla v okolí (vesnice Nečtiny se zámek, nejmenší „město“ Evropy Rabštejn

nad Střelou) jsou lákadlem pro turisty, a tak patří Manětín mezi oblíbená rekreační zázemí Plzeňanů. Zámek Manětín je zároveň zapsaný na Seznamu národních kulturních památek.

### 2.6.2 Předpoklady destinace pro cestovní ruch

Cestovní ruch na území MAS je odvětví s vysokým potenciálem rozvoje do budoucna. Území má značné přírodní a kulturně-historické zdroje. Krajina je vhodná zejména pro pěší a cykloturistiku. Postupné rozšiřování sítě cyklostezek tento fakt ještě umocňuje. Na území se nachází vysoká koncentrace kulturních památek (více než 650 registrovaných nemovitých památek zapsaných v rejstříku NPÚ). Z hlediska turismu je významnou lokalitou na území také Nechranická přehrada. Pomalu se také rozvíjí segment agroturistiky. Prozatím jsou limitujícími faktory zejména nedostatek ubytovacích a stravovacích zařízení a slabá propagace. Toto se týká zejména menších sídel se zdroji využitelnými v rámci cestovního ruchu. Výjimkami v tomto směru jsou například významné a frekventovaně navštěvované lokality jako Krásný Dvůr, Chyšce nebo Valeč. V některých případech je limitujícím faktorem i špatný technický stav samotných památek. Postupně také narůstá počet informačních center, zajišťujících služby spojené se zajištěním potřeb v cestovním ruchu.

Celé území MAS Vladař leží z geografického hlediska v rovinaté až mírně kopcovité krajině, s horšími klimatickými podmínkami s vláhovým deficitem. Ekonomika celého regionu je založena na aktivitách v zemědělství, zejména pěstování chmele. Historicky region Vladaře z pohledu cestovního ruchu, nikdy nebyl dominantním v rámci České republiky. Naopak – z hlediska turistiky byl Ústecký kraj a Karlovarský kraj po celá desetiletí kvůli těžbě hnědého uhlí a uranu (Chomutovsko-mostecká hnědouhelná pánev, Sokolovská hnědouhelná pánev, Jáchymovský uran) na okraji zájmu. Nejzávažnějším problémem Ústeckého kraje a kraje Karlovarského stále trvající negativní mediální obraz. V očích veřejnosti jsou oba region stále spojovány s těžbou a s ní související devastací krajiny a životního prostředí. Možnosti dalšího rozvoje cestovního ruchu v území jsou především ve zkvalitnění poskytovaných služeb, vybudování kvalitního informačního systému a především účinné propagaci.

MAS Vladař leží na nejodlehlejších částech všech krajů, ve kterých má působnost. Všechny zúčastněné obce jsou na periferii svých krajů. Na východní a jižní hranici leží největší vojenský újezd Hradiště. Z toho pramení i omezené možnosti pro rozvoj cestovního ruchu. I když právě vojenský újezd by mohl být paradoxně jednou z možností, kam se v oblasti cestovního ruchu ubírat. Atraktivita „zakázaného území“ je ruku v ruce s nedotčeností přírody. Doupovské hory mají obrovskou přírodní hodnotu, která je zachována právě kvůli jejich nepřístupnosti. Celé Doupovské hory jsou chráněny jako významná ptačí oblast soustavy Natura 2000. K lednu 2016 došlo ke zmenšení vojenského újezdu o cca 15 % a tudíž k plnému zpřístupnění této oblasti pro návštěvníky všeho druhu.

S výjimkou měst Žatec a Kadaň má zbytek území MAS Vladař předpoklady v jednodenní či víkendové turistice. Zejména v pěší turistice, cykloturistice či houbaření. Rozvoji taktéž může pomoci agroturistika nebo ekoturistika. Právě rurální charakter dává

příhodné možnosti pro zprovoznění např. vesnického víkendového bydlení, pobytů na farmách, možnosti vyzkoušet si, co obnáší náročná péče o zvířata. S tím je úzce spojena další oblast, která se ve své atraktivitě teprve otevírá a to – jízda na koních, péče o ně, výcvik v jezdeckví a soužití s nimi – hipoturistika.

**Za pivem, vínem a dalšími plody země** - oblast je zejména zemědělská. Nejznámější je pěstování a zpracování chmele, ale daří se tu i vinné révě a ovocnářství. V těchto oborech patří region k nejvýznamnějším v Česku. Chmel neboli zelené zlato, oblast je největším producentem chmele v Česku. S tím je tématicky spojeno množství souvisejících atraktivit. Například jedno z největších muzeí zaměřených na pěstování chmele a výrobu piva na světě. S chmele se spojuje tradiční slavnost chmele - žatecká Dočesná. A jedna z nejvýznamnějších ovocnářských a zelinářských oblastí Česka.

**Území MAS Vladař mystické a léčivé** - v oblasti MAS se dosud skrývají zbytky početných záhadných objektů. Nejznámější jsou Kounovské kamenné řady, které sousedí v těsné s hranicí MAS. Jedná se o památku nejasného stáří, účelu a původu. Řady bývají považovány za pravěkou megalitickou observatoř. Dále zde jsou menhiry, uměle vztyčené a zasazené kameny do země – u Drahomysle lze nalézt nejznámější menhir v Česku, nazývaný také Zakletý mnich. Na území se dále nachází mineralogicko-archeologické lokality evropského významu, např.: stolová hora Vladař v údolí řeky Střely, stolová hora Úhošť u Kadaně, nebo tzv. Sluňáky u Rokle.<sup>25</sup> Dalším významným prvkem je množství vyskytujících se minerálních pramenů a kyselky s léčivými účinky, které se vyskytují v okolí Kadaně a podél celého úpatí Doupovských hor (vojenský újezd Hradiště).

**Rozhledny** – V MAS Vladař se díky historickým okolnostem nachází několik památkově i esteticky hodnotných rozhleden a vyhlídkových věží. V první řadě je to krásná romantická Schillerova rozhledna v Kryrech ze začátku 20. století, o kousek dál stojí typově odlišná rozhledna na kopci Vochlice u Libyně z 2. poloviny 19. století a trojúhelník těchto staveb zakončuje zrenovovaný Gotický templ v anglickém parku zámku Krásný Dvůr. Na území je také nově vybudovaná moderní rozhledna Chmelový maják v Žatci.

#### 2.6.3 Ostatní druhy aktivní dovolené

Významnou a oblíbenou v regionu MAS Vladař je rovněž vodácká turistika, především na řekách Ohře a Střela. Ohře nabízí vodákům výborné vyžití. Je druhou nejlépe tekoucí řekou v Čechách a sjízdných je téměř celých 242 km. Ohře od svého pramene v Německu překonává různě náročné úseky. V Ústeckém kraji je Ohře klidnější a je zde mnoho jezů, které je nutno přenášet, proto je vodáky využívána poněkud méně. Nejvíce atraktivní úsek je v úseku Cheb/Tršnice – Klášterec nad Ohří. Řeka je v úseku od Nechranic regulována a jsou zde jezy, zpravidla nesjízdné. Infrastruktura pro vodáky (tábořiště, kempy, půjčovny vodáckého

<sup>25</sup> <http://mapy.geology.cz/zajimavosti/>



vybavení atd.) je dostačující. V Poohří chybí možnost překonat po souši i s lodí bariéry přehrad v Kadani a Nechranicích.

Významným letním turistickým areálem (a vlastně doposud jediným skutečným centrem letní prázdninové dovolené u vody na území MAS) je přehrada Nechanice, která je navštěvována především místními obyvateli z Kadaňska, Žatecka i Chomutovska, ale i návštěvníky odjinud. Samotná vodní plocha má cca 1300 ha a přehrada se vyznačuje nejdelší sypanou hrází ve střední Evropě dlouhou 3280 m. V současné době zvolna nastává po letech útlumu opětovný rozvoj v oblasti turistického ruchu u nechanické přehrad. Okolí přehrad nabízí řadu kempingových zařízení, ubytování v soukromí, penzionů a velké množství letních restaurací. Vodní plocha leží v rovinaté části na úpatí Krušných hor. Je to optimální lokalita pro rekreaci, rybolov i vodní sporty. Vodní hladina je z důvodu mimořádně příznivých povětrnostních podmínek vyhledávaná zejména jachtaři, surfaři a také potápěči. V rámci areálu je možnost využít hřiště pro hraní velkého množství sportů (tenis, volejbal a jiné), k dispozici je i paintballový areál. Paintballový areál se také nachází ve Vilémově u Kadaně.

#### 2.6.4 Hromadná ubytovací zařízení

Území MAS Vladař je z hlediska nabídky ubytovacích zařízení vybaven velmi řídkce. Celkový počet HUZ na území MAS Vladař činil v roce 2014 51 zařízení. Více než 40 % těchto ubytovacích zařízení leží v Kadani či Žatci. Více než tři HUZ jsou dále už pouze ve Chbanech. Důvody pro poměrně malou vybavenost HUZ můžeme hledat v nízké hustotě zalidnění, zmenšeném výskytu přírodních, resp. kulturně - historických atraktivit ve volné krajině a v poměrně malém zastoupení větších sídel. Z hlediska zastoupení jednotlivých kategorií jsou v popředí penziony, za kterými následují hotely \*\*\* a kempy. Ubytovací zařízení jsou soustředěna do největších sídel v území, kromě těchto měst se pak soustředí v těch obcích, případně i městech, kde se nacházejí významnější atraktivita a atrakce (Chbany – vodní nádrž Nechanice, Krásný Dvůr, Manětín, Žlutice apod.). Rozmístění HUZ je poměrně nerovnoměrné, významnější soustředění je především v jižním a severním okraji území MAS Vladař. Certifikací jednotné klasifikace ubytovacích zařízení v České republice disponuje pouze jeden objekt, a sice Penzion u Karla IV v Kadani. Ostatní certifikáty nejsou mezi tímto druhem zařízení v MAS Vladař zastoupeny vůbec. Velmi řídký výskyt certifikace Cyklisté vítáni (Penzion Nad Hradbami ve Žluticích, stravovací zařízení v Žatci a TIC v Kadani) naznačuje již zmíněný dosud nevyužitý potenciál pro rozvoj turistiky a cykloturistiky.

#### 2.6.5 Stravovací zařízení

Obdobně jako v případě hromadných ubytovacích zařízení je počet stravovacích zařízení v území MAS minimální, přičemž naprostá většina zařízení je určena pro místní obyvatele, čemuž odpovídá i jazyková vybavenost obsluhujícího personálu či kvalita obsluhy jako takové. Výjimkou jsou největší města Žatec a Kadaň, kde lze nalézt kvalitnější stravovací zařízení a pestřejší nabídku jejich služeb. Nabídku regionálních piv kromě Žatce obohacuje zámecký pivovar Chyše. Certifikaci místních stravovacích služeb pro cyklisty má v regionu

Chrám chmele a piva v Žatci, penzion Nad Hradbami, což je velmi málo vzhledem ke skutečnosti, že území MAS Vladař má dobré přírodně-kulturní předpoklady pro turistiku a cykloturistiku.

#### 2.6.6 Turistická informační centra

Na území MAS se nachází celkem 5 TIC. Informační centra jsou jak ve větších městech Kadaň a Žatec, tak v menších obcích Postoloprty, Rabštejn nad Střelou a Nečtiny.

#### 2.6.7 Místa, která se lidem líbí

Níže je uvedeno pro inspiraci výběr míst, která se během pobytu nejvíce líbila respondentům online dotazníkového šetření realizovaného pro oblast Ústeckého kraje agenturou Výzkumy Soukup v roce 2014. Tato místa je logicky možné přednostně využít pro propagaci mezi návštěvníky, protože představují „subjektivní atraktivity a atrakce“ v myslích návštěvníků, nikoli „objektivní atraktivity a atrakce“. Patří sem: Cyklostezky, Doupovské hory Kadaň, Krásný Dvůr, Muzeum čarodějnic v Kadani, Nechranická přehrada, řeka Ohře, Pivo a chmel, Postoloprty, Žatec.

#### 2.6.8 Shrnutí CR

Na území MAS Vladař se nachází množství historických, industriálních, přírodních a dalších památek a zajímavostí. Regionem prochází několik cyklotras a je zde zázemí i pro další způsoby aktivního trávení volného času, například pěší turistika či vodáctví na Ohři a Střele. V porovnání s okolními regiony území MAS Vladař zaostává v kapacitě a kvalitě ubytovacích zařízení. Region je bohužel stále neprávem vnímán jako území zasažené těžbou hnědého uhlí, který není atraktivní pro trávení dovolené. To platí především pro jeho severní část ležící v Ústeckém kraji. Image je velmi důležitá. Příležitostí do budoucna je propagace území MAS a změna jeho image, aby bylo vnímáno pozitivně jako atraktivní region pro trávení aktivní dovolené. S tím souvisí i zlepšení a rozšíření nabídky ubytovacích a dalších služeb návštěvnické infrastruktury. Rozšířením nabídky služeb cestovního ruchu vzniknou také další pracovní místa v regionu, který dlouhodobě trápí nadprůměrná nezaměstnanost.

### 2.7 Vyhodnocení kvali a kvantitativních charakteristik území – forma tabulek (příloha)

### 2.8 Vyhodnocení stavu území - grafy, trendy na základě tabulkové části

### 2.9 Vyhodnocení současného stavu pohledem aktérů z území

### 2.10 Vyhodnocení rozvojového potenciálu území

#### 2.10.1 Územní plány

Z 53 obcí na území působnosti MAS Vladař má 27 schválený a platný územní plán podle zákona č. 183/2006 Sb., 12 obcí má zpracovaný nebo schválený návrh územního plánu a 11 obcí má zpracováno nebo schváleno zadání územního plánu. Tři obce mají platný územní plán

schválený do 1. 1. 2007, platný do 31. 12. 2020 a dle našich informací nemají zpracované ani zadání územního plánu nového. U jedné obce se nám informace nepodařilo získat. MAS umožňovala svým členům podání žádosti prostřednictvím Strategického plánu Leader na vypracování územního plánu, za celé programové období 2007 – 2013 tuto možnost nevyužilo 5 obcí. Další možností pro obce bylo čerpání podpory z programu Integrovaný operační program, jehož opatření bylo cíleno právě na tvorbu územních plánů. Z celého území MAS tuto možnost využily pouze 2 obce. Lze konstatovat, že obce na území MAS nemají zásadní problémy v oblasti tvorby územního plánu. V současném programovém období jsou podporovány územní plány ORP z národních zdrojů.<sup>26</sup>

### 2.10.2 Průmyslové zóny

Velká nabídka zón obecně v ČR vysoko převyšuje poptávku. Větší než potřebný počet zón byl při plánování v předchozích letech pokládán za přirozenou potřebu pro zajištění konkurenčního prostředí. Příkladem je většina velkých nebo i strategických zón, které jsou volné - dochází k ústupu od původních zásadních požadavků na strategického investora, akceptuje se drobnější členění zón, více se prosazuje smířlivost s volným programem pro dosažení naplnění zón.

Tabulka 20 Příklady průmyslových zón na území MAS

Název	Obec	Kraj	Rozloha plochy (ha)
Kadaň - Královský vrch	Kadaň	ÚK	81
PZ lokalizována v rovinatém terénu severozápadně od Kadaně, ve vzdálenosti 1,5 km od PZ Klášterec nad Ohří - Vernéřov a od areálu elektrárny Prunéřov.			
Podbořany - Alpka	Podbořany	ÚK	80
Plocha je umístěna 2 km jihozápadně od Podbořan, po obou stranách silnice II/226 do Vroutku.			
Triangle	Žiželice, Staňkovice, Bitozeves	ÚK	363
PZ tvoří areál bývalého vojenského letiště v relativně izolované poloze na křižovatce silnic I. třídy, rovinatý terén, vzdálenost cca 6 km severovýchodně od Žatce, v dobré dostupnosti aglomerací měst Mostu, Chomutova a Loun, PZ vykazuje prostrovou vazbu na PZ Joseph - Havraň a areál elektrárny Počeradý.			

Zdroj: MAS, RIS

Průmyslová zóna Triangle je nejvýznamnější průmyslovou zónou nacházející se z převážné části na území MAS a je vedena jako strategická rozvojová plocha v rámci Ústeckého kraje. Původně se jednalo o areál bývalého vojenského letiště Žatec. Jedná se o unikátní projekt přípravy strategické zóny regenerací rozsáhlého území postiženého ekologickými zátěžemi. V roce 2014 se podařilo získat strategického partnera. Je jím korejská společnost Nexen, která na ploše cca 70 ha postaví závod na výrobu pneumatik pro osobní automobily. V prvních dvou etapách projektu je předpoklad vytvoření více než 1000

<sup>26</sup> <http://portal.uur.cz/nastroje-uzemniho-planovani-v-ceske-republice/upd-a-upp-obci.asp>

pracovních míst. Do konce první fáze investičního projektu v letech 2016 a 2017 zde Nexen investuje 829 milionů eur (cca 22,7 mld. Kč). Do budoucna by se mohly objemy investic a počet pracovních míst až zdvojnásobit, což bude záviset na dalším rozvoji trhu. Plánovaná investice společnosti se svým rozsahem řadí mezi nejvýznamnější investice v historii České republiky.

### 2.10.3 Rozvojové plochy a brownfieldy

Rozvojových ploch a brownfieldů je vzhledem k venkovskému charakteru území a množství nevyužitých a mnohdy chátrajících staveb více než dost. Pouze pro ilustraci některé významnější uvádíme:

Tabulka 21 Příklady rozvojových ploch a brownfieldů na území MAS

Název	Obec	Kraj	Rozloha plochy (ha)
Nechranická nádrž	Chbany	ÚK	66,6
Rozvojové území je určeno pro funkce rekreace, sport a cestovní ruch vč. doplňkových provozů - konkrétně pro výstavbu sportovních a ubytovacích zařízení, rekreačních chat i rodinných domů.			
Podbořany - Malá Osada	Podbořany	ÚK	13,3
Lokalita je určena k využití pro individuální bydlení, přípustné jsou také stavby nerušícího občanského vybavení pro místní potřebu.			
Podbořany - Hlubany	Podbořany	ÚK	16,2
Lokalita je určena k využití pro individuální bydlení, přípustné jsou také stavby nerušícího občanského vybavení pro místní potřebu.			
Podbořany - jih	Podbořany	ÚK	197,8
Stanovená funkce využití území - sport a rekreace, konkrétně sportovní plochy a stavby, zařízení pro zajištění obsluhy sportovišť.			
Žatec - jih	Žatec	ÚK	98
Rozvojové území je určeno pro smíšené využití - obsahuje dílčí plochy bydlení kolektivního, bydlení individuálního, zahrnuje smíšené funkce občanské vybavenosti a nerušících služeb.			
Toužimský pivovar	Toužim	KK	0,6
Jedná se o soubor objektů dřívějšího zámeckého pivovaru. Jedná se o zděné objekty vystavěné v sousedství zámku. Hlavní budovu doplňuje samostatný objekt a na nádvoří kašna. Jde o dvoupatrové a třípatrové objekty poničené zemní vlhkostí, s rekonstruovanou střešní konstrukcí a nově položenou krytinou. Celý areál jedlouhodobě opuštěn, bez využití a nadále poškozován vandalismem.			

Zdroj: MAS, RISY

V rámci malých obcí je třeba řešit i menší objekty a areály bývalých statků, JZD či drobných výrobních a skladovacích hal či provozoven. Snadno rozpoznatelnou skvrnou na vzhledu mnoha obcí jsou neudržované rodinné domy, jejichž vlastníci v nich nežijí a nestarají se o ně. Častou příčinou je např. velký počet vlastníků nemovitosti díky několika po sobě jdoucím dědickým řízením a nemožnost shody těchto vlastníků. Někteří vlastníci jsou vzhledem k neaktuálnosti, zejména zahraničních adres nezastižitelní. Další příčinou jsou zastavené objekty firem, objekty v dlouho se táhnoucích exekučních řízeních a jiných vlastnických sporech. Tyto objekty jsou nejen vizuálně narušující, díky stavu statiky jsou také často zdraví ohrožující, nemluvě o možnostech hygienických rizik (zápach, hlodavci, ...). Cestu k řešení těchto problémů je třeba hledat také v legislativní pomoci státu.

### 2.10.4 Lidský potenciál rozvoje

Lidské zdroje představují klíčovou složku rozvojového a ekonomického potenciálu. Demografické ukazatele poskytují základní charakteristiku populační základny – množství potenciálně dostupných a využitelných pracovních sil a dlouhodobé měřítko vývoje počtu

obyvatel, věkové a vzdělanostní struktury populace regionu. Věková a vzdělanostní struktura obyvatelstva zásadním způsobem ovlivňuje nejen dostupnost pracovních sil, ale také ekonomickou zátěž regionu.

Území MAS se vyznačuje nižší mírou osídlení, navíc se dlouhodobě potýká s problémem migrace do větších měst z důvodu lepších vyhlídek na zaměstnání. Stejně tak, jak již bylo zmíněno v relevantních kapitolách výše, je problémem návratnost vysokoškoláků zpět do regionu. Přestože území MAS vykazuje nižší věkový průměr obyvatelstva (viz graf č. 4 kapitola Věková struktura obyvatelstva), což by mohlo značit jistou ekonomickou sílu, je tato skutečnost svázána s faktem, že právě mladí lidé tvoří nejpočetnější skupinu nezaměstnaných. Zároveň je region, oblastí s vysokým počtem osob pouze se základním vzděláním (22 % - 26 % - viz kapitola Vzdělanostní struktura). Všechna tato fakta úzce souvisí s výše popsanou slabou ekonomickou výkonností regionu.

#### 2.10.5 Památkové zóny

Na území MAS se nachází 2 památkové rezervace, 7 městských památkových zón a 5 vesnických památkových zón. Jejich výčet uvádíme v níže uvedené tabulce.

Tabulka 22 Městské památkové rezervace, zóny a vesnické památkové zóny na území MAS

Městské památkové rezervace			
Název	Kraj	Číslo rejstříku	Rok vyhlášení
Kadaň	ÚK	1034	1978
Žatec	ÚK		1961/1989
Městské památkové zóny			
Název	Kraj	Číslo rejstříku	Rok vyhlášení
Manětín	PK	2148	1992
Rabštejn nad Střelou	PK	2150	1992
Toužim	KK	2137	1992
Valeč	KK	2138	1992
Žlutice	KK	2139	1992
Mašťov	ÚK	2410	2003
Žatec	ÚK	2436	2003
Vesnické památkové zóny			
Název	Kraj	Číslo rejstříku	Rok vyhlášení
Radějov	PK	2300	1995
Kojšovice	KK	2272	1995
Kosmová	KK	2273	1995
Soběchleby	ÚK	2468	2004
Stekník	ÚK	2327	1995

Zdroj: NPÚ

#### 2.10.6 Oblasti s rozvojovým potenciálem

Území MAS Vladař disponuje značným rozvojovým potenciálem v oblastech využití přírodního a kulturního bohatství, životního prostředí, zdravotnictví, místní ekonomiky (průmysl, cestovní ruch, zemědělství), dopravy a dopravní obslužnosti, technické a občanské vybavenosti a službách, vzdělávání, sociální problematice a volnočasových a spolkových aktivitách.



Velkou investiční akcí, která se v tomto programovém období v území chystá rozjet je výstavba Sportovní akademie v Lužci u Vroutku. Je to investice v očekávané hodnotě až 1 mld. Kč. První etapa výstavby začne do r. 2020.

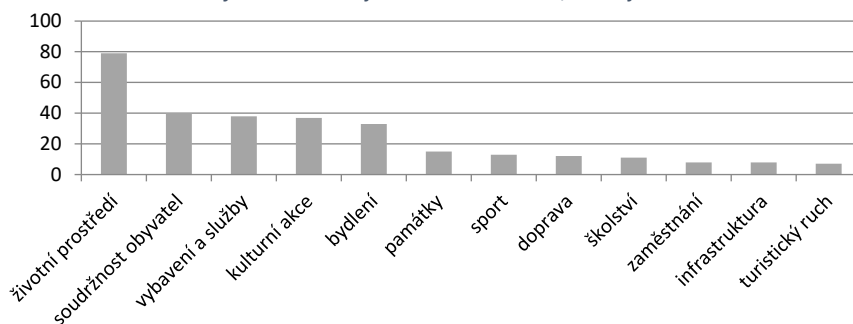
## 2.11 Analýza rozvojových potřeb území

V rámci analýzy rozvojových potřeb byly v průběhu přípravy SCLLD realizovány následující akce a činnosti komunitního charakteru:

### Průzkum názorů veřejnosti 2012/2013

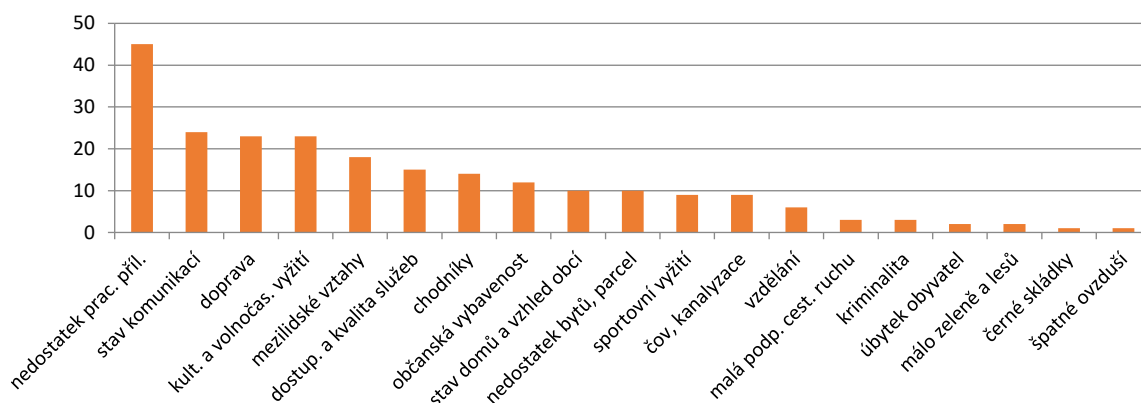
Na přelomu roku 2012 a 2013 byl realizován průzkum názorů veřejnosti na tehdejší území působnosti MAS Vladař. Průzkumu se celkem zúčastnili obyvatelé celkem 27 obcí, nezúčastnil se nikdo z území, které již pro období 2014 – 2020 není nadále součástí území působnosti MAS Vladař (Vojenský újezd Hradiště a obec Březno) a nezúčastnily se obce, které svou územní působnost na období 2014 – 2020 schválily až později. Dohromady byla získána data od 167 respondentů, z čehož bylo 88 mužů a 79 žen. Věková struktura respondentů byla následující: rozmezí 15 – 29 let (28 respondentů), 30 – 64 let (125 respondentů) a 65 a více let (14 respondentů). Vzdělanostní struktura respondentů byla následující: základní vzdělání (35 respondentů, střední vzdělání bez maturity (45 respondentů), střední vzdělání s maturitou (56 respondentů) a vysokoškolské vzdělání (31 respondentů). Distribuce a sběr dotazníků byl organizován prostřednictvím internetových stránek MAS Vladař, dále pak ve spolupráci s obecními úřady a prostřednictvím pracovníků MAS Vladař při různých regionálních akcích či setkáních. V první části dotazníku byli respondenti dotazováni na 4 základní otázky směřující k získání informací o silných a slabých stránkách, příležitostech a hrozbách na území. V níže uvedených grafech je analyzována četnost obdobných typů odpovědí.

Graf 14 Čeho si nejvíce ceníte na místě, kde žijete?



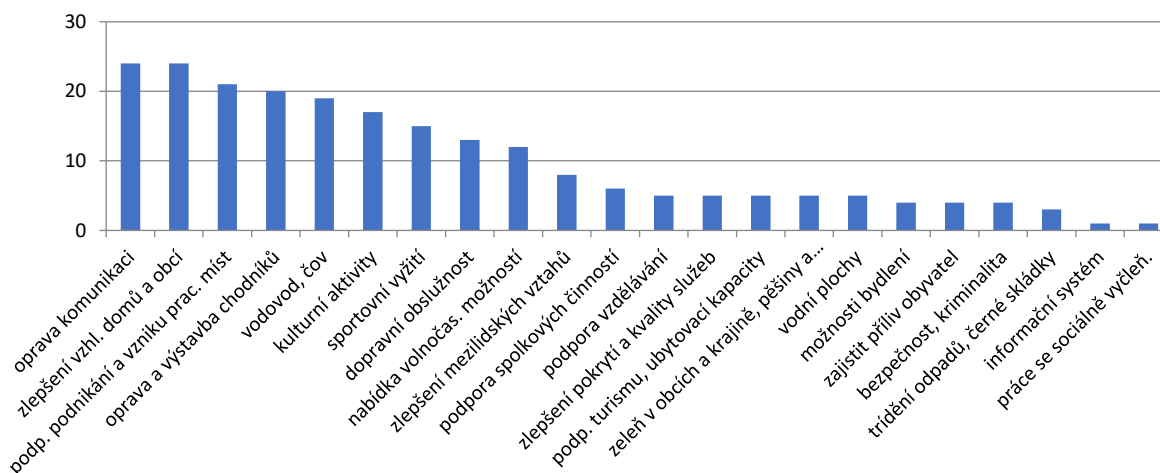
Zdroj: Dotazník MAS 2012/2013, 167 respondentů

Graf 15 Co se Vám na Vašem bydlišti nelíbí?



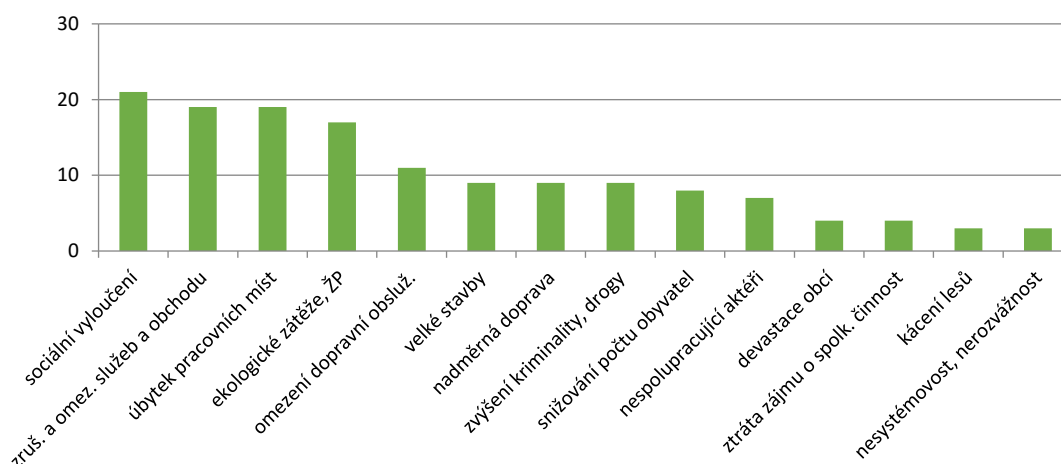
Zdroj: Dotazník MAS 2012/2013, 167 respondentů

Graf 16 Co je v okolí Vašeho bydliště potřeba udělat, aby se Vám v něm lépe žilo?



Zdroj: Dotazník MAS 2012/2013, 167 respondentů

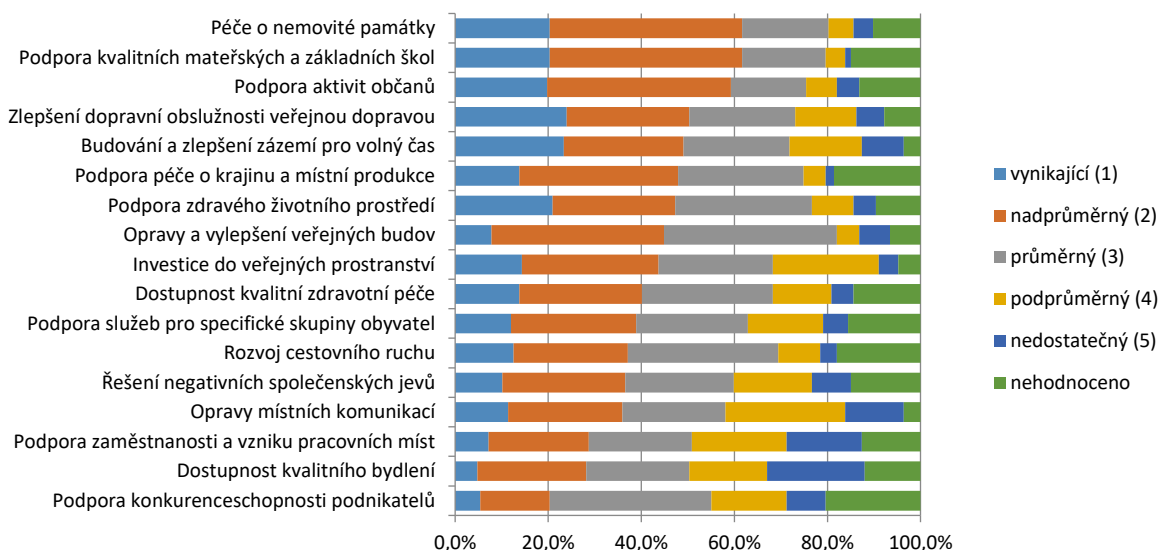
Graf 17 Co podle Vás může v budoucnu zhoršit kvalitu života v místě, kde žijete?



Zdroj: Dotazník MAS 2012/2013, 167 respondentů

V další části dotazníku respondenti, prostřednictvím škály od 1 - vynikající do 5 – nedostatečný, hodnotili stávající stav vybraných 17 rozvojových oblastí.

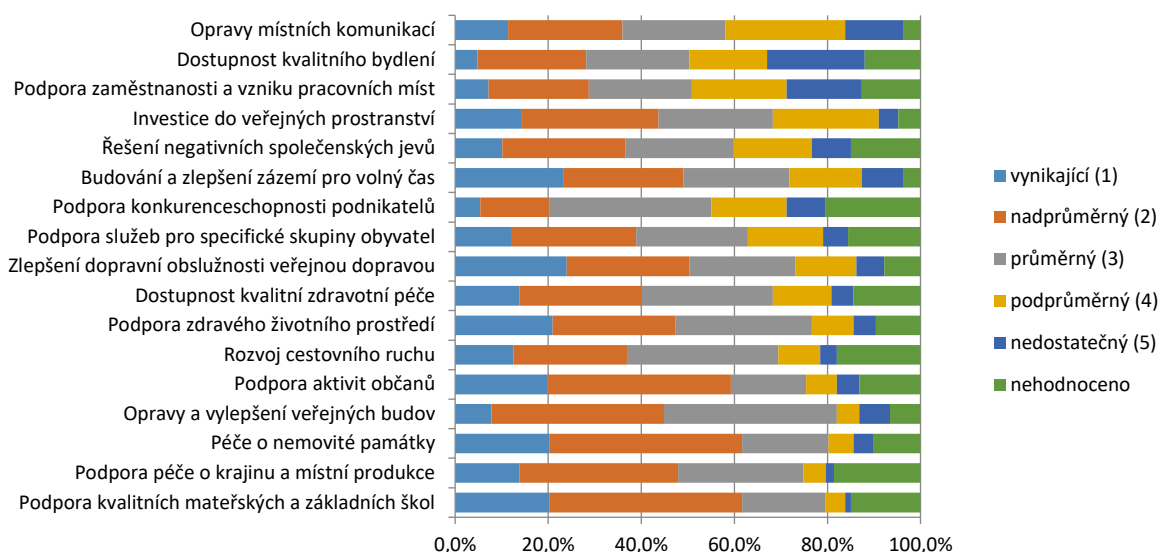
Graf 18 Hodnocení současného stavu rozvojových oblastí (řazeno dle 1+2)



Zdroj: Dotazník MAS 2012/2013, 167 respondentů

Oblasti ve výše uvedeném grafu jsou seřazeny sestupně dle nejvyššího dosaženého součtu četnosti vynikajících (1) a nadprůměrných (2) hodnocení.

Graf 19 Hodnocení současného stavu rozvojových oblastí (řazeno dle 4+5)

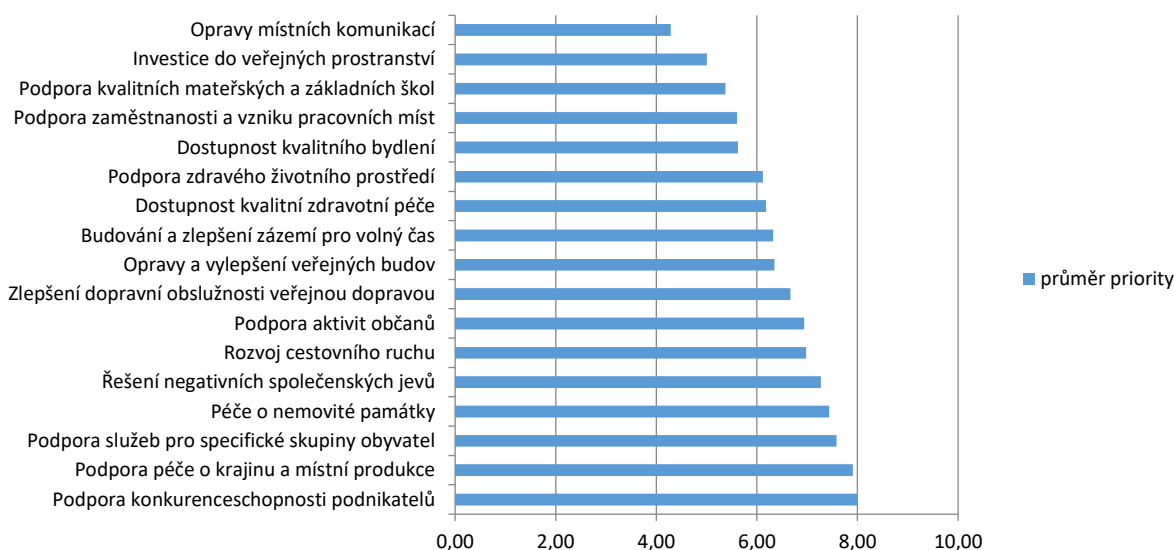


Zdroj: Dotazník MAS 2012/2013, 167 respondentů

Oblasti ve výše uvedeném grafu č. 19 jsou seřazeny sestupně dle nejvyššího dosaženého součtu četnosti podprůměrných (4) a nedostatečných (5) hodnocení.

V poslední části dotazníku stanovovali respondenti priority pro rozvoj vybraných oblastí v budoucím období dle klíče 1 = nejdůležitější, 17 = nejméně důležité. Celkem v této části hodnotilo 139 ze 167 respondentů.

Graf 20 Stanovení priorit pro rozvoj vybraných oblastí v budoucím období



Zdroj dat: Dotazník MAS 2012/2013, 139 respondentů



Oblasti ve výše uvedeném grafu č. 20 jsou seřazeny sestupně dle aritmetického průměru součtu hodnot udělených priorit příslušné oblasti vůči počtu hodnocení příslušné oblasti.

## 2.12 Celková SWOT analýza

Silné stránky (S)	Slabé stránky (W)
S1 zdravé ŽP, krásná příroda a krajinný ráz	W1 vysoká nezaměstnanost; nedostatek pracovních příležitostí
S2 možnosti společens., kulturního a sportovního vyžití	W2 špatný stav komunikací
S3 venkovská pospolitost, vzájemná komunikace a vstřícnost lidí	W3 nedobrá dopravní obslužnost
S4 příjemné bydlení, nízká cena bydlení	W4 nedostatečné možnosti pro trávení volného času
S5 množství kulturních památek	W5 nedostatečná; chybějící technická infrastruktura a občanská vybavenost
S6 turisticky zajímavá oblast	W6 špatná dostupnost a kvalita základních služeb
S7 regionální výrobky a produkty	W7 nedostatek parcel pro výstavbu
S8 spolková činnost	W8 chybějící; nedostatečná infrastruktura pro cestovní ruch a nízká propagace území
S9 spolupráce místních subjektů	W9 nevzhledné domy a veřejný prostor
S10 nízká zadluženost většiny obcí	W10 negativní sociální jevy, počet SVL <sup>27</sup>
S11 levná pracovní síla	W11 nedostatečná nabídka sociálních služeb
	W12 nedostatek kvalifikovaných pracovníků a nevhodné obory ve školách
	W13 odliv mladých a vzdělaných lidí <sup>28</sup>
	W14 nedostatek financí pro rozvoj venkova
	W15 nedostatečné zajištění služeb IZS
	W16 špatný stav památek
	W17 vznik ekologických zátěží <sup>29</sup>
	W18 omezená dostupnost lékařské péče <sup>32</sup>
Příležitosti (O)	Hrozby (T)
O1 dostavba dálnic D6 a D7	T1 rušení vesnických škol
O2 strategické investice v průmyslové zóně Triangle, konverze brownfieldů na technolog.-průmyslová centra	T2 korupce a byrokracie <sup>31</sup>
O3 finanční podpora přeshraniční spolupráce	T3 negativní sociální jevy, počet SVL <sup>27</sup>
O4 koncepční rozvoj cestovního ruchu	T4 výchova mládeže ke konzumnímu stylu života
O5 zdroje na podporu místní ekonomiky a tvorby pracovních míst	T5 odliv mladých a vzdělaných lidí <sup>28</sup>
O6 kvalitní strategické plánování	T6 nedostatek srážkových vod, únik vody z krajiny
O7 zájem společnosti o rozvoj činnosti spolků, nové tradice a volnočasové aktivity	T7 nezájem místních aktérů o rozvoj vzájemné spolupráce
O8 změna příjmů obcí <sup>30</sup>	T8 výstavba velkých staveb s negativními dopady na obyvatelstvo
O9 dostupnost bankovních úvěrů pro předfinancování dotačních projektů	T9 vznik ekologických zátěží <sup>29</sup>
O10 navýšení dotací na obnovu technické infrastruktury, památek a životního prostředí	T10 změna příjmů obcí <sup>30</sup>
O11 korupce a byrokracie <sup>31</sup>	T11 omezená dostupnost zdravotní péče <sup>32</sup>

<sup>27</sup> Obyvatelé, jsou velmi citliví na výskyt SVL v blízkosti jejich domovů. Zbytek území cítí růst SVL jako ohrožení. Nechtějí mít tento typ lidí v sousedství.

<sup>28</sup> Proces odlivu se nepodařilo zatím nijak zastavit, a platí, že čím menší obec, tím horší je horší vzdělání obyvatel. Hrozbou je, že pro tento důvod budou potenciální investoři území ignorovat.

<sup>29</sup> Slabou stránkou je současný výskyt černých skládek. Hrozbou do budoucnosti je výstavba nových průmyslových zón, které se mohou v dlouhodobém horizontu stát novými ekologickými zátěžemi.

<sup>30</sup> Je potřebná změna Zákona o rozpočtovém určení daní, která by reflektovala zvýšené potřeby nejmenších obcí. Tato dlouho diskutovaná novelizace může být ve finálním znění pro malé obce i kontraproduktivní.

<sup>31</sup> Míra byrokracie a korupce je jedním z velkých problémů veřejného sektoru. Velkou příležitostí by bylo jejich omezení. Naopak zvýšení byrokracie bude znamenat další přetížení starostů malých obcí. Rozrůstání korupce je problém pro odčerpávání financí na rozvoj venkova.

<sup>32</sup> již v současnosti je dostupnost zdravotní péče z malých obcí špatná. Hrozbou do budoucna je další koncentrace základní péče do center a potenciální zrušení oddělení v nemocnici Žatec, jak několikrát proběhlo médii.

**SILNÉ STRÁNKY – bližší vysvětlení**

S1 – podle statistik je na území MAS velmi nízká míra zalidnění, zároveň je zde větší procento lesů, zemědělské půdy a trvalých travních porostů. MAS dále přímo sousedí s Doupovskými horami, které jsou díky vojenskému újezdu unikátně zachovalým ekosystémem i v rámci Evropy.

S2 – ve velké většině se organizují pravidelné sportovní, kulturní či společenské akce. Mnohé z nich mají více než regionální význam: např. žatecká Dočesná, račetické Slavnosti cibule, vroutecký Rock for Churchill, Císařský den v Kadani.

S3 – toto se empiricky velmi špatně měří, ale v rámci komunitních projednávání a pracovních skupin bylo zřejmé, že to je nedílný aspekt života na venkově. Venkované v minulosti museli z důvodu vlastního přežití držet pospolu. Velká míra komunikace, otevřenosti a sdílení mezi lidmi je s venkovským stylem života pevně spjata, což místní lidé vidí jako pozitivum.

S4 – kromě větších měst Kadaně a Žatce je v obcích na území MAS převažujícím typem bydlení rodinný dům. Obyvatelstvo tak není koncentrováno ve velkých sídlištních celcích. Nízká cena bydlení je kombinací odlehlosti sídel od hlavních silničních tepen a větší vzdálenosti výskytu pracovních míst. Tento fakt je ale příznivý např. pro mladé rodiny s dětmi, které potřebují bydlení za nízkou cenu. Cena bydlení je jedním z faktorů, proč se lidé rozhodují na území MAS žít.

S5 – značná pestrost rozličných druhů památek (historické – zámky a hrady, církevní – kostely, křížky, kapličky, zemědělské – chmelové památky, přírodní, místa pobytu slavných osobností – Kafkova Sířem atd.) rozprostřená po celém území MAS Vladař

S6 – díky kombinaci zachovalé přírody a množství památek má území MAS potenciál být daleko více vyhledávanou turistickou destinací. K tomu pomáhá v ústecké části MAS destinační agentura Dolní Poohří.

S7 – území MAS má staletí trvající zemědělskou tradici, pro své různorodé podnební podmínky se zde pěstují rozličné zemědělské produkty, obhospodařují pastviny a sady. Malí i velcí producenti nabízí pestrou paletu výrobků, kterou si mohou lidé koupit přímo „ze dvora“ nebo v blízkých obchodech.

S8 – venkov byl vždy odkázán sám na sebe, spolky jsou základem pospolitého života na venkově, což se opět po roce 1989 daří naplňovat

S9 – s ohledem na fakt, že lidé na venkově mají k sobě z přirozenosti blíže, je silnou stránkou komunikace a spolupráce mezi samosprávami, neziskovým sektorem a soukromou sférou

S10 – na území MAS není žádná výrazně zadlužená obec. V tomto směru je fiskální kázeň obcí dobrým základem pro budoucí rozvoj území.

S11 – cena pracovní síly v území je průřezem vyšší míry nezaměstnanosti, menší úroveň kvalifikace a další faktory. Tento aspekt je ale vhodným impulzem pro nové investiční záměry v území, viz příchod firmy Nexxen do průmyslové zóny Triangle.

**SLABÉ STRÁNKY – bližší vysvětlení**

W1 - Tento palčivý problém je spjat s mnoha faktory: restrukturalizace ekonomiky, nesoulad mezi požadavky zaměstnavatelů a kompetencemi nezaměstnaných osob, pomalé tempo ekonomického růstu, nízká podnikatelská aktivita, nízká vzdělanost, četná skupina obyvatel žijících v sociálně vyloučených lokalitách.

W2 - v území je hustá síť silničních i polních komunikací, což sebou nese problém s jejich údržbou. Tyto komunikace jsou většinou vlastněny krajem či obcemi, které mají omezené rozpočtové prostředky. Tyto finance nemohou vykrýt dlouhodobou podfinancovanost do dopravní sítě.

W3 - nespokojenost obyvatelstva s rozsahem a četností dopravních spojů, chybí komplexní koncepce dopravní obslužnosti, nedostatečná dopravní dostupnost služeb, zaměstnání a úřadů – špatný technický stav prostředků veřejné hromadné dopravy (vlaky, autobusy).

W4 - potřeby pro trávení volného času dětí, mládeže ale i dospělých se v průběhu času rychle mění a očekávané kvalitativní požadavky veřejnosti rostou. Což se pro omezené rozpočty obcí a spolků nedaří naplňovat.

W5 – čím je sídlo menší, tím je občanská a technická vybavenost nižší. Středisková obec, která má ve své správě další místní části má většinou všechnu základní vybavenost a infrastrukturu úměrnou velikosti. O dost horší situace je v místních částech. Například vodovod, kanalizace či chodníky v nich chybí v nadpoloviční většině.

W6 - s klesajícím počtem obyvatel klesá počet poskytovaných drobných služeb. V důsledku budování obchodních center v regionálních centrech dochází k zániku drobných živností. Také Česká pošta se uchyluje k zavírání svých poboček v menších obcích. Což především pro starší občany přináší nemalé problémy

W7 - v některých obcích je časově náročné schválení územního plánu případně jeho aktualizace. Proto mnohdy dochází k nedostatku stavebních parcel pro individuální bydlení.

W8 - podle statistik ČSÚ se v obcích na území MAS nachází 49 hromadných ubytovacích zařízení z toho pouze 9 hotelů. Ubytovací kapacity jsou tak velmi poddimenzované. Také informační centra jsou pouze ve větších obcích. Pouze na území v Ústeckém kraji funguje (avšak krátce) Destinační agentura Dolní Poohří, která dále propaguje místní akce. Pouze několik obcí má jako součást svých webových stránek Turistický portál.

W9 - horší vzhled domů a veřejného prostoru může být důsledkem několika faktorů: slabší vztah k místu způsobený poválečným dosídlením, ekonomické problémy lidí při transformaci

W10 - na komunálních projednáváních a při rozhovorech se starosty vyplynulo, že mají obavy z růstu sociálně patologických jevů, jako je např. drogová závislost a s tím spojená drobná kriminalita. Oproti Gabalově výzkumu SVL z roku 2006 došlo na území MAS k vzniku dalších lokalit, např. Lubenci.

W11 - v kontextu výskytu SVL a stárnutí obyvatelstva kontrastuje nízký počet zařízení se sociální službou, kterých bylo na území podle ČSÚ k roku 2014 pouze 23. Z toho 38 obcí je zcela bez těchto zařízení.

W12 - v určitých segmentech (především technické obory, řemeslníci) nemohou najít místní firmy v území dostatek kvalifikovaných pracovníků. Školy neprodukují takové absolventy, které firmy požadují do výroby.

W13 - z území MAS odchází mladí absolventi, což je patrné ze statistik podle vzdělání obyvatel. Obecně platí čím menší sídlo, tím je nižší úroveň vzdělání. Obecně platí, že Ústecký a Karlovarský kraj má nejhorší vzdělanostní strukturu obyvatelstva

W14

W15 - složky IZS mají pro členitý charakter a nízkou kvalitu cest delší dojezdové časy, které jsou v mnoha obcích na hranici zákonných limitů

W16 - desítky let neinvestování do údržby památek se projevuje tak, že existuje minimum památek, které by nepotřebovali masivní investice

W17 - velkým problémem je existence černých skládek v obcích (lesích, u cest), a to i přes zabraňující opatření obcí

W18 - nedostatek lékařů, lékáren a dalších zdravotnických služeb v menších obcích, výrazně lepší situace je ve větších městech.

### **PŘÍLEŽITOSTI – bližší vysvětlení**

O1 - výstavba dálnic D6 a D7 je pro území MAS Vladař příležitostí přilákat investory a turisty. Zároveň to zvyšuje pro obyvatele dostupnost pracovních příležitostí mimo region. Ač je to dlouhodobá priorita vlády, zprovoznění dálnic v kompletní délce se počítá v neurčitěm termínu po roce 2025.

O2 - v zóně Triangle, která těsně sousedí s územím MAS Vladař, je potenciál vzniku 2000 pracovních míst. Také konverze regionálních brownfieldů může výrazně pomoci snížit lokální nezaměstnanost

O3 - finanční podpora přeshraniční spolupráce na evropské a centrální úrovni je velmi potřebná z důvodu udržení vazeb a společných projektů, které posilují partnerské vztahy na obou stranách česko – německé hranice

O4 - především karlovarská část území MAS potřebuje na krajské úrovni koncepci cestovního ruchu. Příkladem budiž Destinační agentura Dolní Poohří založená Ústeckým krajem, jež působí na Žatecku, Kadaňsku, Podbořansku a Radonicku.

O5 - granty a dotace ze všech zdrojů (krajské, národní, evropské), které pomohou rozvinout místní ekonomiku



O6 - území MAS leží na periferii tří krajů, v tzv. vnitřním pohraničí – proto je důležité, aby strategické dokumenty na krajské i národní úrovni reflektovaly tuto periferní oblast, která má oproti ostatním regionům specifické problémy a potřeby

O7 - účastníci komunitních projednávání i zástupci samospráv deklarovali potřebnost spolků pro aktivní život v obci. Pokud je v místě společenská poptávka, spolky zakládají nové tradice a organizují volnočasové aktivity pro veřejnost.

O8 - novelizace Zákona o rozpočtovém určení daní, která by přinesla spravedlivější rozdělení daní do obcí podle počtu obyvatel, ale i předpokládaných nákladů na správu obce a jejího katastru.

O9 - malé obce mají problém získat bankovní úvěry pro předfinancování. Dotace by se mohla vyplácet zálohově v průběhu projektu, nebo stát by za nejmenší obce mohl poskytovat bankám záruky.

O10 - V případě, že by majitelé infrastruktury, památek a zemědělci měli možnost masivně investovat, vzrostla by rapidně atraktivita celého území z pohledu turistů, investorů, tak hodnoty místních ekosystémů.

O11 - Na obce je kladena stále větší administrativní zátěž. Nejvíce zasaženy jsou malé obce, kde není uvolněný starosta a obec si nemůže dovolit přijmout úředníka. Snížení byrokracie by přineslo možnost vložit cennou energii a elán starostů k řešení akutnějších problémů v obci. Také snížení korupce má značný potenciál – zlevnění veřejných zakázek.

## **HROZBY – bližší vysvětlení**

T1 - obce, zvláště ty malé se snaží udržet svá školská zařízení za každou cenu. S příchodem nových ministrů se mění náhled MŠMT na málo naplněné školky, školy a malotřídky. Existuje riziko, že bude v budoucnu přijata legislativa, kterou by tyto školy už nemohly splnit.

T2 - Zvýšení byrokracie může mít pro malé obce fatální následky – nikdo nebude chtít neuvolněnou funkci starosty vykonávat. Také růst korupce ohrožuje obecní rozpočty – prodražuje veřejné zakázky.

T3 - Bohužel nevěnování dostatečné pozornosti řešení problému sociálně vyloučených lokalit na centrální úrovni a přijetí populistických novel zákonů, může způsobit, že se růst těchto lokalit nezastaví, ale bude naopak stále pokračovat.

T4 - Tento fakt ohrožuje tradice na venkově, zapomenutí vlastní identity a potenciální rozvolnění vztahu ke svému domovu.

T5 - z území MAS odchází mladí absolventi, což je patrné ze statistik podle vzdělání obyvatel. Obecně platí čím menší sídlo, tím je nižší úroveň vzdělání. Je faktem, že Ústecký a Karlovarský kraj má nejhorší vzdělanostní strukturu obyvatelstva. Tento trend se stále nepodařilo zastavit a je tak velkou hrozbou pro rozvoj území. Bez vzdělaných lidí do území nepřijdou ani investoři, kteří by je zde zaměstnali.

T6 - s pokračující intenzifikací využívání a nedostatečnými protierozními a protipovodňovými opatřeními je místní krajina před těmito vlivy nedostatečně chráněna a hrozí její poškození vlivy způsobenými klimatickou změnou.

T7 - s přibývajícími technologiemi, které lidi vtahují do vlastní virtuální reality, rozvolňování osobních vztahů mezi obyvateli obcí, hrozí, že se lidé na venkově přestanou ještě více zajímat o své okolí a venkov ztratí svůj tradiční pospolitý život.

T8 - pokud nová výstavba průmyslových center nebude respektovat vzdálenost od obytné zástavby, hrozí značné riziko narušení životních podmínek rezidentů.

T9 - Hrozbou do budoucna je výstavba nových průmyslových zón, které se mohou v dlouhodobém horizontu stát novou ekologickou zátěží.

T10 - Je potřebná změna Zákona o rozpočtovém určení daní, která by reflektovala zvýšené potřeby nejmenších obcí. Tato dlouho diskutovaná novelizace může být ve finálním znění pro malé obce i kontraproduktivní.

T11 - Hrozbou do budoucna je další koncentrace základní péče do center a potenciální zrušení oddělení v nemocnici Žatec, jak několikrát proběhlo médií.

### 2.13 SWOT analýzy území klíčových oblastí rozvoje

V rámci analýzy území jsme řešili 7 klíčových oblastí:

1. Životní prostředí a kulturní dědictví
2. Zaměstnanost a sociální integrace
3. Místní ekonomika a podnikání
4. Vzdělávání a venkovské školství
5. Technická a dopravní infrastruktura
6. Občanské vybavení a služby
7. Volnočasové aktivity a spolková činnost

Body v jednotlivých kvadrantech dílčích SWOT jsou řazeny podle počtu bodů, které získaly při hlasování. Z těchto dílčích SWOT analýz byla vytvořena integrovaná SWOT analýza. Pořadí bodů v jejích kvadrantech neodpovídá jejich důležitosti. Body jsou úzce provázané a nelze určit jejich prioritu.

#### 2.13.1 Životní prostředí a kulturní dědictví

S - silné stránky	W - slabé stránky
ekologicky aktivní spolky	znečišťování ovzduší lokálními topeništi
bio zemědělské podniky	špatný stav většiny památek
obyvatelé s vazbou na území - rodáci	nezájem lidí o ŽP a památky
snahy o ekologickou výchovu již na ZŠ	velké zemědělské plochy bez remízů
podpora třídění odpadu	otevírání nových dobývacích prostor těžbařů
zpětný odběr elektrozařízení	nedostatečný systém svodu a čištění odpadních vod
sběrné dvory v obcích	nedostatečná péče o koryta malých vodních toků
O - příležitosti	T - hrozby

velké množství památek na území	omezení financí na podporu oprav památek
venkovská krajina	omezení financí na rekultivace černých stránek
oblasti s vysokým podílem lesů	vybudování skladu jaderného odpadu
oblasti s vysokým podílem trvalých travních porostů	zvýšení nákladů na vodné a stočné
přírodní památky	změny počasí vlivem globálních klimatických podmínek
	neuvážené zásahy do krajiny v minulých letech

### Zhodnocení oblasti Životní prostředí a kulturní dědictví

V této oblasti je prokázána určitá vyváženost jednotlivých kvadrantů. Silnou stránkou, která je využitelná v oblasti cestovního ruchu, je zachovalé prostředí v okolí Doupovských hor, velký podíl lesů či přítomnost biotopu vodní nádrže Nechranice. Velkým problémem je slabá výchova obyvatel k ochraně ŽP z čehož také pramení znečišťování ovzduší lokálními topeništi, nedostatek financí k likvidování černých skládek či hrozba vybudování úložiště jaderného odpadu. Oblast kulturního dědictví skýtá velké množství příležitostí pro realizaci smysluplných projektů, pro MAS Vladař stojí za zmínku zejména zpřístupňování a propagace NKP, a čekatelství památek UNESCO.

#### 2.13.2 Zaměstnanost a sociální integrace

S - silné stránky	W - slabé stránky
Cena pracovní síly	Malá vzdělanost ve venkovských oblastech
Zkušenosti s dotovanými pracovními místy	Velká nezaměstnanost ve venkovských oblastech
Spolupráce na integraci sociálně vyloučených lokalit	Ztráta pracovních návyků u dlouhodobě nezaměstnaných
Rozrůstání některých průmyslových zón	Nedostatečná kvalifikace pracovníků
Diverzifikované zaměření výrobních závodů	Nedostatek pomoci lidem ohroženým soc. vyloučením
Mobilita obyvatelstva - dojíždění za prací	Množství SVL
Spolupráce pracovních agentur s podniky	
O - příležitosti	T - hrozby
Diverzifikované zaměření výrobních závodů	Rušení pracovních míst
Podpora rekvalifikačních kurzů ze strany státu	Ztráta konkurenceschopnosti podniků
Omezení výplat sociálních dávek na poukázky	Rozrůstání SVL

### Zhodnocení oblasti Zaměstnanost a sociální integrace

V této rozvojové oblasti má území MAS Vladař značné rezervy a problémy. Slabé stránky výrazně převažují nad silnými. Nejpalčivějším problémem, který je výslednicí téměř všech uvedených slabých stránek, je vysoká míra nezaměstnanosti, dlouhodobě nad celorepublikovým průměrem, nezaměstnanost mladých a otázka návratu absolventů vysokých škol zpět do regionu a nalezení odpovídajícího pracovního uplatnění pro ně. V této oblasti je tedy potřeba především zaměřit pozornost na opatření pro stabilizaci pracovních míst a růst další zaměstnanosti i pro vysoce kvalifikované pozice. S tím úzce souvisí zejména odpovídající vzdělávání dle relevance trhu práce, podpora podnikatelských aktivit (např. formou využití neudržovaných průmyslových areálů, rekvalifikačních kurzů, sociálního podnikání apod.) a

také péče o sociálně vyloučené osoby, kterých se dlouhodobá nezaměstnanost týká především. Tato péče/asistence, pro integraci obyvatel SVL, musí probíhat dlouhodobě, koordinovaně a s dostatečně odborným zázemím. Místní obyvatelé velmi citlivě vnímají výskyt SVL v blízkosti jejich domovů

### 2.13.3 Místní ekonomika a podnikání

S - silné stránky	W - slabé stránky
Rozloha hospodářsky využitelné půdy	Odlesňování krajiny
Typické plodiny pro zdejší podnebí s vysokou kvalitou	Malá druhová pestrost pěstovaných komodit
Rodinné tradice farem a zemědělských podniků	Nedostatečné napojení na dopravní infrastrukturu
Revitalizace starých zemědělských areálů na jiné užití	Zastaralé technologické zázemí firem
Nízká cena pracovní síly	Nedostatečná infrastruktura
Kvalitní výrobky a služby podložené tradicí	Nedostatek turistických ubytovacích kapacit
Zajímavé kulturní a přírodní dědictví - rozvoj turistického ruchu	Slabá propagace regionu v okolí
Inovativní využití místního potenciálu	Chybí informační systém a koncepce spolupráce subjektů v turistickém ruchu
	Individuálně řešené akce na území
O - příležitosti	T - hrozby
Vývoj zemědělských technologií směřek k větší efektivitě a ekologii provozu	Přílišná intenzifikace zemědělství
Regionální informační systém podniků území	Hospodaření v záplavových zónách, nerespektování přirozené funkce krajiny
Zdražování zahraničních zájezdů, znovuobjevování tuzemské turistiky	Vysoké náklady na individuální propagaci v nadregionálním měřítku
	Jazyková bariéra
	Závislost zemědělské činnosti na srážkovém úhrnu
	Zřizování destinačních agentur v jiných regionech, zastínění předností našeho území

### Zhodnocení oblasti Místní ekonomika a podnikání

Území MAS Vladař má značný potenciál k rozvoji cestovního ruchu, který je podpořen několika silnými stránkami, a to lokalitami s významnými památkami, řekou Ohře, bohatou zemědělskou a chmelařskou tradicí. Jde o využití příležitostí k rozvoji destinačního managementu, který je nástrojem tvorby pozitivní image a motorem dalšího efektivního rozvoje cestovního ruchu. Zde je potřeba se zaměřit na podporu a propagaci turistických lokalit regionu a rozvoj moderní turistické infrastruktury tj. cyklotras, naučných stezek, lyžařských a běžeckých oblastí apod. S ohledem na omezené pracovní příležitosti na venkově je podpora podnikatelské aktivity například podporou rekvalifikací, začínajících podnikatelů, diverzifikací činností stávajících podnikatelských subjektů, podporou tradičních řemesel či regionálních produktů. Také oblast agroturistiky či ekoturistiky je velkou výzvou. Další moderní a nezaměstnanost řešící příležitostí je rozvoj sociálního podnikání.

## 2.13.4 Vzdělání a venkovské školství

S - silné stránky	W - slabé stránky
Tradice školství na vesnicích	Zastaralé budov a vybavení škol
Podpora školství ze strany obcí	Kolísání počtů žáků v ročnících
	Učitelé bez kvalifikace
O - příležitosti	T - hrozby
Individuální přístup učitelů v méně obsazených třídách	Nařízení a normy vlády, ministerstev atp. likvidující malotřídky
Mediální kampaň na podporu učňovských oborů	Nezájem venkovského obyvatelstva o další vzdělávání
Poptávka firem po technických oborech	Špatné dopravní spojení, rušení autobusových a vlakových linek

## 2.13.5 Technická a dopravní infrastruktura obcí

S - silné stránky	W - slabé stránky
Hustá síť silnic 3 a 4 třídy	Nedostatek financí na opravy silnic II., III. a IV. třídy
Historická síť polních cest	Nedokončené pozemkové úpravy
	Vlastnické vztahy k pozemkům místních komunikací
	Chybějící chodníky v obcích
	Stav chodníků v obcích
	Pomalý a kolísavý internet v obcích
O - příležitosti	T - hrozby
Nové technologie oprav komunikací	Navýšení silniční nákladní dopravy
Úspory při údržbě komunikací ve prospěch oprav	Zpoplatnění silnic I. třídy pro nákladní dopravu
Budování krajských páteřních cyklostezek	Použití nekvalitních materiálů na stavbu komunikací a chodníků
Vybudování meziobecní páteřní sítě	

## 2.13.6 Občanské vybavení a služby

S - silné stránky	W - slabé stránky
Dostupnost základních a mateřských škol	Vybavení škol
Snahy udržet poštovní služby formou poštoven	Nedostatek policistů v ulicích
Investice obcí do udržení stávajícího vybavení a služeb	Využívání služeb jinde, pokles poptávky v místě
Podpora patriotismu	Nedostatek kvalifikovaných odborných pracovníků
	Málo sportovišť
O - příležitosti	T - hrozby
Zvýšení počtu obyvatel	Snižování rozpočtů složkám státu
Vylepšující se mediální pohled na venkov	Omezování dostupnosti základní zdravotní péče úhradovými vyhláškami
Dotační pobídky pro vyrovnání rozdílů mezi městy a venkovem	Odliv klientů služeb
	Nárůst byrokracie

## 2.13.7 Volnočasové aktivity a spolková činnost

S - silné stránky	W - slabé stránky
Motivace lidí dobrou praxí	Nedostatek financí
Snaha vyrovnat se leaderům	Neochota filantropů podporovat veřejné dění
Vztah k místu	Nedostatek vybavení pro realizaci aktivit
Ochota dělat něco pro jiné	Chybějící sportoviště
Možnost propagace dobrých výsledků	Chátrající dětská hřiště



	Chybí koncepce volnočasových center v regionu
	Malá podpora tvůrčího prostředí
<b>O - příležitosti</b>	<b>T - hrozby</b>
Pocit sounáležitosti	Špatné mezilidské vztahy
Důraz na zdravý životní styl jako módu	Nedostatek času na volnočasové aktivity v důsledku několikerého zaměstnání
Menší náklady na pořádání akcí na venkově	Stárnutí populace
Klidnější prostředí než ve velkých městech	Odliv elit a místních leaderů
Bezpečnější prostředí	Vzdálenost od měst s větší koncentrací lidí
Rodinné a kamarádské vztahy	Závisť druhých z úspěchu
Potřeba realizace jednotlivců a skupin	

### Zhodnocení klíčové oblasti Volnočasové aktivity a spolková činnost

Je potřeba především zaměřit pozornost na posílení místních tradic, tradiční řemesla a vazeb k území s ohledem na následky poválečného odsunu a předlistopadového režimu. Velkým přínosem může být realizace osvěty, kulturních, tradičních i vzdělávacích aktivit pro širokou veřejnost. Dále rozvoj spektra služeb na venkově má velké rezervy – jedná se zejména o sociální, zdravotnické, dopravní služby apod. Důležitým bodem je i motivace a podpora k hlubší vzájemné spolupráci obcí. Velký vliv na zlepšení kvality života mohou mít také prorodinná opatření se zaměřením zejména na mladé rodiny a začleňování seniorů do veřejného života i ekonomických činností. S tím úzce souvisí také provozování aktivit pro smysluplné trávení volného času, které potřebují vyhovující zázemí, kapacitu a také fundované a motivované zaměstnance a dobrovolníky. Z hlediska tvrdých investic je potřeba se zaměřit na zkvalitnění infrastruktury, vzhledu obcí a také na komplexní péči o sociálně vyloučené lokality.

### Komunitní mikroregionální setkání květen/červen 2014

V průběhu května a června 2014 proběhlo 6 pracovních setkání se zástupci zejména subjektů z území v každém z mikroregionů a svazků obcí MAS Vladař. Celkem se setkání zúčastnili 73 osob, zastupujících 63 subjektů, primárně z veřejného sektoru. Účastníci v rámci moderované diskuse pod vedením facilitátora postupně odpovídali na stejné otázky, které byly využity v první části průzkumu názorů veřejnosti z přelomu let 2012/2013 a následně shromážděné návrhy prioritizovali.

Tabulka 23 Výstupy KS 7.5.2014 – Vilémov – Mikroregion Radonicko

Čeho si nejvíce ceníte na místě, kde žijete?	prior.	Co se Vám na Vašem bydlišti nelíbí?	prior.
Životní prostředí	5	Pracovní příležitosti	5
Spolková činnost	4	Vodovody, kanalizace	5
Akce pro děti (kroužky)	4	Dopravní obslužnost (hrom. Doprava)	4
Hasiči	3	Vepřín uprostřed obce	3
Zemědělství	2	Mezilidské vztahy	3
Kulturní památky	1	Služby	2
Sportovní akce	1	Údržba a revitalizace vodních toků	2
Regionální výrobky a produkty	1	Nedokončený proces pozemkových úprav	2
Školství	1	Nedostatek poľních cest	1
Aktivní trávení volného času		Nedostatečné opravy kulturních památek	1
Přírodní památky		Vybavenost	
Turisticky zajímavá oblast		Možnosti bydlení	

Kulturní akce		Chátrající objekty, neudržované pozemky	
Pošta		Omezení MPZ	
Sport		Přístup ke krajině	
		Nepřízpůsobiví občané	
		Přejezdy armádní techniky	
<b>Co je v okolí Vašeho bydliště potřeba udělat, aby se Vám v něm lépe žilo?</b>	<b>prior.</b>	<b>Co podle Vás může v budoucnu zhoršit kvalitu života v místě, kde žijete?</b>	<b>prior.</b>
Podpora občanské angažovanosti	6	Zhoršení financování obcí	9
Dopravní obslužnost	4	Těžba	4
Propagace území	4	Odliv obyvatelstva	2
Školství – vybavení	3	Výstavba velkých areálů (větrné elektrárny, velkochov zvířat)	2
Rozvoj infrastruktury a inž. Sítí	2	Kriminalita	2
Rozšíření ubytovacích kapacit	2	Zhoršení péče o krajinu	1
Zlepšení péče o živ. prostředí	2	Snížení občanské angažovanosti	1
Plynofikace	2	Přistěhování nepřízpůsobivých občanů	1
Místní komunikace	1		
Cestovní ruch	1		
Agroturistika	1		
Rozšířit atraktivitu území			
Informační systém			
Ozelenění			

Zdroj: Komunitní setkání 2014, 15 účastníků

Tabulka 24 Výstupy KS 2.6.2014 – Žatec – Mikroregion Nechranicko

<b>Čeho si nejvíce ceníte na místě, kde žijete?</b>	<b>prior.</b>	<b>Co se Vám na Vašem bydlišti nelíbí?</b>	<b>prior.</b>
Regionální produkty (chmel)	6	Nedostatek financí	6
Krajina, příroda	4	Nekonání soudů	4
Atraktivní turistická místa	3	Nezaměstnanost	3
Kulturní akce	3	Vzdělanost	2
Památky	2	Známost regionu navenek	2
Dopravní obslužnost		Cyklostezky	2
Síť cest		Nepřízpůsobiví občané	2
Sportovní vyžití		Lobby regionu	1
Dostupnost zdravotní péče		Známost regionu uvnitř	
		Neadresné soc. dávky	
		Nesplavnost Ohře od Nechranické přehrady dále	
<b>Co je v okolí Vašeho bydliště potřeba udělat, aby se Vám v něm lépe žilo?</b>	<b>prior.</b>	<b>Co podle Vás může v budoucnu zhoršit kvalitu života v místě, kde žijete?</b>	<b>prior.</b>
Práce policie	5	Koncentrace nepřízpůsobivých spoluobčanů	6
Koncepčnost a dodržování strategie propagace	5	Rozšíření drog mezi mládeží	4
Povědomí o regionu a okolí	5	Zhoršení pracovní nabídky	3
Cyklostezka Ohře	4	Zhoršení kvality vod (řeky, přehrad)	3
Zlepšení pořádku a čistoty veřejných prostor	2	Odchod elit	2
Obnova a výstavba chodníků		Výstavba velkoplošných zdrojů obnovitelné energie	2
Veřejná doprava		Narušení krajinného rázu	2
		Snížení pravomocí samosprávy	1

Zdroj: Komunitní setkání MAS 2014, 7 účastníků

Tabulka 25 Výstupy KS 10.6.2014 – Žlutice – DSO Doupovské hory

<b>Čeho si nejvíce ceníte na místě, kde žijete?</b>	<b>prior.</b>	<b>Co se Vám na Vašem bydlišti nelíbí?</b>	<b>prior.</b>
Krajina	11	Stav silnic (II, III, IV třídy)	6
Klid	5	Občanská vybavenost	6
Památky	4	Přístup státu k problematice venkova	5
Cestovní ruch	2	Nepřízpůsobiví občané	4
Spolková činnost	1	Lékař	1
Hromadná doprava		Drogy	1
Kulturní vyžití		Nedostatek pracovních míst	1

Spolupráce se subjekty – firmy		Služby	
Spolupráce se subjekty – neziskové org.		Činnost policie	
Spolupráce se subjekty – zemědělci		Poštovní služby	
Spolupráce se subjekty – obce, kraj		Kriminalita	
Občanské vybavení		Czechtech	
		Veřejná doprava	
<b>Co je v okolí Vašeho bydliště potřeba udělat, aby se Vám v něm lépe žilo?</b>	<b>prior.</b>	<b>Co podle Vás může v budoucnu zhoršit kvalitu života v místě, kde žijete?</b>	<b>prior.</b>
Dostavba dálnice R6	4	Odliv obyvatelstva	7
Příležitosti pro aktivní občany	4	Snížení toku financí na venkov	7
Vyřešit otázku nepřizpůsobivých občanů	3	Nárůst byrokracie	6
Rozšíření nabídky služeb	3	Další zhoršení legislativy	
Příležitosti pro mladé	3	Omezení rozvoje vlivem přehnané ochrany přírody	
Mezilidské vztahy	2	Přístup odboru pam. péče Karlovarského kraje	
Výstavba RD	2	Zánik společenského života	
Budování cyklostezek	1		
Zlepšení infrastruktury			
Projekty sociálních firem			
Ubytovací kapacity			
Školka			
Nájemní bydlení			
Informační systém území			

Zdroj: Komunitní setkání MAS 2014, 10 účastníků

Tabulka 26 Výstupy KS 12.6.2014 – Manětín – Manětínsko-nečtinský mikroregion

<b>Čeho si nejvíce ceníte na místě, kde žijete?</b>	<b>prior.</b>	<b>Co se Vám na Vašem bydlišti nelíbí?</b>	<b>prior.</b>
Kulturní dědictví	10	Výchova ke konzumnímu stylu života	7
Krajinný ráz	4	Špatné silnice	6
Tmavá obloha	4	Nedostatek pracovních míst	5
Venkovská pospolitost	3	Propagace území	4
Zdravý selský rozum	3	Odchod mladých	2
Ochota lidí dělat něco pro druhé	3	Provázanost spojů veřejné dopravy	1
Baroko	1	Ubytovací kapacity pro turisty	1
Spolupráce území	1	Neochota mladých pracovat	1
Letní příroda		Zaměstnávání dělníků z dalek	1
Střela a Manětínský potok		Absence kempů	
Prostupnost území kolem řek		Malá nabídka zimních aktivit	
Zalesnění území		Velká vzdálenost větších měst	
Stolové hory, hory		Sociální dávky nezaměstnaným (nepotřeba pracovat)	
<b>Co je v okolí Vašeho bydliště potřeba udělat, aby se Vám v něm lépe žilo?</b>	<b>prior.</b>	<b>Co podle Vás může v budoucnu zhoršit kvalitu života v místě, kde žijete?</b>	<b>prior.</b>
Oprava kostela sv. Barbory	5	Centralizace, omezování demokracie	9
Omezení byrokracie	4	Snížování vzdělanosti	5
Oblast tmavé oblohy	4	Zrušení škol, školek	5
Oprava komunikací v obcích	4	Vybudování přehrady	2
Udržet život	3	Ztráta hrdoosti	1
Podpora začínajícího podnikání	2	Zrušení pošty	1
Kvalita života	1	Omezení dostupnosti úřadů	1
Výchova k nekonzumnímu stylu života	1	Snížení pravomocí a dostupnosti policie	
Nové ČOV, pitná voda	1	Omezení dostupnosti zdravotní péče	
Dopravní obslužnost – spojení s většími městy	1		
Nalezení identity s místem	1		
Dostupnost a rychlost internetu	1		
Zlepšení ovzduší			

Zdroj: Komunitní setkání MAS 2014, 15 účastníků

Tabulka 27 Výstupy KS 17.6.2014 – Podbořany – DSO Podbořansko

<b>Čeho si nejvíce ceníte na místě, kde žijete?</b>	<b>prior.</b>	<b>Co se Vám na Vašem bydlišti nelíbí?</b>	<b>prior.</b>
---	---------------	--	---------------

Rodinné bydlení	7	Nedostatek pracovních příležitostí	9
Památky	7	Nedostatečné zajištění služeb IZS	6
Příroda	6	Čištění odpadních vod	5
Příjemné bydlení	3	Zneužívání státní podpory sociálního bydlení	4
Dostupnost školství	3	Zastaralé inženýrské sítě	4
Možnosti individuální výstavby	3	Odliv mladých z vesnic do měst	3
Nízká cena bydlení	2	Omezování dostupnosti státní správy	3
Zajímavé turistické atrakce	2	Špatný stav kulturních památek	3
Venkovský charakter, blízkost větších měst	2	Omezování dostupnosti lékařské péče	2
Dopravní obslužnost	2	Přítomnost sociálně vyloučených lokalit	2
Pivařská oblast	2	Nenavazující spoje hromadné dopravy	1
Turistický ruch	1	Stárnoucí populace	1
Malé srážkové úhrny	1	Hrozný stav kostelů římskokatolické církve	1
Průmyslové zóny	1	Zcela chybí cyklostezky	1
Možnost agroturistiky	1	Chybějící plynofikace	1
Možnost lezení na skály		Distribuce pitné vody	1
Parkovací místa		Geografická poloha – velká vzdál. od krajského města	
Stabilní počet obyvatel		Srážkový stín	
		Špatné spojení Praha, Karlovy Vary	
		Neutěšený stav komunikací	
		Chybějící koncepce cestovního ruchu	
		Chybí ubytovací kapacity pro turisty	
<b>Co je v okolí Vašeho bydliště potřeba udělat, aby se Vám v něm lépe žilo?</b>	<b>prior.</b>	<b>Co podle Vás může v budoucnu zhoršit kvalitu života v místě, kde žijete?</b>	<b>prior.</b>
Využití potenciálu rozvoje turistiky	9	Drogová problematika	11
Vybudování rybníků, nádrží	7	Soustředění nepříznivých do vyčleněných lokalit	9
Podpora vzniku nových pracovních míst	6	Časté střídání starostů	7
Obnova památek	5	Vznik jaderného úložiště	4
Dostavba R6 a páteřních komunikací	5	Zhoršení ovzduší lokálními topeništi	4
Vybudování sítě cyklostezek a hypotezek	4	Průjezd vojenské techniky	4
Příprava stavebních parcel	4	Nedostatečné možnosti využití mládeže	4
Regenerace brownfieldů	3	Nezájem mládeže o společenský život	3
Dovybavení infrastruktury	3	Zatížení krajiny vznikem nových dobývacích prostor	3
Snížení centrální byrokracie	3	Kácení lesů	2
Chov skotu	2	Zatěžování komunikací nákladní technikou	
Uložení nadzemního vedení do země	2		
Podpora spolkových aktivit	2		
Podpora sportu	2		
Podpora kulturních akcí	1		
Propojení informačních center	1		
Vybudování průmyslových center			
Údržba krajiny			
Podpora výstavby			

Zdroj: Komunitní setkání MAS 2014, 17 účastníků

Tabulka 28 Výstupy KS 27. 6. 2014 – Liběšice – DSO Žatecko

<b>Čeho si nejvíce ceníte na místě, kde žijete?</b>	<b>prior.</b>	<b>Co se Vám na Vašem bydlišti nelíbí?</b>	<b>prior.</b>
Bydlení	4	Stav komunikací	5
Pořádek v obci	4	Zanedbané strouhy	4
Vesnické tradice	4	Černé skládky	3
Blízká dostupnost města	3	Používání chemie v zemědělství	2
Klid v obci	2	Nezaměstnanost	1
Lesy	2	Chybějící parcely pro výstavbu	1
Výsadba zeleně v obcích	1	Málo zeleně v okolí obce	1
Dětská hřiště	1	Dopravní obslužnost	1
Příroda		Neudržované vodní plochy	1
Spolková činnost		Možnost trávení volného času	
Čistý vzduch		Občanské soužití	

<i>Co je v okolí Vašeho bydliště potřeba udělat, aby se Vám v něm lépe žilo?</i>	<i>prior.</i>	<i>Co podle Vás může v budoucnu zhoršit kvalitu života v místě, kde žijete?</i>	<i>prior.</i>
Oprava starých objektů	6	Nepříznivý vliv občanů	4
Snížení prašnosti	4	Ztráta zájmu o dění v obci	3
Vznik pracovních příležitostí	3	Zvýšení kriminality	2
Spolupráce občanů	3	Vysídlování obcí	2
Oprava hřbitova	2	Rozrůstání černých skládek	2
Zlepšit kvalitu polních cest	1	Rušení pracovních míst	2
Odkanalizování	1	Odklon spojů MHD z přilehlých obcí	2
Zlepšení dostupnosti a kvality lékařské péče	1	Kácení lesů	2
Více dopravních spojů	1	Navyšování objemu nákladní dopravy	1
Plynofikace		Rušení pošt	
Přemostění obce		Rušení pohostinství	
Brownfieldy a jejich řešení			
Více volnočasových aktivit			
Sportovní hala			

Zdroj: Komunitní setkání MAS 2014, 11 účastníků

## 2.14 Zmapování strategií, jejichž realizace na území probíhá

SCLLD MAS Vladař není v rozporu s relevantními strategiemi realizovanými na území MAS.



## 2.15 Analýza problémů a potřeb

V následující tabulce jsou stručně shrnuty problémy a potřeby vyplývající z analytické části SCLLD.

problémy		potřeby	řešení
Obyvatelstvo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pokračující trend stárnutí obyvatelstva bez známek jeho změny v budoucnosti. Aktuálně mladší věková struktura oproti průměru ČR.</li> <li>Stagnující počet obyvatel</li> <li>Značné rozdíly ve věkové struktuře na území MAS. Interval indexu stárí se pohybuje od 47 (Račetice) do 215 (Štichovice)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reagovat na tyto nepříznivé demografické trendy, které budou spjaty s vyššími nároky na sociální infrastrukturu a služby poskytované v sociální oblasti</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Příprava území na zvyšující se nároky na sociální infrastrukturu a sociální služby (sociodemografické analýzy, podpora vzniku komunitních plánů sociálních služeb jednotlivých obcí, komunitních center, atd.)</li> <li>Nové možnosti na trhu práce, jako prevence odlivu vysoce vzdělaných osob</li> <li>Podávání individuálních žádostí o podporu z národních, přeshraničních či evropských zdrojů</li> </ul> <p><b>Řešení prostřednictvím ESI fondů s ohledem na možnosti financování v rámci SCLLD</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>OP IROP, vazba na OPZ – SC 2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucích k sociální inkluzi</li> <li>OP IROP, SC 2.2 vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání</li> <li>OPZ – SC 2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování</li> </ul>

Vzdělanost	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podprůměrný podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním související s odchodem této skupiny obyvatel z území do větších měst, kde mají k dispozici odpovídající pracovní uplatnění</li> <li>• Podíl obyvatel s úplným středním vzděláním s maturitou je v porovnání s ČR o 5 % nižší. Na území MAS Vladař má největší zastoupení skupina lidí s vyučením a maturitou.</li> <li>• Nesoulad mezi získanými kompetencemi absolventů a požadavky zaměstnavatelů v území</li> <li>• Nutnost hlídání dětí rodiči o prázdninách, nízká kapacita mimoškolních zařízení</li> <li>• V území neexistuje ucelený systém celoživotního vzdělávání, který by zlepšil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zlepšení životních podmínek pro mladé vzdělané rodiny, zejména zkvalitněním technické, dopravní a sociální infrastruktury, rozšířením nabízených sociálních a dalších návazných služeb.</li> <li>• Intenzivní podpora malého a drobného podnikání.</li> <li>• Podpora kvalitního vzdělávání</li> <li>• Zvyšování kvalifikace učitelů</li> <li>• větší kapacita mimoškolních zařízení, více táborů, nesoulad pracovní doby MŠ a družin s pracovní dobou rodičů.</li> <li>• Vzdělávání dospělých v krátkodobých i dlouhodobých kurzech (večerní školy, univerzity III. věku, osobní rozvoj, zájmové vzdělávání).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Využití programů celoživotního vzdělávání a rekvalifikací (získání nových dovedností a znalostí uplatnitelných na trhu práce v území), kurzy pro začínající podnikatele</li> <li>• Navázání spolupráce s pobočkami Úřadu práce</li> <li>• Osvěta v rámci výběru povolání u žáků ZŠ a jejich rodičů (preference řemesel a technických oborů s lepším následným uplatněním na trhu práce), nástroje k posílení zájmu žáků o technické obory, spolupráce vzdělávacích institucí, zaměstnavatelů, ZŠ a SŠ.</li> <li>• Dobře nastavená komunální politika a smysluplné využití obecních rozpočtů.</li> <li>• Rozšíření a modernizace veřejné infrastruktury jednotlivých obcí (technické, dopravní a sociální) – podrobněji viz „technická infrastruktura“.</li> <li>• Podpora drobného a malého podnikání pro vznik dalších pracovních příležitostí v území MAS</li> <li>• Vytvoření strategického rámce vzdělávání (v rámci tvorby MAP)</li> <li>• Podávání individuálních žádostí o podporu z národních, přeshraničních či evropských zdrojů</li> <li>• Celoživotní vzdělávání pedagogických pracovníků</li> </ul> <p><b>Řešení prostřednictvím ESI fondů s ohledem na možnosti financování v rámci CLLD:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• OP IROP, vazba na OPZ – SC 2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucích k sociální inkluzi</li> <li>• OPZ – SC 2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování</li> <li>• OP IROP, vazba na OPZ a OPV VV – SC 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení</li> </ul>
------------	--	--	---

	postavení cílových skupin na trhu práce. Z toho plyne vysoké procento nezaměstnaných s nevhodnou či nízkou kvalifikací	Vzdělávání pedagogů v oblasti vzdělávání dospělých	
problémy		potřeby	řešení
Spolková činnost	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nedostatek prostor pro spolkovou činnost a setkávání komunit</li> <li>Vyhledávání zdrojů financování aktivit spolků</li> <li>Síťování a spolupráce NNO s obcemi</li> <li>nízký zájem občanů o veřejné dění</li> <li>Chybějící nebo zastaralé materiálně technické vybavení prostor pro spolkovou činnost</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Potřeba udržení a dalšího rozvoje místních komunit</li> <li>Potřeba vzniku prostor pro organizování aktivit spolků a vytvoření podmínek pro setkávání zástupců komunit</li> <li>Potřeba mezigeneračních a multifunkčních komunitních center</li> <li>Všeobecná podpora dobrovolnictví</li> <li>Podpora vzájemného síťování mezi NNO a místní samosprávou.</li> <li>Podpora komunitního zapojování veřejnosti do dění v místě bydliště</li> <li>Obměna nebo modernizace materiálně technického vybavení prostor pro činnost spolků</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Síťování NNO s místní samosprávou a finanční podpora smysluplných aktivit ze strany dotčených obcí.</li> <li>Pokračovat ve spolupráci NNO s MAS Vladař, která poskytuje poradenství a informační servis.</li> <li>Využití dotací a grantů, jež podporují spolkovou činnost vedle darů a vlastního fundraisingu</li> <li>Smysluplné využití obecních rozpočtů</li> <li>Podávání individuálních žádostí o podporu z národních, přeshraničních či evropských zdrojů</li> </ul> <p><b>Řešení prostřednictvím ESI fondů s ohledem na možnosti financování v rámci CLLD:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>IROP – SC 2.1 zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucích k sociální inkluzi</li> </ul>

problémy		potřeby	řešení
Kulturní, sportovní a setkávací akce	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nedostatečná propagace kulturně-společenských a setkávacích akcí</li> <li>nízká míra využívání přeshraniční spolupráce</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Potřeba pokračování v navázané meziobecní spolupráce a NNO v partnerských akcích</li> <li>Potřeba větší, příp. cílené propagace pořádaných akcí</li> <li>Všeobecná podpora dobrovolnictví</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Motivace obyvatel obcí ke komunitnímu zapojení se do příprav a plánování kulturně-společenských akcí.</li> <li>Pokračování spolupráce obcí a NNO s MAS Vladař, která má jeden z hlavních cílů napomáhat rozvoji meziobecní a spolkové spolupráce</li> <li>Pořádání menších setkávacích projektů v rámci jednotlivých spolků pro finanční podporu NNO</li> </ul> <p><b>Řešení prostřednictvím ESI fondů s ohledem na možnosti financování v rámci SCLLD:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tyto aktivity nejsou v rámci operačních programů podporovány.</li> </ul>

	problémy	potřeby	řešení
školy	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nedostatek žáků ve vesnických školách</li> <li>• část škol a školek vyžaduje částečnou či úplnou rekonstrukci v oblasti snížení energetické náročnosti budov, vybavení odborných učeben a sociálních zařízení</li> <li>• nedostatečné zázemí pro volnočasové aktivity dětí, mládeže a mladých rodin s dětmi</li> <li>• Nedostatek multifunkčních komunitních center</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Potřeba modernizace odborných učeben a vznik nových pro podporu moderních metod výuky</li> <li>• Potřeba mobility kapacit školských zařízení podle pohybů obyvatelstva</li> <li>• Potřeba výstavby či modernizace školních hřišť, zahrad, venkovních učeben a zajištění bezbariérovosti</li> <li>• Potřeba maximální inkluze ve vzdělávání</li> <li>• Potřeba vzniku multifunkčních mezigeneračních komunitních center</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podpora síťování škol s obcemi a dalšími organizacemi zabývající se aktivitami pro děti a mládež</li> <li>• Vytvoření zázemí pro aktivity dětí, které by využívalo více zainteresovaných subjektů</li> <li>• Podpora vzniku lesních školek a dětských skupin</li> <li>• podpora inkluzivního vzdělávání a péče s cílem umožnit maximální začlenění handicapovaných dětí do kolektivu</li> <li>• zpracování místních akčních plánů vzdělávání (MAP) – součástí bude strategický rámec MAP s jasnou koncepcí rozvoje školství na území MAP</li> <li>• Modernizace a vznik učeben pro inovativní metody výuky v oblasti odborných předmětů, využívání interaktivních pomůcek při výuce</li> <li>• Podpora rekonstrukcí škol a školek s cílem odstranění bariér, příprava projektových dokumentací a studií</li> <li>• Zřizování a podpora vzniku zázemí pro volnočasové aktivity dětí, mládeže a rodiny s dětmi, které by mimo školu sloužily rovněž pro veřejnost v rámci prorodinné politiky. Možností je např. celé využití budovy školy k tomu aby sloužila občanům a nebyla pro obec a její rozpočet přítěží (princip komunitní školy).</li> <li>• Podávání individuálních žádostí vzdělávacích zařízení o podporu do operačních programů, které řeší danou problematiku</li> </ul> <p><b>Řešení prostřednictvím ESI fondů s ohledem na možnosti financování v rámci SCLLD:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• OP IROP, vazba na OPZ – SC 2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucích k sociální inkluzi</li> <li>• OP IROP, vazba na OPZ a OP VVV – SC 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení</li> <li>• OP VVV – Místní akční plány vzdělávání</li> </ul>



problémy		potřeby	řešení
Infrastruktura	<ul style="list-style-type: none"> <li>Na většině území není vyřešeno odvádění a čištění odpadních vod</li> <li>Obce většinou využívají energeticky náročné systémy VO, stav VO je často nevyhovující a zastaralé</li> <li>Nízká rychlost internetového připojení</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Snížení počtu obyvatel na území MAS kteří nemají vyřešen odvod a čištění odpadních vod</li> <li>snížení stárí a energetické spotřeby prvků VO</li> <li>navýšení přenosové kapacity linek drátového a bezdrátového internetu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Výstavba a rekonstrukce kanalizace, ČOV včetně domovních a kořenových čistíren</li> <li>Výstavba, rekonstrukce a modernizace VO v obcích s důrazem na nízkou spotřebu energie</li> <li>Vybudování sdílené meziobecní páteřní sítě, modernizace a připojování pojítek</li> </ul> <p><b>Řešení prostřednictvím ESI fondů s ohledem na možnosti financování v rámci SCLLD:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tyto aktivity nejsou v rámci operačních programů podporovány.</li> </ul>

problémy		potřeby	řešení
Sociální oblast	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nízké zastoupení a působnost registrovaných sociálních služeb v některých oblastech MAS, např. chybí služby odborného sociálního poradenství</li> <li>Nízká informovanost občanů o sociálních službách a složitá terminologie související se sociální tematikou</li> <li>Neprojojenost a nenávaznost zdravotních a sociálních služeb</li> <li>Nedostatečná sociální infrastruktura</li> <li>Nedostatek terénních sociálních služeb</li> <li>Absence multifunkčních mezigeneračních komunitních center</li> <li>Zvyšování počtu obyvatel žijících v SVL</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Potřeba vzniku registrovaných sociálních služeb, zejména odborného sociálního poradenství formou terénní práce, dluhových a občanských porad</li> <li>potřeba vzniku multifunkčních vícegeneračních komunitních center</li> <li>Potřeba provázanosti zdravotních a sociálních služeb.</li> <li>Potřeba zvýšení kapacit terénních sociálních pracovníků</li> <li>Potřeba zpracování komunitních plánů sociálních služeb, z nichž by vyplynuly potřeby občanů dané obce v oblasti sociálních služeb</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>rozšíření nabídky sociálních služeb</li> <li>zmapování nabídky návazné zdravotní péče a navázání spolupráce s poskytovateli návazné zdravotní péče</li> <li>Zajištění informovanosti veřejnosti o sociálních službách např. formou besed, konáním společných setkání za účelem prezentace jednotlivých sociálních, návazných a dalších služeb, aj)</li> <li>Podávání individuálních žádostí o podporu z národních, přeshraničních a evropských zdrojů.</li> <li>Zpracování komunitních plánů sociálních služeb v jednotlivých spádových oblastech nebo obcích.</li> </ul> <p><b>Řešení prostřednictvím ESI fondů s ohledem na možnosti financování v rámci SCLLD:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>OP IROP, vazba na OPZ – SC 2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi</li> <li>OP PRV – SC 2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování</li> </ul>

problémy		potřeby	řešení
Zdravotnictví	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bariérovost zdravotnických objektů</li> <li>• Nevyhovující stavebně technický stav zdravotnických zařízení</li> <li>• Nedostatek praktických a odborných lékařů v území.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Potřeba modernizace a rekonstrukce zdravotnických zařízení</li> <li>• Odstranění bariérových přístupů do zdravotnických zařízení</li> <li>• Potřeba příchodu mladých lékařů do území</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Smysluplné využití obecních rozpočtů – zpracování projektových dokumentací k jednotlivým záměrům na modernizaci a rekonstrukci zdravotnických zařízení a zajištění jejich bezbariérovost.</li> <li>• Vytvoření optimálních podmínek pro mladé lékaře v obcích</li> <li>• Podávání individuálních žádostí o podporu z národních, přeshraničních a evropských zdrojů.</li> </ul> <p><b>Řešení prostřednictvím ESI fondů s ohledem na možnosti financování v rámci SCLLD:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tyto aktivity nejsou v rámci operačních programů podporovány.</li> </ul>

problémy		potřeby	řešení
Zemědělství	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zastaralá a nedostatečná infrastruktura pro zemědělskou výrobu včetně strového parku</li> <li>• Nízká aktivita zemědělců v oblasti zpracování zemědělských produktů zapříčiněná nedostatkem informací a příkladů dobré praxe</li> <li>• Neinformovanost zemědělců o možnostech podpory podnikání</li> <li>• Malá četnost regionálních trhů s místními produkty</li> <li>• Nedostatečné využití půdního potenciálu nevyhovující tvarové uspořádání pozemků, nepřístupné pozemky, podílové vlastnictví půdy, neznalost vlastnických hranic, špatný způsob hospodaření</li> <li>• Nefunkční prvky ÚSES</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Potřeba modernizace technologií a infrastruktury pro zemědělskou výrobu včetně vozového parku</li> <li>• Potřeba dokončení realizace pozemkových úprav, územních plánů či návrhů systémů ÚSES</li> <li>• Zvýšit informovanost zemědělců v oblasti zpracování zemědělských produktů a v oblasti podpory zemědělského podnikání</li> <li>• Potřeba vytváření kapacit pro agroturistiku a venkovskou turistiku</li> <li>• Realizace polních cest v extravilánu, např. v rámci krajinných studií</li> <li>• Potřeba vybavit lesy naučnými, bezpečnostními, usměrňujícími, odpočinkovými prvky.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zpracování projektových dokumentací a studií k jednotlivým záměrům na modernizaci infrastruktury pro zemědělskou výrobu</li> <li>• Modernizace strojního parku zemědělců a modernizace objektů pro rostlinnou a živočišnou výrobu</li> <li>• Podpora regionálních trhů s místními produkty zemědělců</li> <li>• Zpracování projektových dokumentací a studií k jednotlivým záměrům, zejména pozemkové úpravy, krajinné studie, studie ÚSES</li> <li>• Podpora projektů na zkracování dodavatelských řetězců, zpracování zemědělských produktů</li> <li>• Zajištění informovanosti zemědělců o možnostech zpracování zemědělských produktů, příkladech dobré praxe, dotačních titulech na podporu zemědělského podnikání, např. formou besed, konáním společných setkání apod.</li> <li>• Podpora projektů zaměřených na agroturistiku a venkovskou turistiku</li> <li>• Podávání individuálních žádostí o podporu z národních, přeshraničních a evropských zdrojů</li> </ul> <p><b>Řešení prostřednictvím ESI fondů s ohledem na možnosti financování v rámci SCLLD:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• OP PRV – SC 2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování</li> </ul>
problémy		potřeby	řešení

Prevence vzniku SVL	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nízké zastoupení a působnost registrovaných sociálních služeb (terénních, ambulantních i pobytových) v některých částech MAS, např. chybí služby odborného sociálního poradenství terénní formou (zejména pro osoby sociálně vyloučené, ohrožené chudobou, osoby v nepříznivé životní situaci, osoby v krizi);</li> <li>• Nedostatečná sociální infrastruktura – nedostatek bytů se sníženými náklady na bydlení, startovacích bytů, sociálních bytů;</li> <li>• Oblast s nízkou úrovní vysokoškolsky vzdělaných obyvatel a vysokou mírou nezaměstnanosti a vysokou mírou zadluženosti;</li> <li>• Narůstající počet ekonomicky slabých obyvatel;</li> <li>• Nízká finanční gramotnost obyvatel.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Potřeba zpracování komunitních plánů sociálních služeb, z nichž by vyplynuly potřeby osob ohrožených sociálním vyloučením;</li> <li>• Potřeba vzniku registrovaných sociálních služeb, zejména odborného sociálního poradenství formou terénní práce, dluhových a občanských poraden;</li> <li>• Potřeba vzniku multifunkčních vícegeneračních komunitních center;</li> <li>• Potřeba osvěty žáků základních škol a jejich rodičů při výběru povolání;</li> <li>• Potřeba navázání spolupráce škol, zaměstnavatelů a dalších institucí.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zmapování problémů a potřeb v oblasti sociálních služeb;</li> <li>• Zajištění informovanosti veřejnosti o poskytovaných sociálních službách např. formou besed, konáním společných setkání, apod.;</li> <li>• Hledání pracovního uplatnění pro ohrožené skupiny.(např. koncept sociálních podniků, realizace projektů aktivní politiky zaměstnanosti ve spolupráci úřadu práce)</li> <li>• Realizovat vzdělávací akce (pro mládež, dospělé) v oblasti finanční gramotnosti, právní povědomosti (např. obrana proti lichvě, základní občanská práva a povinnosti apod.), dále realizace cílených rekvalifikačních kurzů, kurzů celoživotního vzdělávání, realizace preventivních programů;</li> <li>• Osvěta pro žáky základních škol a jejich rodiče při výběru povolání, tak aby žáci při volbě povolání preferovali ty obory, které nabízejí lepší uplatnění na trhu práce;</li> <li>• Zpracování komunitních plánů sociálních služeb v jednotlivých spádových oblastech nebo obcích.</li> </ul> <p><b>Řešení prostřednictvím ESI fondů s ohledem na možnosti financování v rámci SCLLD:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• OP IROP, vazba na OPZ – SC 2.1. Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi</li> <li>• OP IROP, OPZ – SC 2.2. Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání</li> <li>• OPZ – SC 2.3.1. Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování</li> <li>• OP IROP, vazba na OPZ a OP VVV – SC 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení</li> <li>• OP PRV – opatření 6.4.1 Investice do nezemědělských činností;</li> <li>• OP PRV – opatření 4.1.1 Investice do zemědělských podniků (článek 17, odstavec 1, písmeno a);</li> </ul>
---------------------	--	---	--



	problémy	potřeby	řešení
Péče o památky	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Poměrně velké množství kulturních nemovitých památek vyžadujících rekonstrukci nebo renovaci;</li> <li>• Nedostatek finančních prostředků na potřebné udržovací práce a rekonstrukce kulturního dědictví;</li> <li>• Minimální zapojení veřejnosti a dobrovolníků do péče o kulturní dědictví;</li> <li>• Nepřipravenost obcí na obnovy a rekonstrukce památek (chybí studie využitelnosti a projektové dokumentace);</li> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Potřeba značného množství finančních prostředků na zachování (obnovu, rekonstrukci, renovaci) kulturního dědictví – nutné soustředit se zejména na vlastní zdroje;</li> <li>• Potřeba intenzivního zapojení veřejnosti a dobrovolníků;</li> <li>• Potřeba koordinované osvětové činnosti, soustředit se zejména na mladé generace;</li> <li>• Potřeba soustavné a systematické práce na rekonstrukcích, renovacích a obnovách jak národních kulturních památek, tak i drobných památek místního významu;</li> <li>• Potřeba spolupráce mezi spolky, sdruženími a MAS i v ostatních regionech;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zpracování projektových dokumentací a studií k jednotlivým záměrům na obnovu, rekonstrukci, renovaci kulturního dědictví;</li> <li>• - Podání individuálních žádostí obcí o podporu z operačních programů, které řeší tuto problematiku – zejména národní dotační tituly na obnovu kulturního dědictví, nadace;</li> <li>• - Pokračovat v započatých pracích na obnovách, rekonstrukcích a renovacích kulturního dědictví</li> <li>• - Předávat informace o historii a historických souvislostech veřejnosti, zejména dětem a mládeži – prostor pro řadu projektů neziskových organizací, ale i obcí, kdy mohou být tyto projekty podpořeny granty;</li> <li>• - Zaměřit se na vlastní finanční zdroje (sbírky, nadační fondy), navázat spolupráci mezi veřejností, samosprávou spolky a sdruženími, aktivně vyhledávat dobrovolníky;</li> <li>• - Zmapovat památky místního významu (památníky, milníky, kříže, sousoší – barokní sochy, kostelíky a kaple, které nejsou NKP, apod.);</li> <li>• - Navázat spolupráci s ostatními MAS, sdruženími a spolky;</li> <li>• - Objekty památek vhodně a citlivě využít pro kulturní aktivity v obcích (městech) a v oblasti cestovního ruchu;</li> <li>• - Smysluplné využití obecních rozpočtů;</li> <li>• - Podání individuálních žádostí o podporu z národních zdrojů;</li> <li>•</li> </ul> <p><b>Řešení prostřednictvím ESI fondů s ohledem na možnosti financování v rámci SCLLD:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• - V rámci OP IROP lze podpořit pouze národní kulturní památky, UNESCO památky a památky zapsané k 31.12.2014 na indikativním seznamu předchozích dvou kategorií</li> </ul>

problémy		potřeby	řešení		
Bezpečnost a IZS	<ul style="list-style-type: none"><li>• Změna klimatu vyvolávající zvýšené nároky na vybavení zásahových jednotek SDH;</li><li>• Nedostatečné vybavení a potřeba rekonstrukce zázemí hasičských jednotek;</li><li>• Blízkost řeky Ohře, hrozba povodní, erozí, apod.;</li><li>• Území dotčené zvýšenými riziky z mimořádných událostí, způsobených změnou klimatu a haváriemi nebezpečných látek (viz Příloha níže);</li><li>• Zlepšení zázemí pro oddíly mladých hasičů (klubovny, cvičiště, apod.).</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Potřeba dovybavení hasičských jednotek, zlepšení a rekonstrukce zázemí hasičských jednotek, obnovy výzbroje;</li><li>• - Potřeba zajištění ochrany území před mimořádnými událostmi;</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Podpora činnosti kroužků mladých hasičů a akcí pořádaných SDH – rekonstrukce a vznik kluboven, cvičišť, mobilních překážek, apod.</li><li>• Podpora spolupráce SDH, obcí a spolků;</li><li>• Zpracování projektových dokumentací k jednotlivým projektovým záměrům (rekonstrukce a rozšíření požárních zbrojnic, vybudování odpovídajícího zázemí pro hasičskou jednotku, vznik školicích středisek, učeben, apod.);</li><li>• Podpora dovybavení hasičských jednotek, postupná obnova výzbroje hasičských jednotek;</li><li>• Podání individuálních žádostí o podporu z národních zdrojů,</li><li>• Rekonstrukce a modernizace zázemí pro výkonné jednotky II. a III. kategorie SDH</li></ul> <p><b>Řešení prostřednictvím ESI fondů s ohledem na možnosti financování v rámci SCLLD:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• OP IROP – SC 1.3. Zvýšení připravenosti k řešení rizik a katastrof</li></ul>		
	Tabulka: Seznam ORP, jejichž správní území je dotčené zvýšenými riziky z mimořádných událostí, způsobených změnou klimatu a haváriemi nebezpečných látek				
Příloha	Název ORP	Sucho	Orkány a větrné smrště	Sněhové srážky, masivní námrazy	Havárie nebezpečných látek
	Kadaň	x	x	x	
	Podbořany				
	Žatec	x			x
	Karlovy Vary	X	x	x	x
	Kralovice				
	Louny				

## 3 Strategická část

### 3.1 Stanovení vize, strategických cílů, specifických cílů a opatření

#### 3.1.1 Stanovení vize

SCLLD MAS Vladař pro období 2014-2020 s realizací do 2023 vznikla z důvodu pokračování dlouhodobé snahy MAS Vladař o rozvoj území své působnosti. Strategie vychází a navazuje na několik předchozích rozvojových dokumentů MAS Vladař (Strategie rozvoje mikroregionu Vladař – 2004, Integrovaná územní strategie rozvoje venkova Vladař – 2005 a Strategie rozvoje mikroregionu MAS Vladař, o. p. s – 2006, Integrovaná strategie území MAS Vladař na období 2007 – 2013 a Strategický plán Leader pro období 2007 – 2013) a zpřesňuje na základě aktuálních potřeb obyvatel a rozvojového potenciálu území cíle a priority rozvoje území v rámci naplňování dlouhodobé vize rozvoje území.

Dlouhodobou strategickou vizí rozvoje území je zlepšení kvality života ve venkovském prostoru na území MAS Vladař. V rámci časového období definovaného programovacím obdobím 2014 – 2020 jsou v rámci klíčových oblastí rozvoje stanoveny dílčí cíle a opatření s nadefinovanými měřitelnými výstupy a výsledky vedoucími k naplňování této vize.

„Území MAS Vladař je příjemným místem pro život zdejších obyvatel, respektujícím své přírodní a kulturní dědictví. Územím s dobře dostupnou a fungující veřejnou infrastrukturou nabízející výborné možnosti zaměstnání a volnočasových aktivit, místem s fungující lokální ekonomikou a službami, kvalitním vzděláváním, řešícím sociální začleňování a soudržnost, využívající také potenciál udržitelného cestovního ruchu, jímž území MAS Vladař disponuje a probíhá vzájemná spolupráce místních subjektů, tak i s dalšími na národní a mezinárodní úrovni.“

Základní principy při rozvoji území a realizaci strategie:

1. Respektování zásad metody LEADER a aktivní podpora hnutí LEADER
  2. Respekt k principům udržitelného rozvoje území a komunity
  3. Zachování kulturního a přírodního bohatství příštím generacím
  4. Důsledné dodržování principů transparentnosti, nediskriminace, hospodárnosti a efektivity
  5. Rozvíjení a podpora partnerství a spolupráce mezi aktéry působících na řešeném území
- Partneři MAS Vladař si dobře uvědomují, že nalezení sebelepších instrumentů pro rozvoj venkova nedává jistotu, že k tomuto rozvoji opravdu dojde. Podstatné je i to, jakým způsobem se tyto nástroje používají. Proto MAS zformulovala principy realizace strategie, za kterých se tento proces musí uskutečňovat, aby přinesl očekávané výsledky.

#### 3.1.2 Strategické cíle, specifické cíle a opatření

V návaznosti na analýzu území, analýzu potřeb a návrhu řešení v klíčových oblastech udržitelného rozvoje území MAS Vladař jsou definovány tyto strategické cíle pro jeho udržitelný rozvoj:

**Dobře vybavené, živé a aktivní obce****Prosperující a soběstačná místní ekonomika****Udržení kulturního a přírodního dědictví pro další generace**

Strategické cíle vyplynuly z analytické části dokumentu, z komunitního projednání a jsou také součástí souhrnné SWOT analýzy. Každý strategický cíl je dále rozdělen do specifických cílů včetně indikátorů opatření. Opatření se dále rozvádí na konkrétní aktivity, které povedou k naplnění stanovených cílů.

Strategické cíle jsou stanoveny tak, aby bezprostředně přispívaly k naplňování stanovené vize a jejich jednotlivých částí. Tabulka níže ukazuje vazby jednotlivých částí formulované vize a klíčových oblastí navržených k jejímu dosahování.

Strategický cíl	Dobře vybavené, živé a aktivní obce	Prosperující a soběstačná místní ekonomika	Udržení kulturního a přírodního dědictví pro další generace
<b>Klíčová oblast</b>			
<b>Životní prostředí a kulturní dědictví</b>			X
<b>Zaměstnanost a sociální integrace</b>	X	X	
<b>Místní ekonomika a podnikání</b>		X	
<b>Vzdělání a venkovské školství</b>	X		
<b>Technická a dopravní infrastruktura obcí</b>	X		
<b>Občanské vybavení a služby</b>	X		
<b>Volnočasové aktivity a spolková činnost</b>	X		X

### 3.1.2.1 Strategický cíl: Dobře vybavené, živé a aktivní obce

#### 3.1.1.1.1. Kvalitní a bezpečné komunikace v obcích, dopravní dostupnost

##### 3.1.1.1.1.1. Podpora zvyšování bezpečnosti v dopravě

Zavádění komplexních bezpečnostních opatření v obcích, zejména ochrana chodců. Identifikace rizikových míst. Modernizace opatření za účelem zvyšování bezpečnosti a bezbariérovosti. Prevence dopravních nehod.

Stavební úpravy s cílem zvyšování bezpečnosti v obcích. Projekty na podporu bezpečnosti (retardéry, zpomalovací pruhy, semaforey, vybavení přechodů pro chodce, radary, zábradlí, svodidla, oplocení).

Zapracování bezpečné infrastruktury a informování a vzdělávání veřejnosti v oblasti bezpečné mobility do dopravního generelu obcí, s důrazem na cyklistickou dopravu v místní cyklostrategii. Rozšíření silnic ve prospěch cyklopruhů, projekty oddělující silniční, cyklistickou a pěší dopravu.

Oddělení cyklistů od automobilové dopravy tam, kde mohou auta dosahovat vyšších rychlostí, pokud to není možné, potom snížit rychlost automobilů pomocí místní úpravy (dopravním značením) nebo pomocí jiných omezení.

Podpora nástrojů dopravní telematiky a inteligentních dopravních systémů pro zajištění plynulosti a bezpečnosti silniční dopravy, bezpečné řešení křižovatek a lokálních kolizí s ostatními druhy dopravy. Bezbariérovost pěší infrastruktury, pro zvýšení potenciálu pěší dopravy.

Financování: IROP SC 1.2, IROP SC 4.1

#### 3.1.1.1.1.2. Opravy a údržba místních komunikací

Rekonstrukce a opravy pozemních komunikací v intravilánu obcí, včetně řešení havarijních stavů doprovodné infrastruktury, v koordinaci se správcí inženýrských sítí. Pozemní komunikace, mosty, mostky, propustě, krajnice, přístupové cesty, bezbariérové úpravy.

Systém oprav místních a účelových komunikací místo dílčích oprav reagujících na aktuální, neúnosný stav. Úplné výměny povrchů, opravy výtluků na živičných vozovkách a chodnících, tlakové vysprávkování asfaltovými emulzemi a kamenivem, pokládka živičné směsi po rozkopávkách.

Nákup a modernizace zařízení pro údržbu a čištění komunikací. Revitalizace vodních toků podél komunikací.

Financování: národní zdroje MMR, SFDI, údržba SFŽP.

#### 3.1.1.1.1.3. Zkvalitňování veřejné dopravy

Opravy a výstavba zázemí pro zvýšení podílu udržitelných forem dopravy. Rekonstrukce, modernizace a výstavba dopravních terminálů, systémů, zastávek a přestupních stanic, nádraží, výstavba a úprava parkovacích ploch, doplnění a úpravy dopravního značení. Zavádění moderních informačních, řídicích, odbavovacích a platebních systémů.

Pořízení nízkoemisních a bezemisních prostředků veřejné dopravy. Výstavba plnicích a dobíjecích stanic. Nákup vozidel zohledňující specifické potřeby účastníků dopravy se stíženou možností pohybu a orientace. Zlepšení dopravní dostupnosti odlehlých míst, oblastí se sociálním vyloučením i ohroženým. Zhuštění sítě veřejné dopravy na základě analýzy a identifikace. Podpora budování přirozených dopravních uzlů.

Doplňková infrastruktura k cyklostezkám (úschovny kol u nádraží, dopravních terminálů, stojany na kola, informační systém a značení).

Dopravní obslužnost souvisí s kvalitou života v regionu pro všechny věkové kategorie. Nutná je provázanost jednotlivých spojů ze strany poskytovatelů, dostatečná frekvence a bezbariérovost, dopravní obslužnost při dopravě do škol, odpovídající provoz spojů o víkendech.

Financování např. IROP SC1.2, SFDI.

#### 3.1.1.1.2. Fungující a dostupné sítě

##### 3.1.1.1.2.1. Internetová konektivita, dostupnost komunikačních sítí

Zvyšování kvality a dostupnosti rychlého internetového připojení pro každého obyvatele na území MAS Vladař. Budování páteřních sítí, zavedení kvalitního a rychlého připojení do každé obce. Ve spolupráci s lokálními ISP napojení klientů na tyto sítě. Budování optických i metalických sítí, zařízení pro vysokorychlostní bezdrátové propojení obcí.

Služby vysokorychlostního internetu v potřebné míře i pro venkovské oblasti, malé lokality, pro vzdálená i méně dostupná místa. Zvýšení úrovně vybavenosti a konektivity v oblasti ICT bez ohledu na komerční atraktivnost oblasti.

Financování: OPPIK, PRV

##### 3.1.1.1.2.2. Výstavba a rekonstrukce čističek odpadních vod

Odkanalizování domů a bytů v obcích, likvidace odpadních vod v jednotlivých částech území MAS Vladař. Zřizování, zkapacitnění a modernizace stávajících čistíren odpadních vod, včetně domovních ČOV. Zamezení vypouštění odpadních vod do vodních toků či krajiny.

Podpora veřejných podniků provozující skupinové čistírny odpadních vod. Program výstavby nových čistíren i v menších obcích a okrajových částech. Zlepšení účinnosti a výkonnosti stávajících čistíren.

Odstranění stávajících přímých vyústění kanalizací vodních toků u lokálních objektů a nahrazení souvislou kanalizační sítí zakončenou na kapacitní čistírně odpadních vod nebo domovní čistírny s dalším využití vyčištěných vod.

Nouzový provoz ČOV - zvýšení připravenosti a vybavenosti s ohledem na krizové stavy, jako jsou výpadky energií, záplavy, sucho, průmyslové havárie apod.

Financování: individuální projekty OPŽP, SFŽP.

##### 3.1.1.1.2.3. Výstavba a rekonstrukce vodovodů a kanalizací

Pro zajištění dostatečných kapacit a možností rozvoje, je třeba v některých částech území zkapacitnit stávající rozvody a stokové systémy. Součástí budování nových rozvojových ploch a revitalizací je i výstavba nových sítí.

Plán rozvoje kanalizací, zvýšení délky kanalizačních sítí, zapojení obcí z odlehlých nebo hůře dostupných míst. Zamezení vypouštění odpadních vod do vodních toků či krajiny.



Zřizování, zkapacitnění, modernizace a údržba kanalizačních sítí. Podpora projektů skupinové kanalizace.

Podpora projektů zásobování pitnou vodou odpovídající jakosti v souladu se Směrnicí EP a Rady 98/83/EHS a související platné legislativy, projektů zvyšující zabezpečení stability dodávek pitné vody, zejména na místech, kde dochází k problémům v době sucha.

Plán rozvoje vodovodů v rámci zásobování pitnou vodou, zařízení pro nakládání s dešťovými vodami (vsakování, akumulace a další využití). Podpora veřejných podniků provozujících skupinové obecní vodovody, údržba zařízení na jímání dešťových vod.

Rekonstrukce zastaralých a inkrustovaných vodovodů a dostavba nových vodovodů s cílem urychlit obnovu poruchových a zastaralých vodárenských sítí, snížit počty havárií a souvisejících negativních důsledků.

Zlepšení technické vybavenosti venkova v rámci zásobování pitnou vodou z veřejných vodovodů, zejména u obcí do 500 obyvatel.

Připravenost a vybavenost s ohledem na krizové situace na nouzové stavy, zejména s ohledem na klíčová místa v obcích, jako jsou nemocnice, školy, úřady. Projekty doplňující stávající infrastrukturu o možnost centrálního připojení nouzových zdrojů pitné vody.

Financování: SFŽP, vlastní zdroje.

#### 3.1.1.1.2.4. Rozšiřování a modernizace plynofikace území

Rozšiřování plynofikace v rámci chybějící technické infrastruktury obcí s již vybudovaným plynovodem. Budování nových páteřních plynovodů nepředpokládáme, přes nezapojení relativně velkého množství obcí, zejména z důvodu nezájmu dodavatelů, pro které není výhodné rozšiřovat infrastrukturu pro distribuci zemního plynu do oblastí s malým počtem potenciálních zákazníků.

Financování: vlastní zdroje.

#### 3.1.1.1.3. Územní plánování a rozvoj sídel

##### 3.1.1.1.3.1. Aktualizace územních a strategických plánů

Dokončení a zkvalitnění procesů pořízení územních plánů na celém území MAS Vladař. Aktualizace územních a strategických plánů a studií zaměřených na veřejnou technickou infrastrukturu, veřejnou dopravní infrastrukturu, na řešení veřejných prostranství i na řešení krajiny, týkajících se mimo jiné i regulačních plánů, dendrologických a jiných průzkumů a studií, studií k posílení biodiverzity.

Podpora pořizování a uplatňování dokumentů územního rozvoje. Příprava dalších požadovaných dokumentů dle aktuálních požadavků (např. Plán rozvoje obce). Podpora projektů meziobecní spolupráce a společného plánování na úrovni mikroregionů a dobrovolných svazků obcí.

Účinnější prosazování strategického a územního plánování, upevňování územní soudružnosti. Vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území jednoho kraje v rámci politiky územního rozvoje.

Konkretizace úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, strategie a podmínky pro jejich naplňování, stanovování priorit pro zajištění udržitelného rozvoje území. Dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský a ekonomický rozvoj, sociální soudružnost obyvatel a příznivé životní prostředí území MAS Vladař.

Cílem opatření je komplexní přístup k řešení území, reagující na potřeby území z hlediska veřejných zájmů, vývoje hospodářství a ekonomiky, změn klimatu a také na měnící se požadavky na veřejnou infrastrukturu při zapojení variant řešení vybraných problémů, jako součást a zásadních podkladů při rozhodování v územně plánovací činnosti.

Financování: IROP, individuální projekty MMR, dotační výzvy krajů, vlastní zdroje.

3.1.1.1.3.2. Příprava nových, revitalizace starých ploch pro bytovou výstavbu, občanskou vybavenost i komerční objekty

Vytyčení a zasíťování parcel pro bytovou výstavbu. Vyřešení vlastnických práv k chátrajícím objektům v obcích, revitalizace brownfieldů.

Revitalizace zanedbaných případně i kontaminovaných nemovitostí a ploch, které nelze efektivně využívat bez procesu celkové regenerace s pozitivním dopadem na životní prostředí, rozvoj území, na celkový obraz územního celku. Efektivní využití dříve zanedbaného území s ohledem na tvorbu kvalitní struktury osídlení a krajiny, při respektování kulturně-historických, ekonomických, ekologických i sociálních hledisek. Vhodná regenerace jako příležitost pro podnikatelské subjekty, a tím i nárůst ekonomické aktivity v regenerované oblasti spojené s tvorbou nových pracovních míst a odstraňování environmentálních zátěží.

Řešení urbanistického problému - estetické závadě na struktuře osídlení s dopadem na jejich okolí, blokace rozvojové rezervy, která může být využita pro efektivní a rentabilní zástavbu. Rekonstrukce, nebo dvojfázový proces rekultivace a obnovy.

Možnost regenerace brownfieldů pro jiné než průmyslové využití (smíšená městská funkce, občanská vybavenost, zemědělství, bydlení aj.). Přímá i nepřímá podpora smíšených projektů regenerace. Rozvoj systému vzdělávání v oblasti regenerace brownfieldů, profesionalizace veřejné správy v rámci problematiky. Zavedení a zajištění aplikace nejlepší praxe při realizaci projektů regenerace brownfieldů, podpora profesionálně řízené realizace regenerace.

Prevence vzniku brownfieldů, průzkumné práce možného ekologického zatížení brownfieldů, pro omezení rizikovosti projektů regenerace a k vytvoření příznivějších podmínek pro vstup investorů. Dosažení multiplikačních efektů, výhod plynoucích ze

spolupráce v širších formách partnerství a synergických efektů vyplývajících z koordinace všech zainteresovaných stran.

Demolice starých a chátrajících budov za účelem výstavby nových či ozelenění. Nalezení nových funkcí pro budovy bez dalšího využití (např. školy zavřené pro nedostatečný počet žáků, provozovny zaniklých podniků).

Velká pozornost bude věnována starým nevyužívaným zemědělským a průmyslovým areálům s ohledem na možnou ekologickou zátěž. Odstranění či revitalizace takových objektů je nesporným přínosem nejen pro ekologickou bezpečnost ale i vzhled krajiny či obcí.

Využití potenciálu revitalizace brownfieldů ve prospěch menšího počtu záborů zemědělské půdy pro stavby na „zelené louce“.

Financování: národní dotační tituly MMR, MPO, MŽP, nutno lobovat potřeby na národní úrovni.

#### 3.1.1.1.4. Bezpečnost a zdraví obyvatel, krizové situace

##### 3.1.1.1.4.1. Prevence kriminality

Podpora vytváření odborné, koordinační a koncepční platformy v rámci prevence kriminality s prioritami v oblasti sociální prevence - problematice ohrožených dětí a jejich rodin, problematice recidivistů, podpoře obětí trestných činů, ale i v oblasti tzv. tradiční kriminality (násilné, majetkové, mravnostní) a také na prevenci kriminality ve virtuální komunikaci, zejména ve vztahu k dětem a mladistvým.

Opatření vedoucí k snížení výskytu kriminálního chování a rizikových faktorů, zvýšení bezpečí na veřejných místech, posílení bezpečnosti obyvatel a majetku, stabilní finanční podpora efektivních aktivit a projektů prevence kriminality, účinný systém prevence kriminality. Podpora a zapojení asistentů prevence kriminality, podpora osvěty.

Podpora projektů zastavujících růst, nebo eliminujících sociálně patologické jevy, snížení míry kriminality a sociální tenze a tím zvýšení pocitu bezpečí obyvatel.

Podpora nových aktivit a cílů v rámci spolupráce obcí, škol, organizací na celostátní úrovni, Policií ČR, Vězeňskou službou ČR a městskou policií.

Financování: MVČR, grantové výzvy krajů, vlastní zdroje.

##### 3.1.1.1.4.2. Podpora krizového řízení, koordinace krizových plánů

Podpora tvorby, revize, testování a aktualizace krizových plánů územních celků a souvisejících dokumentů v případě krizového stavu, mimořádné události, nebo katastrofy, např. požáru, záplavy, poruchy, nehody, výpadku surovinových zdrojů, energie, dodavatelů, nehody se závažnými nepříznivými následky, mimořádně závažné živelní pohromy nebo havárie.

Podpora koordinace zúčastněných subjektů krizového řízení na základě Krizového zákona v § 15 až 18 nařízení vlády č. 462/2000 Sb. Evidence krizových plánů, koordinace

krizového managementu, seznamy záložních zdrojů, plán obnovy procesu po havárii, databáze technických prostředků pro odstraňování následků katastrof.

Financování: MVČR, vlastní zdroje.

#### 3.1.1.1.4.3. Zkvalitňování vybavení a zázemí složek IZS

Zpracování projektových dokumentací k projektovým záměrům (např. rekonstrukce a rozšíření požárních zbrojnic, rekonstrukce zázemí pro hasičské jednotky, vznik školicích středisek, učeben, apod.). Podpora výstavby požárních zbrojnic. Opravy, modernizace nebo rekonstrukce cisternových automobilových stříkaček a další techniky (např. pro asistenci u dopravních nehod). Vybavení a obnova výzbroje jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí osobními ochrannými prostředky a věcnými prostředky požární ochrany.

Posílení základních složek IZS technikou a vybavením, s přihlédnutím k zvýšení odolnosti pro možné plnění úkolů v podmínkách mimořádných událostí (zvýšené nároky pod vlivem adaptace na změny klimatu, možných havárií nebezpečných látek), rekonstrukce zázemí IZS.

Modernizace vzdělávacích a výcvikových středisek IZS pro zlepšení specifických dovedností k řešení mimořádných událostí (např. klecové simulátory, výcvikové polygony, trenažéry, mobilní technika).

Podpora spolků a veřejně prospěšných organizací působících na poli požární ochrany, činnosti kroužků a oddílů mladých hasičů. Podpora aktivit v oblastech záchranné a záchranářské činnosti, hasičského sportu a hasičských aktivit pro děti a mládež. Zlepšení zázemí - rekonstrukce a vznik kluboven, cvičišť, mobilních překážek, apod.

Vzájemná spolupráce jednotek požární ochrany, sborů dobrovolných hasičů i dalších subjektů spolupracujících v rámci IZS, zajištění efektivní spolupráce, součinnosti a výcviku.

Systémové zapojení a využití netypických složek záchranného systému (např. kynologové pro vyhledávání osob). Zapojení kapacit dalších, soukromých subjektů do plnění úkolů IZS, zřízení databáze kontaktů (dopravní technika, jeřáby, nakladače, skladové a ubytovací kapacity).

Financování: IROP, MVCR, dotace krajů, vlastní zdroje.

#### 3.1.1.1.4.4. Zvyšování kvalifikace obyvatel v oblasti prevence

Zajištění akcí a aktivit zvyšující připravenosti obyvatel s cílem předcházení nežádoucím jevům nebo jejich zmírnění a na chování obyvatelstva při mimořádné události nebo krizové situaci.

Podpora aktivit předcházejících nežádoucím jevům, např. podpora procesů a vytváření lokálních dokumentů, směrnic v oblasti ochrany před vznikem požáru a jeho šířením, zabezpečení sesuvů a skalních řícení, ochrana před erozí, podpora výstavby, rekonstrukce a modernizace technických protipovodňových staveb a zařízení (hráze, úpravy mostů a nábřeží, úpravy koryt, zařízení pro zadržování vody v krajině).

Revize mapování aktivní zóny záplavového území podle nebezpečnosti povodňových průtoků. Zlepšování prevence a připravenost na katastrofy – požáry, povodně, vichřice, hromadné nákazy, extrémní teploty, sucho, průmyslové havárie, výpadky dodávek vody, potravin, energie, komunikačních sítí.

Financování: IROP, MVCR, výzvy nadací, vlastní zdroje.

#### 3.1.1.1.4.5. Rozvoj veřejných informačních systémů, systémů včasného varování, místního rozhlasu

Rozvoj bezpečnostních a výstražných systémů na ochranu před katastrofami i kriminalitou s využitím bezpečnostní a zabezpečovací technologie (kamerové systémy, fotopasti, pulty centrální ochrany, protipovodňové výstražné systémy, požární hlásiče, hlasné a informační systémy propojené s internetem a mobilními telefony občanů regionu a IZS požární hlásiče a další), zejména na místech s vysokým rizikem ohrožení, s vysokou koncentrací obyvatel, ve veřejných budovách, ve školách, v nemocnicích, v ústavech sociální péče.

Podpora organizačních, technických a provozních aktivit zabezpečujících včasné předání varování, informace (o reálně hrozící či již vzniklé mimořádné události) vyžadující realizaci opatření na ochranu obyvatelstva i vyrozumění (IZS, orgánům územní samosprávy a státní správy činných v krizovém řízení a právnickém a podnikajícím fyzickým osobám určeným havarijním plánem). Podpora revizí a aktualizací organizačních opatření - rozdělení úkolů a kompetencí, zpracování havarijních plánů a směrnic, podle kterých je varování prováděno.

Podpora pořízení, údržby a oprav koncových zařízení a prvků - např. sirén, místního rozhlasu, mobilních rozhlasových zařízení, mobilních telefonů, vysílaček, přijímačů a pagerů.

Financování: MVCR, dotační tituly krajů, vlastní zdroje.

#### 3.1.1.1.4.6. Pořízení zázemí pro krizové situace

Vybudování sítě krizových bytů. Pořízení záložních zdrojů. Materiální zázemí pro krizové situace jako přírodní katastrofy, průmyslové havárie, teroristické útoky a další.

Financování: MMR, MVČR, kraje, rozpočty obcí.

#### 3.1.1.1.4.7. Kybernetická bezpečnost

Odbourání rizik zneužívání informačních technologií nebo útoků na tyto technologie. Kvalitní ochrana informačních technologií před zásahy, které mohou ohrozit jejich chod. Ochrana proti útokům proti prvkům kritické infrastruktury (energetické systémy, produktovody, zdravotnické informační systémy a informační systémy veřejné správy). Spolupráce na zajištění kybernetické bezpečnosti státu, řešení této problematiky na mezinárodní úrovni v rámci národní strategie pro bezpečnost sítí a informací.

Financování: MVCR, vlastní zdroje, nutno hledat další možnosti.

#### 3.1.1.1.5. Upravené a čisté obce



#### 3.1.1.1.5.1. Výsadba, obnova a údržba zeleně v obcích

Veřejná zelen jako podstatná součást obcí. Zajištění podmínek pro uplatnění přírodní složky v návaznosti na proces územního plánování. Podpora veřejné zeleně za účelem zlepšení kvality vzduchu, absorpce hluku, zastínění objektů i prostranství, zvýšení estetiky a korekce teplotních výkyvů.

Na území MAS Vladař budou realizovány jak samotné projekty s cílem zvýšit podíl zeleně v obcích, tak projekty které budou tuto aktivitu obsahovat jako doprovodnou (např. podporované z IROP).

Součástí tohoto opatření je i pořízení a modernizace prostředků pro údržbu a to jak strojového vybavení, tak techniky pro zalévání. Součástí plánovaných úprav bude důraz na hospodárnost a udržitelnost.

Financování: IROP, vlastní zdroje, krajské dotace, OPŽP

#### 3.1.1.1.5.2. Rekonstrukce veřejných budov a obecního mobiliáře

Bezpečné a funkční vybavení veřejných prostor (vzdělávacích, společenských, kulturních, sociálních, církevních). Rekonstrukce veřejných budov je nákladnou záležitostí, která může snížit rozpočty malých venkovských obcí a zatížit je na několik let dopředu. Avšak bezproblémové fungování těchto objektů velmi úzce souvisí s kvalitou života lidí na venkově. Nedostatečný obecní mobiliář (lavičky, informační tabule, odpadkové koše, osvětlení) pokazí pozitivní dojem i v čisté a jinak upravené obci.

Financování: IROP, vlastní zdroje, krajské dotace

#### 3.1.1.1.5.3. Sběr, separace a recyklace komunálních odpadů

Podpora šetrných forem odpadového hospodářství, podpora třídění odpadů. Podpora třídění, práce s osvětou a orientace na děti, které mohou podpořit třídění odpadu. Zajištění potřebných kapacit sběrných nádob, provázání ochrany životního prostředí, obcí a likvidace odpadů. Minimalizace uhlíkové stopa, šetrná spotřeba. Prevence vzniku černých skládek v intravilánu obcí.

Možnosti financování: SFŽP, granty nadací.

#### 3.1.1.1.6. Využití krajiny mezi venkovskými sídly

##### 3.1.1.1.6.1. Zkvalitňování sítě cest spojujících obce (mimo silniční síť)

Podpora rekonstrukce lesních a polních cest v návaznosti na průchodnost, výstavba a rekonstrukce stezek pro turisty, značení významných přírodních prvků, zřizování odpočinkových, aktivizačních a informačních stanovišť a přístřešků. Podpora dokončení pozemkových úprav. Turistické stezky, cyklostezky. Vytváření a rekonstrukce cyklostezek, cyklotras spojujících sídla, obce a průmyslové areály.

Financování: PRV, IROP, SFDI, vlastní zdroje.

##### 3.1.1.1.6.2. Zvyšování společenské funkce lesů

Posílení rekreační funkce lesa - značení turistických a naučných stezek, výstavba a rekonstrukce stezek pro turisty a lesních cest do šíře 2 metrů, zlepšování jejich hustoty a



kvality, značení cyklostezek, zřizování herních a naučných prvků, popis informací o místně významných přírodních prvcích, pořízení vybavení (lavičky, naučné tabule).

Výstavba a rekonstrukce prvků zvyšujících bezpečnost návštěvníků (např. mostky, lávky, zábradlí, schody, stupně, apod.), projekty podporující a usměrňující návštěvnost lesů území (zřizování parkovacích míst, odpočinkových stanovišť, přístřešků, informačních tabulí, apod.), eliminace negativního dopadu návštěvnosti na lesní prostředí, podpora údržby lesního prostředí (např. zařízení k odkládání odpadků), realizace bezbariérových přístupů.

Podpora tvorby projektové dokumentace - zadávacích řízení, technické dokumentace apod. Podpora dalších činností vedoucích ke zvyšování společenské hodnoty lesů, propagace a prezentace území MAS Vladař.

Financování: PRV

#### 3.1.1.1.6.3. Výsadba původních dřevin na nelesní půdě

Podpora moderních forem agrolesnických systémů ve volné krajině, zaměřených zejména na pěstování dřevin v pásích na zemědělské půdě, a to jak rychle rostoucích tak i cenných s delší dobou obmýtlí, v kombinaci s rostlinnou či živočišnou produkcí mezi pásy dřevin, např. tzv. alley cropping, pěstování cenných dřevin, jako topolů, ořešáků a třešní ptačích, v liniích na orné půdě, pěstovaných v dostatečné vzdálenosti pro umožnění klasické mechanizované zemědělské produkce. Podpora produkčně příznivé a ekologicky přínosné výsadby dřevin na okrajích polí.

Podpora tradičního agrolesnictví, alternativ pro stávající velkoplošné zemědělství, projekty s pozitivními mimoprodukčními funkcemi, výrazným dopadem na ekologii, biodiverzitu, ochranu půdy, hospodaření s vodou a produkčním potenciálem z dlouhodobého hlediska.

Podpora výsadby remízků a pásů dřevin na zemědělské půdě, nejen pro jejich ekologickou funkci, ale i pro snižování eroze, pro vedlejší, i když podstatnou funkci větrolamů (liniová výsadba dřevin), i pro jejich produkční funkci (ovoce, palivové dřevo, dřevařské výřezy).

Zpevnění svahů a břehů s použitím dostupných přírodních materiálů, použití přírodní zeleně, osázení břehů vlhkomilnými stromy (vrbami, olšemi, osikami, topoly, duby), ochrana před erozí a odplavením zeminy pomocí výsevu trávy - vytvoření biotopu odolného bylinného společenství.

Obnova stromořadí, alejí podél cest a stezek.

Financování: OPŽP, PRV.

#### 3.1.1.1.6.4. Podpora zachování i budování nových atraktivit v krajině

Při respektování krajiny a tradic místa rozvíjet společenské uplatnění meziobecního prostoru. Obnova drobných památek a turistických tras spojujících atraktivitu krajiny.

Podpora turistických spolků, mikroregionů, obcí, soukromých osob i podnikatelů při výstavbě rozhleden, vyhlídkových míst, enviroedukačních prvků (např. prolézaček), rozvoji doplňkové, turistické infrastruktury. Zvyšování atraktivity regionů rozšířením nabídky turistických aktivit, zdůraznění místního potenciálu krajiny a přírodního bohatství. Začlenění prvků a objektů společenského významu a užití do přírody. Podpora budování rozhleden a vyhlídek na místech, kde se historicky nacházely v minulosti.

Výstavba, obnova, rekonstrukce navazující infrastruktury - rozvoje tras, naučných stezek, přístřešků, odpočívadel, systémů značení, podpora dalších aktivit pro provozování ekoturistiky.

Využití místních atraktivit pro rozvoj cestovního ruchu a rozvinutou infrastrukturu pro rozvoj turistiky na území MAS Vladař, podpora využití technických památek (doprava, např. zaniklé vlakové tratě, vodárenství, energetika, těžba, hutnictví, slévárenství, strojní průmysl, potravinářství, textilní průmysl, porcelánky, sklárny) pro zatraktivnění regionu. Podpora vzniku geoparků - území, které poskytuje obraz o vývoji Země a ukazuje vliv místního přírodního bohatství na ekonomický a kulturní rozvoj společnosti. Podpora ochrany místních geotopů, míst výjimečných z hlediska vědeckého zkoumání, estetické hodnoty, osvětového využití. Podpora prezentace a místní fauny a flóry, propagace přírodního bohatství a geologického bohatství státu.

Financování: PRV, MMR, Projekty příhraniční spolupráce.

#### 3.1.1.1.6.5. Vznik přírodních sportovišť

Budování a rozvoj zázemí pro outdoorové sporty a rekreační aktivity, respektující přirozenou venkovskou krajinu. Např. cyklokrosové areály, využití bývalých armádních cvičišť.

Využití vodních ploch k sportovnímu rybolovu, budování zázemí pro šetrné vodní sporty. Podpora pořádání akcí a využití potenciálu přirozené nabídky krajiny pro rekreační i vrcholové sportovní vyžití.

Financování: vlastní zdroje, dotace krajů

#### 3.1.1.1.7. Zkvalitňování vzdělávání na venkově

##### 3.1.1.1.7.1. Kvalitní vzdělávání pro každé dítě

Zkvalitňování infrastruktury zařízení a navyšování kapacit MŠ, ZŠ i SŠ. Podpora aktivit vedoucích k zajištění dostatečné kapacity školských zařízení v území, návazně odstranění překážek, např. špatnou dopravní dostupnost škol.

Podpora aktivit vedoucích k zajištění dostatečné kapacity školských zařízení v území a dopravní dostupnosti škol.

Rozvíjení aktivit středisek volného času, široká nabídka kroužků, mimoškolních činností, turistiky, sportu, modelářství, polytechnických oborů v mimoškolní činnosti. Všestranná dostupnost, včetně dětí ze sociálně vyloučených lokalit. Využití prostorů knihoven k neformálnímu, mimoškolnímu vzdělávání

Financování: OPVVV, IROP, OPZ

#### 3.1.1.1.7.2. Celoživotní vzdělávání venkovského obyvatelstva

Celoživotní vzdělávání ve smyslu veškeré účelné formalizované i neformální činnosti související s učením, které se průběžně realizují s cílem dosáhnout zdokonalení znalostí, dovedností a odborných předpokladů. Rovné příležitosti pro všechny, kdo mají zájem. Formální, neformální i informální vzdělávání. Orientace na občanské, zájmové nebo profesní vzdělávání. Získání náhradního školního vzdělání, vzdělávání seniorů.

Financování: OPVVV, IROP, OPZ

#### 3.1.1.1.8. Kultura a sport

Výstavba, rekonstrukce, modernizace a vybavení zařízení pro kulturu, umění a sport, zkvalitnění a rozvoj zařízení veřejné vybavenosti.

Podpora prospěšných občanských aktivit a společenských akcí ve městech a v obcích, např. oslav Dne dětí, stavění Vánočního stromu, oslavy Masopustu, Mikulášské nadílky, Kácení májky, Setkání seniorů, oslavy MDŽ, pálení čarodějnic. Podpora tradičních akcí v obcích (slavnosti, poutě, setkání), které slouží k setkávání místních obyvatel.

Podpora tradičních i nových akcí z oblasti kultury, podpora obecní i regionální pospolitosti a tradic, folklór, hudba, ochotnické divadlo, podpora meziobecních a regionálních akcí a aktivit. Propagace kulturně společenských a setkávacích akcí.

Pořádání kulturních akcí (besedy, výstavy, koncerty, festivaly, autorská čtení) s využitím historických a sakrálních staveb (kostelů a kaplí), které v území jsou.

Podpora společenských akcí ve městech a v obcích, např. oslav Dne dětí, stavění Vánočního stromu, oslavy Masopustu, Mikulášské nadílky, Kácení májky, Setkání seniorů, oslavy MDŽ, pálení čarodějnic.

Obnova nebo zřízení zázemí pro sportovní aktivity a dětský hřišť, vybavení pro volný čas a sport (sportovní, zábavní a rekreační činnosti) ve vazbě na agroturistiku a venkovskou turistiku. Rozšíření stávajícího počtu a kapacit regionu MAS Vladař v oblasti sportovních aktivit - sportovní areály, zázemí pro malé sporty, místa pro společné sportovní aktivity v menších obcích a v okrajových částech měst, veřejně přístupná sportoviště, multifunkční hřiště.

Podpora organizací, místních spolků a neformálních aktivních skupin, které se věnují práci v oblasti sportovních aktivit, podpora místních, tradičních sportovních akcí, např. sportovních soutěží. Projekty mezinárodní spolupráce v oblasti sportu. Rozšíření počtu sportovních oddílů a klubů, podpora jejich činnosti.

Rozšíření nabídky sportovního vyžití a relaxace s ohledem na současné trendy v cestovním ruchu, ale i jako alternativních opatření a aktivit, vedoucích ke snižování rizik spojených se závislostmi - alkoholismem, drogami, gamblerstvím, kouřením aj.

Rozvoj zázemí pro školní tělesnou výchovu - tělocvičny a hřiště při základních a středních školách i zázemí pro rekreační tělovýchovu - hřiště pro menší děti pro mládež a dospělé, cyklostezky a další.

Podpora příklonu k zdravému životnímu stylu, omezování zdravotních rizik pohybem, sportem. Osvěta, poradenství, podpora koordinace využití vybavenosti obcí a spolupráce mezi subjekty věnující se sportovním aktivitám a veřejností. Dotační poradenství pro občanskou vybavenost v oblasti sportu.

Podpora podnikání v cestovním ruchu. Podpora doprovodné infrastruktury turistických lokalit a návštěvnický atraktivních lokalit, např. pohostinských zařízení, občerstvení, půjčoven sportovního vybavení, drobné turistiky.

#### 3.1.1.1.8.1. Sociální péče

Zhuštění sítě sociálních služeb, zvýšení kapacity a obohacení skladby sociálních služeb, posílení občanské vybavenosti v malých obcích. Naplnění sociálních potřeb území MAS Vladař, významné složky principu udržitelného rozvoje. Prevence postupné degradace sociální infrastruktury a základních služeb na venkově. Důraz na zvýšení vzdělanostní struktury obyvatelstva s důsledkem na negativní sociální jevy ve společnosti (nezaměstnanost, nárůst kriminality, nízká kupní síla). Zlepšení životních podmínek pro mladé vzdělané rodiny rozšířením nabízených sociálních a dalších návazných služeb. Zlepšení tolerance mezi lidmi a zamezení sociální izolace s důrazem na začleňování sociálně vyloučených obyvatel zpět do společnosti.

Podpora mladých rodin s dětmi, rozšíření služeb, podpora v rodičovství, pomoc při sladění rodinného a profesního života (nesladění pracovní doby s dobou provozu školky, absence péče o děti v době letních prázdnin, kdy jsou školky i školská zařízení uzavřena, podpora osob na mateřské a rodičovské dovolené (asistence, poradny, mateřská a dětská centra a další), podpora pěstounů, pomoc v osvojování opuštěných dětí.

Rozvoj sociálních služeb směrem k domácím službám, v asistenci v zajišťování životních potřeb, úklidu, zajištění dostupného a kvalitního stravování, služby asistentů, rozvoj komunitní i neformálních forem péče a jejich spolupráce s poskytovateli poskytování sociálních služeb registrovaných dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách. Rozvoj, zvýšení zastoupení a rozšíření působnosti registrovaných sociálních služeb (terénní sociální služby, ambulantních i pobytových, služby pro seniory a občany s hendikepem).

Podpora tvorby a revize komunitních plánů sociálních služeb a dalších strategických dokumentů regionu, vytvoření platformy pro meziobecní spolupráci v rámci mikroregionů. Využití strategického rozvojového plánování obcí, školství a sociální oblasti, jejich průnik ve prospěch posílení sociální práce na území MAS Vladař.

Posílení sociální infrastruktury v oblasti podpory výstavby sociálního bydlení, vznik, rozvoj a rozšíření nabídky startovacích bytů, bytů se sníženými náklady na bydlení,

sociálních bytů a obecních bytů (včetně azylového a prostupného bydlení) pro sociálně slabé skupiny, sociální ubytovny, zpracování kvalitních projektových dokumentací vycházejících z reálných potřeb území. Tvorba rozvojových ploch pro bydlení. Podpora výstavby nových bytů i domů. Podpora mladých lidí opouštějících výkon ústavní péče, dětské domovy, domy na půl cesty, chráněná bydlení pro seniory i občany s postižením, pečovatelské domy.

Podpora aktivit reagujících na zvyšující se nároky kladené na sociální infrastrukturu a služby (v závislosti na nepříznivé demografické trendy). Zvýšení kvality a dostupnosti sociálních služeb vedoucí k sociální inkluzi. Širší nabídka služeb odborného sociálního a právního poradenství (zejména pro osoby sociálně vyloučené, ohrožené chudobou, osoby v nepříznivé životní situaci, osoby v krizi). Zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti, sociálního začleňování a boje proti chudobě.

Financování: IROP, OPZ, krajské dotace, vlastní zdroje.

#### 3.1.1.1.8.2. Volnočasové a zájmové činnosti

Podpora aktivního nerizikového a smysluplného trávení volného času dětí a mládeže, jako alternativa k bezcílnému potulování se po ulicích a nedostatku zájmových aktivit ústící až v patologické, protiprávní a kriminální jednání (vandalismus, zneužívání omamných látek).

Smysluplné využití volného času lidí žijících v prostředí sociálního vyloučení pro možnost jejich sociálního vzestupu.

Podpora obcí i neziskových organizací v zajištění kvalitní nabídky volnočasových aktivit pro široké spektrum obyvatelstva na území MAS Vladař, jako např. nejrůznější zájmové a vzdělávací kroužky, kluby, nízkoprahová centra, tvořivé dílny a knihovny.

Vytvoření platformy pro spolupráci a partnerství organizací zabývajících se volnočasovými aktivitami. Podpora provozu dětských klubů, podpora provozu dětských center, nabídka aktivního trávení volného času po skončení školní družiny pro děti a mládež.

Podpora a organizování pestrých volnočasových aktivit s šetrným využitím přírodního potenciálu (podpora pobytů v přírodě, budování kladného vztahu a pouta ke krajině) - lesní divadla, kavárny v přírodě, přírodní zábavní a vzdělávací parky, přírodní koupaliště, galerie pod otevřeným nebem, podpora aktivit, které využívají dobrovolnou práci a rozvoj dobrovolnictví (úklidy obcí, přírody, společná práce podporující rozkvět obcí, aktivity s dětmi apod.)

Rozšíření nabídky pro bohaté možnosti pro trávení volného času jak organizovanými, skupinovými aktivitami, tak i možnosti individuálního využití volného času. Široká nabídka kvalitních vzdělávacích volnočasových programů pro děti a mládež.

Podpora různorodých volnočasových aktivit pro děti, mládež, i pro dospělé, v oblastech sportu, kultury, společenských a setkávacích akcí, jejich vybavení, např. cvičení pro



širokou veřejnost, pro pravidelné tréninkové aktivity, pro podporu činnosti uměleckých kroužků (výtvarné, dramatické, hudební), čtenářských kroužků a dalších zájmových kroužků a aktivit, včetně investičních projektů, zajištění infrastrukturního zázemí. Rozšíření ploch nově vybudovaných objektů pro zájmové a volnočasové aktivity. Rekonstrukce stávajících objektů či vybudování nových objektů, tzv. multifunkčních domů a projektové včlenění prostor pro aktivní trávení volného času.

Financování: MMR, OPZ, krajské dotace, OPVVV.

#### 3.1.1.1.8.3. Podpora vybavení pro spolkovou a zájmovou činnost

Vytváření nových prostor pro spolkovou činnost a aktivity, rekonstrukce stávajících. Vytvoření systému podpory spolkových aktivit, zapojení veřejnosti do spolkového života, rozvoj spolkové činnosti, propagace, informační kampaně, vedlejší hospodářská činnost spolků, diverzifikace činností a aktivit, služby spolků pro podporu rozvoje venkova. Podpora zapojení dětí a mládeže do spolkové činnosti.

Zapojení místních spolků a neformálních aktivních skupin do plánování i realizace environmentálních aktivit. Podpora vytvoření společné platformy řešící společné problémy spolků jak uvnitř, tak navenek.

Budování zdravého patriotismu, zvyšování důvěry v instituce, uplatnění občanů v rámci regionu a místa, kde žijí. Praktická pomoc a práce v regionu jako projev sounáležitosti s místem, kde žijeme. Aktivní angažovanost.

Identifikace neformálních lídrů, jejich podpora a přerod v regionální hybatele.

Financování: avizovaná podpora MZE, krajské dotace.

#### 3.1.1.1.9. Prevence sociálního vyloučení a řešení sociálního začleňování

##### 3.1.1.1.9.1. Rozvoj infrastruktury pro poskytování sociálních služeb a sociálního bydlení

Podpora budování infrastruktury pro komunitní centra (rodinná, sociální), vytvoření dostatečného zázemí pro sociální i komunitní práci s cílovými skupinami na území MAS Vladař, se zajištěním dostatečné dostupnosti a potřebné odbornosti poskytovaných služeb.

Vznik nových možností pro zlepšení (často i zahájení) komunitní práce v lokalitě, vytvoření centra komplexních služeb pro komunitu se zaměřením aktivit sociálních, vzdělávacích, kulturních, rekreačních i aktivit neformálních skupin veřejnosti a občanských iniciativ.

Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi, podpora aktivit pro místní občany, které se aktivně zapojují do komunitního života, podpora rodinných aktivit, podpora rodin. Podpora mezigeneračního setkávání, aktivní zapojení cílových skupin do přípravy projektů komunitních center, řešení bezbariérovosti.

Zamezení vzniku nových oblastí ohrožených sociálním vyloučením pomocí komplexně zaměřených komunitních center na území MAS Vladař.



Vznik, rozvoj a rozšíření nabídky startovacích bytů, bytů se sníženými náklady na bydlení, sociálních bytů a obecních bytů (včetně azylového a prostupného bydlení), zpracování kvalitních projektových dokumentací vycházejících z reálných potřeb území. Tvorba rozvojových ploch pro bydlení. Podpora mladých lidí opouštějících výkon ústavní péče, dětské domovy, domy na půl cesty. Podpora výstavby nových bytů a domů.

Podpora zvyšování dostupnosti a kvality bydlení, rozšíření dostupnosti a udržitelnosti stabilního a důstojného bydlení pro lidi ohrožené nestabilitou v této oblasti. Projekty zaměřené na zkapacitnění bytového fondu regionu a s tím související dostupnost služeb a občanské vybavenosti. Snížení počtu osob ohrožených ztrátou bydlení, rekonstrukce obecních bytů, spolupráce měst a obcí a soukromých pronajimatelů v řešení bytové politiky regionu v rámci implementace koncepce zákona o sociálním bydlení. Využití participativních metod práce s obyvateli.

Snížení počtu osob ohrožených ztrátou bydlení, zvyšování dostatečných kompetencí k bydlení pro osoby žijící v sociálně vyloučených lokalitách a na ubytovnách, podpora klientů bez vlastního domova, podpora lidí v tréninkovém stupni bydlení, Podpora aktivit pracujících s ohroženými obyvateli v oblasti zadluženost rodin, rizika ztráty bydlení, dluhů u dodavatelů energie, vody a plynu.

Podpora investičních i neinvestičních cílů zaměřených na podporu lidí ohrožených nestabilitou v oblasti bydlení, za účelem zvyšování kapacit, jejich vzájemná provázanost. Podpora typové výstavby levných sociálních domů a projektů "na zelené louce". Podpora budování chráněných bydlení pro seniory, pečovatelských domů a dalších sociálních projektů řešících bydlení ohrožených skupin.

Financování: IROP

#### 3.1.1.1.9.2. Provozování sociálních a sociálně integračních služeb

Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucích k sociální inkluzi, podpora aktivit pro místní občany, které se aktivně zapojují do komunitního života, podpora rodinných aktivit, podpora rodin. Podpora mezigeneračního setkávání, aktivní zapojení cílových skupin do přípravy projektů komunitních center, řešení bezbariérovosti.

Práce s komunitou ve vyloučených lokalitách (osoby ohrožené chudobou, vyloučením, senioři, nízkopříjmové skupiny, dlouhodobě nezaměstnaní, etnické menšiny apod.), naplňování potřeb komunity směrem k hledání alternativ ke změně statusu, podpoře rozvoje osobních kompetencí. Sociální začleňování, zvyšování kvalifikace a uplatnitelnosti na trhu práce, zejména u dlouhodobě nezaměstnaných. Podpora lidí ohrožených sociálním vyloučením, podpora služeb zaměstnanosti. Podpora samostatnosti znevýhodněných osob.

Práce s místní komunitou - zabránění eskalace problémů mezi starousedlíky a nově příchozími obyvateli lokalit, podpora sociální práce zaměřené na podporu bydlení a stabilizaci domácností, podporu budování pozitivního vztahu k místu bydliště. Programy

podpory odchodu rodin z ubytoven, pro udržení rodin v důstojném a stabilním bydlení, realizace programů podporovaného bydlení a práce s rodinami v bytové nouzi, využívání podpůrných opatření - formy správcovství bytového fondu, domovníctví, vytváření pravidel podporovaného bydlení.

Vybudování sítě služeb orientovaných pomoc s krizí v bydlení a terénních i ambulantních služeb zaměřených na předcházení ztráty bydlení v rámci regionu MAS Vladař. Podpora pilotních projektů regionu - krizové, sociální, přístupné bydlení, podpora projektů podporujících lidi bez vlastního domova, podpora lidí v tréninkovém stupni bydlení. Zpracování nové strategie zaměřené na podporu ohrožených obyvatel v souladu s novou legislativou a novými koncepčními materiály v oblasti sociálního bydlení.

Financování: OPZ

#### 3.1.1.1.9.3. Podpora zaměstnanosti cílových skupin

Podpora zaměstnanosti na území MAS Vladař v souladu s potřebami regionu, podpora procesů a aktivit řešících problém osob sociálně vyloučených nebo ohrožených sociálním vyloučením, osob těžce umísitelných na trhu práce (kvalifikační předpoklady, dopravní dostupnost, nezájem).

Aktivita prokazatelně přetínající spirálu modelu dlouhodobé nezaměstnanosti a závislosti na sociálních dávkách, zvláště ve vztahu k mladé generaci z vyloučených lokalit, podpora zaměstnávání dlouhodobě nezaměstnaných (špatná profesní mobilita, klesající šance uplatnit se na trhu práce, ztráta sebevědomí, základních návyků pracujících a další).

Zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování na venkově, zlepšení spolupráce mezi veřejnou správou, podnikateli a školami. Vytváření nových pracovních míst, snižování míry nezaměstnanosti, podpora zaměstnávání absolventů škol a mladých lidí, posilování sounáležitosti obyvatel na venkově, podpora flexibilních forem zaměstnání a postupného zaměstnávání.

Zvyšování kvality veřejné správy v souvislosti se zaměstnáním obyvatel, zkvalitňování poradenských a informačních činností a programů (např. diagnostiky, rekvalifikace, rozvoje základních kompetencí, podpory pracovních návyků).

Zaměření na lokální ekonomiku, lokální zdroje, drobné podnikání a práce v tradičně typických venkovských činnostech (sadařství, pěstitelství, chovatelství, pěstování a zpracování zemědělských produktů, tvorba a podpora regionálních značek a produktů, řemesla, místní služby s přidanou hodnotou).

Snižování nezaměstnanosti využitím opatření aktivní politiky na trhu práce, profesního vzdělávání, rekvalifikací s důrazem na začleňování sociálně vyloučených obyvatel zpět do společnosti a na stabilizaci obyvatel z ohrožených skupin, podpora zaměstnávání žen po mateřské dovolené, podpora zaměstnávání osob v předdůchodovém věku.

Průběžné zlepšování monitoringu trhu práce regionu, funkční napojení Úřadů práce na místní samosprávu a lokální aktéry. Podpora rozvoje spolupráce mezi institucemi,

školy a zaměstnavateli, prezentace úspěšných firem a jejich podnikatelských záměrů na území, podpora zaměstnavatelů střední velikosti, rozvoj sociálního podnikání, podpora sociálních podniků vytvářejících nová pracovní místa pro osoby ze znevýhodněných skupin. Podpora lokální zaměstnanosti formou zodpovědného zadávání veřejných zakázek, resp. kritérií hodnotících ve výběrovém řízení i výši vlivu účastníků na zaměstnanost a další pozitivní dopady činnosti v rámci regionu.

Podpora nových podnikatelských aktivit a rozšíření nabízených produktů a služeb. Nákup zařízení, objektů, vybavení, které vytvoří nebo zlepší podmínky pro sociální podnikání v regionu. Podpora provozu sociálních podniků.

Podpora opatření v oblasti prorodinné politiky (umožnění rodičům plné zařazení do pracovního procesu, doplnění chybějící kapacity stávajících institucionálních forem zařízení, podnikové školky, soukromé školky, letní tábory a další). Podpora rovných příležitostí, rovnosti mužů a žen a nediskriminace.

Podpora aktivit zvyšující zaměstnanost osob sociálně vyloučených nebo ohrožených sociálním vyloučením, osoby dlouhodobě nezaměstnaných, osob opakovaně nezaměstnaných, osob se zdravotním postižením, osob ve výkonu trestu, nebo opouštějících výkon trestu odnětí svobody.

Financování: OPZ

#### 3.1.1.1.10. Spolupráce venkova

##### 3.1.1.1.10.1. Podpora síťování a sdružování obcí a dalších subjektů

Podpora spolupráce obcí formou DSO, Mikroregionů. Zapojování potenciálu místních subjektů z řad neziskových organizací, podnikatelů i firem do veřejného dění. Společné koordinace intervencí v území, podpora cílů SCLLD které není možné realizovat prostřednictvím OP využívající IN CLLD. Společné přípravy projektů a projektových žádostí s přesahem území dané obce či subjektu.

Financování: vlastní zdroje, vznik „fondu malých projektů“.

##### 3.1.1.1.10.2. Projekty spolupráce MAS

Projektová příprava a realizace projektů s dopadem na více subjektů z veřejné, neziskové i ziskové sféry. Spolupráce v rámci území MAS Vladař, spolupráce více MAS na národní i mezinárodní úrovni. Možná témata spolupráce s dalšími MAS:

- Podpora místních výrobků a služeb, soběstačnost venkova
- Vzdělávací projekty (vzdělávání venkovského obyvatelstva, zjišťování potřeb, návrh aktivit a jejich následná realizace, vzdělávání zaměstnanců veřejného, soukromého i neziskového sektoru zaměřené na dotační možnosti a management podpořených projektů)
- Mapování, údržba, využití vodních ploch a vodních toků.
- Propagace území (pořízení a distribuce tematických propagačních materiálů z území zapojených MAS)

- Sdílení informací, zkušeností a příkladů dobré praxe mezi MAS
- Společné budování kapacit pro zlepšování řízení a kvalit místních akčních skupin
- Invazivní rostliny (údržba krajiny v souvislosti s likvidací invazivních rostlin)
- Rozvoj agroturistiky na územích zapojených MAS (propagační materiály, informační systém)
- Zachování a rozvoj tradic na venkově
- Rozvoj a podpora neformálních venkovských lídrů
- Připravenost území na změny klimatu, resilience, krizové plány
- A další...

Financování: PRV.

### 3.1.2.2 Strategický cíl: *Prosperující a soběstačná místní ekonomika*

Území MAS Vladař je průmyslově-zemědělsky zaměřené. V současnosti dochází k restrukturalizaci stávajících podniků a firem a zároveň vznikají nové, především díky investičním pobídkám v průmyslových zónách a zájmových územích větších měst. Nejen místní ekonomická základna prochází v tomto období rozsáhlou strukturální přeměnou, která sebou přináší řadu problémů. Pro zajištění úspěšného rozvoje této oblasti je nutná hluboká přeměna pracovních příležitostí, nejen v průmyslových oborech (ztráta trhů, hledání nových programů a odbytišť), ale i v zemědělství (potřebné zvýšení produktivity pro lepší schopnost konkurence). Podporovány budou aktivity, které vytváří přidanou hodnotu v území MAS Vladař či vedou k posílení soběstačnosti regionu.

3.1.1.1.11. Konkurenceschopné zemědělské podniky, produkce lokálních potravin a výrobků

3.1.1.1.11.1. Podpora zemědělských podniků

Podpora investic zlepšující výkonnost a efektivitu zemědělských podniků za účelem zvýšení jeho konkurenceschopnosti, např. výstavba a rekonstrukce ustájení, chovatelských zařízení, skladovacích prostor na produkty rostlinné výroby, krmiva. Výstavba a rekonstrukce skleníků, fóliovníků kontejneroven, včetně souvisejících technologií, závlahových systémů, protikroupových systémů v sadech a chmelnicích. Podpora při pořízení speciálních strojů pro zemědělskou výrobu. Zakládání a modernizace zemědělských podniků.

Financování: PRV

3.1.1.1.11.2. Podpora uvádění na trh zemědělských produktů

Vytváření přidané hodnoty v území MAS Vladař, nejlépe v místě produkce základních surovin. Podpora zpracování a distribuce surovin pro lidskou spotřebu a krmiv pro hospodářská zvířata v oblasti pořízení technologií a výstavby nebo rekonstrukce budov. Pořízení strojů, nástrojů a zařízení pro zpracování zemědělských produktů, finální

úpravu, balení, značení výrobků, investice související se skladováním zpracovávaných surovin, výrobků a druhotných surovin vznikajících při zpracování, investice vedoucí ke zvyšování a monitorování kvality produktů, investice související s uváděním vlastních produktů na trh, investice do zařízení na čištění odpadních vod ve zpracovatelském provozu.

Financování: PRV

#### 3.1.1.1.11.3. Podpora sociálního zemědělství

Podpora propojení sociálního sektoru a zemědělství. Aktivita umožňující získat přirozenou cestou sociální, zdravotní a duševní pohodu zúčastněným osobám při využití přírodních prvků a vykonávání zemědělské činnosti.

Podpora integrace zdravotně a sociálně znevýhodněných osob do společnosti prostřednictvím zaměstnávání, služeb rehabilitační a terapeutické péče (sociálních služeb), volnočasových a vzdělávacích aktivit v prostředí zemědělských farem a dalších organizací účelně působících při vytváření zdravých komunit ve venkovském prostředí pro zmírnění dopadu zdravotního postižení nebo sociálních problémů. Aktivita v oblasti vzdělávání a v dalších činnostech spojených s venkovským či příměstským prostředím.

Předpokládaný zdroj financování : PRV, OPZ

#### 3.1.1.1.11.4. Podpora lesnických podniků, obnova a výsadba lesních porostů

Opatření zahrnuje rozšiřování a zlepšování lesních zdrojů prostřednictvím zalesňování zemědělské půdy a podporou určitých druhů hospodaření, obnovení lesů poškozených přírodními katastrofami a katastrofickými událostmi a příslušná preventivní opatření, investice do lesnických technologií šetrných k životnímu prostředí a do zpracování lesnických produktů, jejichž cílem je zlepšení hospodářského a environmentálního stavu lesů a neproduktivní investice, které zlepšují ekosystém a zvyšují odolnost lesních ekosystémů.

Aktivita zaměřené na zvyšování přidané hodnoty lesnickým produktům podporou technického vybavení dřevozpracujících provozoven, na výstavbu či modernizaci malých a středních pilářských provozoven.

Zkvalitnění lesní cestní sítě pro zvýšení konkurenceschopnosti lesnických podniků (snížení nákladů plynoucích z nepřístupnosti lesních porostů kvůli absenci nebo snížené kvalitě lesních cest), ochrana lesní půdy před erozí, zpomalení odtoku. Zalesňování, obnova a výsadba lesů, včetně melioračních a zpevňujících dřevin.

Předpokládaný zdroj financování: PRV, SFŽP

#### 3.1.1.1.11.5. Analýza využití zemědělské půdy na území MAS Vladař

Studie efektivního využití zemědělské půdy na území MAS Vladař, včetně definování rizikových faktorů (eroze, zrychlená filtrace, zrychlený podpovrchový i povrchový odtok). Syntetická mapa využití zemědělských pozemků a rizikovosti. Evidence ploch



vhodných pro zahájení činnosti či příprava inkubátoru mladých zemědělských podnikatelů.

Předpokládaný zdroj financování: projekty spolupráce, vlastní zdroje území

3.1.1.1.11.6. Diverzifikace zemědělských činností a rozvoj nezemědělských činností  
Opatření je zaměřeno na podporu diverzifikace činností zemědělských podniků za účelem získání nových zdrojů příjmů zemědělců a zároveň podporu malých a středních podnikatelů a podniků ekonomicky aktivních v jiných, než zemědělských činnostech.

Podporovány budou investice do vybraných nezemědělských činností dle Klasifikace ekonomických činností viz. podmínky Programu rozvoje venkova. Jednou z prioritních oblastí podpory v tomto opatření je rozvoj agroturistiky na území MAS Vladař.

Základní podmínkou realizace opatření je zvyšování soběstačnosti území a produkce s přidanou hodnotou namísto pouhé produkce surovin.

Financování: PRV

3.1.1.1.12. Konkurenceschopné podniky a služby na venkově

3.1.1.1.12.1. Vznik a rozvoj aktivit v oblasti sociálního podnikání

Vznik a rozvoj podniků, které jsou v souladu s principy sociálního podnikání. Přispívají k podpoře sociálního začleňování, zapojují pracovníky do rozhodování, zisk používají přednostně pro rozvoj sociálního podniku, uspokojují přednostně místní potřeby a využívají místní zdroje, zohledňují environmentální aspekty.

Financování: IROP, OPZ.

3.1.1.1.12.2. Zakládání a modernizace malých podniků

Podporovány budou investice do vybraných nezemědělských činností dle Klasifikace ekonomických činností viz. podmínky Programu rozvoje venkova. Jednou z prioritních oblastí podpory v tomto opatření je rozvoj agroturistiky na území MAS Vladař.

Opatření je také obsaženo v 3.1.2.2.1.6

Financování: PRV

3.1.1.1.12.3. Zdokumentování ploch a objektů vhodných k podnikání

Analýza území a vytvoření katalogu vhodných ploch a objektů vhodných pro zahájení či rozšíření podnikání. Účelná prezentace a propagace takových míst. Podpora regenerace brownfieldů na území před zástavbou zemědělské půdy.

Financování: krajské programy, MMR, OPPIK

3.1.1.1.13. Vzdělávající se a spolupracující podniky na venkově

3.1.1.1.13.1. Podpora regionálních výrobců, zkracování dodavatelských řetězců

Podpora prodeje místních produktů, budování sítě obchodů, které prodávají produkty místních farmářů či řemeslníků a podniků. Podpora lokálního označení, pořádání trhů s lokálními výrobky, podpora spotřeby místních surovin.

Katalog nabídky místních producentů a služeb, pozitivní motivace prvovýrobců ke zpracovávání surovin v místě produkce.



V rámci tohoto opatření bude podporováno konání tzv. farmářských trhů, udělování značek potvrzujících lokálnost a kvalitu výrobků. Aktivita medializující lokální výrobky a aktivity propojující místní produkci s kulturou a cestovním ruchem.

Financování: PRV

#### 3.1.1.1.13.2. Sdílení strojů a technologií

Efektivní využití strojů a technologií formou spolupráce. Vznik odbytových družstev a společenství. Společné skladovací prostory a odbytová politika producentů za účelem dosažení výhodnějších podmínek a zároveň zajištění plnění závazků velkým odběratelům či společné zpracování výstupů.

Financování: PRV

#### 3.1.1.1.13.3. Vzdělávání podniků a zaměstnanců

Identifikace potřeb zaměstnavatelů, příprava zájemců o zaměstnání dle těchto potřeb. Spolupráce zaměstnavatelů a škol. Podpora vzdělávání a rekvalifikace skupin obyvatel s žádnou nebo nízkou kvalifikací. Spolupráce zaměstnavatelů a úřadů práce.

Vzdělávání a pomoc podnikům na území MAS Vladař v budování znalostních kapacit za účelem vyšší konkurenceschopnosti podniků. Vzdělávací a informační akce, výměna zkušeností, ukázky dobré praxe, exkurze.

Financování: PRV, OPZ

#### 3.1.1.1.13.4. Podpora místní zaměstnanosti při zadávání veřejných zakázek

Bude preferováno společensky odpovědné zadávání zakázek napříč všemi opatřeními. Strategie MAS Vladař usiluje o posílení soběstačnosti v regionu, tyto preference ale nesmějí být diskriminující a jejich využití musí být maximálně transparentní.

V tomto směru bude MAS Vladař spolupracovat na vzdělávání zadavatelů a prezentaci příkladů dobré praxe.

Financování: vlastní zdroje

#### 3.1.1.1.13.5. Efektivní marketing cestovního ruchu

Efektivní propagaci regionu i jednotlivých aktivit usilujeme o růst počtu turistů a návštěvníků i dobu strávenou na našem území. Území MAS Vladař rozvíjející svou nabídku služeb, atrakcí, akcí potřebuje také podporu v podobě propagace. Podporovány budou zejména aktivity propagující více atrakcí a tzv. zážitkové balíčky. Součástí opatření je také podpora destinačního managementu.

Ve spojení s opatřením na podporu lokálních produktů budou aktivity toho opatření námětem pro projekty spolupráce MAS na národní, a pokud se podaří sehnat adekvátní partnery tak i mezinárodní spolupráce.

Financování: krajské dotace, MMR, vlastní zdroje

#### 3.1.1.1.13.6. Budování a zkvalitňování ubytovacích a stravovacích kapacit

Opatření, které bude podporováno zejména v menších obcích, kde je zejména nedostatek kvalitních ubytovacích kapacit důvodem stagnace turistického ruchu a nevyužitím

potenciálu těchto lokalit. V záměrech subjektů z území jsou identifikovány záměry turistických ubytoven, agroturistika a pensiony. Toto opatření má vazby i na další opatření strategie např. Obnova památek, Rozvoj agroturistiky,

### 3.1.2.3 Strategický cíl: Udržení kulturního a přírodního dědictví pro další generace

#### 3.1.1.1.14. Zachování a zlepšení životního prostředí

##### 3.1.1.1.14.1. Šetrné nakládání s půdou

Podpora ochrany mimoprodukčních funkcí půdy. Zamezení degradace půdy (opatření proti vodní a větrné erozi, úbytku organické hmoty, okyselování půdy, utužení a znečištění půd). Podpora ochrany půdy a prevence eroze (protierozní opatření při pěstování širokořádkových plodin a kultur na svazích, zmenšení velikosti velkých oraných půdních celků, obnova hydrografických prvků v krajině, zpevnění koryt toků, posílení ochrany půdy na staveništích, skládkách apod.

Monitoring stavu a realizace organizačních, agrotechnických i technických aktivit zamezujících erozi orné půdy - ochranné zatravnění, vrstevnicové obdělávání, ochranné obdělávání půdy, vrstevnicové meze, terasy, příkopy, průlehy, zatravněné údolnice, budování ochranných hrázek, protierozní nádrže, budování retenčních nádrží, revitalizace odvodňovacích systémů a další.

Podpora šetrného a udržitelného obdělávání půdy a hospodaření s omezením používání chemikálií. Podpora šetrného přístupu k přírodě a krajině - udržování přirozených stanovišť, jako jsou meze, okraje polí, živé ploty, remízky, rybníky a druhově bohaté louky.

Financování: PRV

##### 3.1.1.1.14.2. Šetrné nakládání s vodou

Podpora opatření pro zadržování vody v krajině. Meliorační opatření, protipovodňová opatření. Revitalizace vodních ploch a jejich využití. Ochrana vod a vodních zdrojů v rámci plošné i zonální koncepce. Využití tzv. šedé vody, rekuperace.

Podpora projektů podporujících přírodní akumulační kapacitu. Ochrana podzemních i povrchových vod. Opatření proti znečištění vody v zemědělské výrobě při použití chemikálií (manipulace, rozptyl při stříkání, smyv srážkami, podmáčení, prosakování, ).

Podpora aktivit v oblasti vodní politiky členských států EU (měrnice 2000/60/ES z 23. října 2000) a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách.

Financování: PRV, OPŽP

##### 3.1.1.1.14.3. Ochrana ovzduší

Podpora aktivit snižujících počet lokálních zdrojů znečišťování, eliminace tuhých paliv využívaných pro vytápění. Snížení množství znečišťujících látek (oxid uhličitý, metan, oxid dusný, ozón), které mají vliv na tzv. skleníkový efekt, ozónovou vrstvu a klimatický systém Země.

Snížení ostatních škodlivých látek v ovzduší - volných radikálů, sloučenin dusíku (oxidy, amoniak), sloučenin síry (oxidy, sulfan), oxidů uhlíku, VOC, metanu a celého spektrum aromatických uhlovodíků (PAH), perzistentních halogenových organických i anorganických látek, oxidantů (např. peroxyacynitráty, singletový kyslík), a dalších látek, depozic (SO<sub>4</sub>, NO<sub>3</sub>, NH<sub>4</sub>, Ca, Na, K, Mg, Cl, F, Mn, Zn, Fe, Al, Pb, Cd, Ni).

Zavádění moderních nízkoemisních technologií, větší podpora alternativních způsobů vytápění, podpora souvisejících aktivit - snižování energetické náročnosti bydlení a dalších. Podpora environmentálních vzdělávacích programů pro veřejnost.

Financování: OPŽP

#### 3.1.1.1.14.4. Revitalizace a rekultivace ekologické zátěže

Monitoring a revitalizace černých skládek. Úklid krajiny, odstranění následků negativních činností člověka mimo zastavěné oblasti.

#### 3.1.1.1.14.5. Ochrana a obnova venkovské krajiny

Podpora revitalizace sadů a pastvin. Obnova a vytváření remízků a biokoridorů. Zachování původních odrůd. Boj s invazivními, nepůvodními druhy ohrožujícími přirozenou biodiverzitu území (např. bolševník velkolepý) či živočišnými druhy (norek americký, klíněnka jírovcová).

Financování: OPŽP

#### 3.1.1.1.15. Zachování kulturního dědictví pro další generace

##### 3.1.1.1.15.1. Obnova a rekonstrukce kulturních památek místního a regionálního významu

Revitalizace a zpřístupnění památek místního a regionálního významu. Podpora projektů oprav ale i dalšího využití místního potenciálu kulturního dědictví. Katalogizace a studie mapující stav památek na území MAS Vladař.

Financování: MMR, MZE.

##### 3.1.1.1.15.2. Obnova a rekonstrukce kulturních památek nadregionálního významu

Revitalizace vybraných památek, zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního dědictví. Cílem je podpora projektů zaměřených na revitalizaci a zatraktivnění památek zapsaných na Seznam světového dědictví UNESCO, památek zařazených na Indikativní seznam světového dědictví UNESCO v kategorii kulturní dědictví, národních kulturních památek k 1. lednu 2014 a památek evidovaných v Indikativním seznamu národních kulturních památek k 1. lednu 2014.

Financování: IROP

## 3.1.2. Hierarchie cílů a opatření SCLLD

Strategický cíl CLLD	Specifický cíl CLLD		Opatření CLLD	
	Název		Název	
1. Dobře vybavené, živé a aktivní obce	1.1	Kvalitní a bezpečné komunikace v obcích, dopravní dostupnost	1.1.1	Podpora zvyšování bezpečnosti v dopravě a rozvoj udržitelných forem dopravy
			1.1.2	Opravy a údržba místních komunikací
			1.1.3	Zkvalitňování veřejné dopravy
	1.2	Fungující a dostupné sítě	1.2.1	Internetová konektivita, dostupnost komunikačních sítí
			1.2.2	Výstavba a rekonstrukce vodovodů a kanalizací
			1.2.3	Výstavba a rekonstrukce čistíren odpadních vod
			1.2.4	Rozšiřování a modernizace plynofikace území
	1.3	Územní plánování a rozvoj sídel	1.3.1	Aktualizace územních a strategických plánů
			1.3.2	Příprava nových, revitalizace starých ploch pro bytovou výstavbu, občanskou vybavenost i komerční objekty
	1.4	Bezpečnost obyvatel, krizové situace	1.4.1	Prevence kriminality
			1.4.2	Podpora krizového řízení, koordinace krizových plánů
			1.4.3	Zkvalitňování vybavení a zázemí složek IZS
			1.4.4	Zkvalitňování a udržení dostupnosti lékařské péče
			1.4.5	Zvyšování kvalifikace obyvatel v oblasti prevence
			1.4.6	Rozvoj veřejných informačních systémů, systémů včasného varování, místního rozhlasu
			1.4.7	Pořízení zázemí pro krizové situace
			1.4.8	Kybernetická bezpečnost
	1.5	Upravené a čisté obce	1.5.1	Výsadba, obnova a údržba zeleně v obcích
			1.5.2	Rekonstrukce veřejných budov a obecního mobiliáře
			1.5.3	Sběr, separace a recyklace komunálních odpadů
	1.6	Využití krajiny mezi venkovskými sídly	1.6.1	Zkvalitňování sítě cest spojujících obce (mimo silniční síť)
			1.6.2	Zvyšování společenské funkce lesů
			1.6.3	Výsadba původních dřevin na nelesní půdě
			1.6.4	Podpora zachování i budování nových atraktivit v krajině

			1.6.5	Vznik přírodních sportovišť
	1.7	Zkvalitňování vzdělávání na venkově	1.7.1	Kvalitní vzdělávání pro každé dítě
			1.7.2	Celoživotní vzdělávání venkovského obyvatelstva
	1.8	Zvýšení kvality služeb a rozvoj aktivit pro děti a mládež, mladé rodiny, seniory i ostatní občany	1.8.1	Kultura a sport
			1.8.2	Sociální péče
			1.8.3	Volnočasové a zájmové činnosti
			1.8.4	Podpora vybavení pro spolkovou a zájmovou činnost
	1.9	Prevence sociálního vyloučení a řešení sociálního začleňování	1.9.1.	Rozvoj infrastruktury pro poskytování sociálních služeb a sociálního bydlení
			1.9.2	Provozování sociálních a sociálně integračních služeb
			1.9.3	Podpora zaměstnanosti cílových skupin
2. Prosperující a soběstačná místní ekonomika	1.10	Spolupráce venkova	1.10.1	Podpora síťování a sdružování obcí a dalších subjektů
			1.10.2	Projekty spolupráce MAS
	2.1	Konkurenceschopné zemědělské podniky, produkce lokálních potravin a výrobků	2.1.1	Podpora zakládání a rozvoje zemědělských podniků
			2.1.2	Podpora uvádění na trh zemědělských produktů
			2.1.3	Podpora sociálního zemědělství
			2.1.4	Podpora lesnických podniků, obnova a výsadba lesních porostů
			2.1.5	Analýza využití zemědělské půdy na území MAS Vladař
			2.1.6	Diverzifikace zemědělských činností a rozvoj nezemědělských činností
	2.2	Konkurenceschopní živnostníci a nezemědělské podniky na venkově	2.2.1	Vznik a rozvoj aktivit v oblasti sociálního podnikání
			2.2.2	Zakládání a modernizace malých podniků
			2.2.3	Zdokumentování ploch a objektů vhodných k podnikání
	2.3	Vzdělávající se a spolupracující podniky na venkově	2.3.1	Podpora regionálních výrobců, zkracování dodavatelských řetězců
			2.3.2	Sdílení strojů, technologií
			2.3.3	Vzdělávání podniků a zaměstnanců
			2.3.4	Podpora místní zaměstnanosti při zadávání veřejných zakázek
			2.3.5	Efektivní marketing cestovního ruchu
			2.3.6	Budování a zkvalitňování ubytovacích a stravovacích kapacit
3. Udržitelný životní prostředí	3.1	Zachování a zlepšení životního prostředí	3.1.1	Šetrné nakládání s půdou
			3.1.2	Šetrné nakládání s vodou
			3.1.3	Ochrana ovzduší

	3.2	Zachování kulturního dědictví pro další generace	3.1.4	Revitalizace a rekultivace ekologické zátěže
			3.1.5	Ochrana a obnova venkovské krajiny
			3.2.1	Obnova a rekonstrukce kulturních památek místního a regionálního významu
			3.2.2	Obnova a rekonstrukce kulturních památek nadregionálního významu

### 3.1.3 Vazby Specifických cílů a opatření na opatření CLLD

Vzájemná provázanost opatření SCLLD a opatření programových rámců akčního plánu

Opatření CLLD	Akční plán – Opatření programových rámců																		
	IROP 1	IROP 2	IROP 3	IROP 4	IROP 5	IROP 6	PRV1	PRV2	PRV3	PRV4	PRV5	PRV6	PRV7	PRV8	OPZ1	OPZ2	OPZ3	OPZ4	OPZ5
1.1.1	X																		
1.1.2																			
1.1.3	X																		
1.2.1																			
1.2.2																			
1.2.3																			
1.2.4																			
1.3.1																			
1.3.2																			
1.4.1																			
1.4.2																			
1.4.3		X																	
1.4.4																			
1.4.5																			
1.4.6																			
1.4.7		X																	
1.4.8																			
1.5.1	X	X	X	X	X	X													



1.5.2																		
1.5.3																		
1.6.1	X									X								
1.6.2										X								
1.6.3																		
1.6.4																		
1.6.5										X								
1.7.1					X													
1.7.2					X									X				
1.8.1																		
1.8.2																		
1.8.3					X													X
1.8.4																		
1.9.1.			X															
1.9.2																X		X
1.9.3			X											X	X		X	X
1.10.1																		
1.10.2													X					
2.1.1							X											
2.1.2				X				X										
2.1.3							X											
2.1.4																		
2.1.5																		
2.1.6				X					X									
2.2.1				X										X	X		X	
2.2.2				X					X					X	X			
2.2.3																		
2.3.1				X			X					X						
2.3.2										X								
2.3.3											X				X			
2.3.4				X														

2.3.5						X													
2.3.6				X					X										
3.1.1																			
3.1.2																			
3.1.3																			
3.1.4																			
3.1.5				X															
3.2.1				X															
3.2.2				X	X	X													

	Silná vazba		Slabá vazba
---	-------------	---	-------------

### 3.2 Popis integrovaných a inovativních rysů strategie

Jedním z nejsilnějších integračních rysů je zároveň rys inovativní - spolupráce při analýze, definici i řešení problémů napříč územím MAS Vladař (vertikální i horizontální spolupráce). Z analýzy území vyplynuly společné problémy a potřeby měst i obcí, které se projevují ve větší či menší intenzitě, podle aktuální situace v lokalitách. Proto je optimální reakcí synchronizace řešení po věcné stránce (projekty), po územní stránce (ekonomicky, historicky, geograficky spojená území), i po stránce časové (harmonogramy a sladění fází přípravy i realizace jednotlivých projektů). Z tohoto principu vyplývá velký zisk - synergické efekty, efektivnost procesů, odstranění izolovanosti jednotlivých aktérů při řešení shodných, nebo obdobných problémů. Vysoká úroveň vzájemné spolupráce a velký stupeň integrity území MAS Vladař je zárukou udržitelného globálního rozvoje celého území s principy sjednocujícího, spojujícího a slučujícího charakteru.

Některé příklady vazeb a praxe:

- Vyhlašován výzvy na podporu rozvoje podnikání formou investic do pořízení technologií a strojů (Opatření PR PRV: PRV1, PRV3) budou následovány výzvou na realizaci projektů předávání znalostí a informačních akcí (PRV7). Praxe: Příjemci podpory na pořízení strojů a technologií následně získají možnost zefektivnit jejich užívání formou rozvoje znalostí. Další potenciální žadatelé budou díky informačním akcím a předávání dobré praxe motivováni k rozvoji své vlastní firmy, podniku. Výsledkem jsou úspěšné podniky ve venkovských oblastech které rozšiřují své aktivity i počty zaměstnanců.
- Opatření IROP3 na vznik a rozvoj aktivit v oblasti sociálního podnikání bude podporováno realizací opatření OPZ na podporu zaměstnanosti. Stejně tak opatření PRV3 na podporu nezemědělského podnikání. Praxe: Podpora bude komplexně zaměřena na vybudování zázemí pro soc. podnik i jeho provoz. Výsledkem je zvyšování zaměstnanosti a práce s dlouhodobě nezaměstnanými, eliminace soc. vyloučení zúčastněných a jejich okolí.
- Aktivity opatření IROP5 na zkvalitňování infrastruktury pro vzdělávání na venkově bude v potřebných případech vhodně doplněno aktivitami opatření IROP1 Podpora zvyšování bezpečnosti v dopravě. Praxe: Díky provázání integrovaných projektů dojde nejen k zkvalitnění samotných prostor pro vzdělávání zejména na MŠ a ZŠ, ale zajištění bezpečné cesty obyvatel venkovských oblastí k těmto projektům. Dosahujeme tím zatraktivnění života mladých rodin na venkově a eliminujeme jeden z faktorů odlivu mladých z venkovských oblastí.
- Opatření IROP3 Rozvoj infrastruktury pro poskytování sociálních služeb a soc. bydlení má silnou vazbu na měkké projekty OPZ3 Provozování sociálních a sociálně integračních služeb.

Praxe: Díky časové i prostorové synergii integrovaných projektů dojde k efektivnímu využití prostředků. Výstupy projektu na rozvoj infrastruktury soc. služeb a bydlení bude možné využívat projekty realizujícími takové služby. Výsledkem jsou dobře fungující sociální služby zkvalitňující život ve venkovských oblastech.

- Podporou opatření PRV6 Podpora regionálních výrobců, zkracování dodavatelských řetězců bude docházet k efektivnímu provázání výstupů opatření SCLLD 2.3.1 Podpora uvádění na trh zemědělských produktů (podporováno prostřednictvím PRV2). Praxe: Díky aktivitám na aktivní podporu regionálních výrobců, zvýšení jejich odbytu bude zvýšena poptávka po rozšiřování takových výrobních podniků. Dojde k vytváření pracovních míst i větší ekonomické soběstačnosti regionu. Z průzkumů vyplývá, že nově zakládané podniky by mohli být rekrutovány z úspěšně začleněných uchazečů o zaměstnání skrze sociální podniky (viz. výše).
- Opatření PR IROP umožňuje realizovat současně s hlavní aktivitou také doprovodnou aktivitu úprava zeleně v okolí (SC 1.5.1). Realizace takové doprovodné aktivity je v případě úspěchu ve výběrovém řízení na dodavatele příležitostí pro sociální podniky podpořené v opatření IROP3 a dalšími opatřeními PR OPZ. Výsledkem je nejen zvýšení zaměstnanosti, estetického hlediska okolí projektů, ale i dílčí aktivita adaptace na klimatické změny.

Integrační rysy strategie SCLLD:

- vzájemná spolupráce všech subjektů působících na území MAS Vladař jak ve fázi tvorby strategie SCLLD, tak v dalších fázích, jako je společné plánování postupu aplikace jednotlivých opatření v jednotlivých územních celcích
- koordinovaná a společná realizace projektů
- vzájemná synchronizace a sdílení zkušeností (síťování), formou pilotních projektů, sdílení zkušeností a dobré praxe (best practice) v jednotlivých řešených oblastech
- práce s celým spektrem komunity, využití potenciálu jednotlivých skupin, vertikální spolupráce plánování i realizace (využití metody Leader)
- územní spolupráce v rámci partnerství na různých úrovních (sektorová i mezisektorová partnerství, partnerství v rámci MAS, mezi jednotlivými MAS, partnerství na mezinárodní úrovni)
- integrovaný přístup probíhající celým procesem tvorby strategie SCLLD, oboustranné vzájemné vazby mezi strategickými cíli, specifickými cíli a opatřeními
- integrovaná a společná strategie propagace atraktivit území pro posílení turistického ruchu na území MAS Vladař s pozitivním dopadem na zaměstnanost, obnovu života v sociálně vyloučených lokalitách, pro udržení, obnovu a rozvoj přírodního i kulturního bohatství

Inovativnost se ve strategii SCLLD projevuje na dvou rovinách. Inovativní jsou některé metody a přístupy použité během samotného zpracování materiálu a budou se projevovat i dále, v

průběhu naplňování jednotlivých opatření. Druhá rovina inovací zahrnuje postupy a přístup aktérů účastnících se aktivit naplňujících opatření strategie. Příkladem propojení obou rovin inovací je zahrnutí podpory podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání a rozšiřování kapacit a inovativních řešení ve stávajících sociálních podnicích. Synergickým cílem je snížení nezaměstnanosti sociálně vyloučených či osob ohrožených sociálním vyloučením. Plánovaným dopadem je přerod stávajících, mělkých vazeb obyvatel na území, kde žijí, v pevné, generační vazby. Inovativní je i koordinovaný přístup zahrnující i spolupráci veřejné správy, subjektů mentorujících boj s chudobou a aktérů aktivních v oblasti vzdělávání. Další oblasti, které jsou "přidanou hodnotou" tohoto tématu - souběžné řešení problematiky podpory zaměstnanosti, rovných příležitostí žen a mužů, motivace k práci, adaptability zaměstnanců a zaměstnavatelů, dalšího vzdělávání a další.

#### Inovace v rámci strategie SCLLD:

- inovace pro zlepšení v oblasti udržitelného rozvoje a ochrany životního prostředí
- využívání BAT - nejlepší dostupné technologie v rámci regionu, posílení významu inovací a využívání špičkových technologií jako zdroje konkurenceschopnosti ČR a zvyšování jejich přínosů pro dlouhodobý hospodářský růst, pro tvorbu perspektivních pracovních míst a pro rozvoj kvality života na území ČR
- inovace v procesu vytváření silného a dynamického prostředí v zemědělsko-potravinářském odvětví, modernizace zemědělských podniků, přenos znalostí, snížení věkového průměru pracovníků v zemědělství, konkurenceschopnost, včetně inovačně založené ekonomiky
- transfer a komercializace výsledků výzkumné a vývojové činnosti
- podpora inovativních start UP
- podpora navazování mezinárodních kontaktů a účasti v mezinárodních projektech a iniciativách
- diverzifikace ekonomických aktivit ve venkovském prostředí s cílem vytvářet nová pracovní místa a v důsledku tak zvyšovat hospodářský rozvoj i životní úroveň dané venkovské oblasti
- podpora projektů předání informací a dovedností, které vedou k rozvoji podnikání, včetně sociálního podnikání, rozvoji služeb v cestovním ruchu s důrazem na rozvoj lokální ekonomiky, včetně podpory výrobců regionálních výrobků – podpora v oblasti marketingu, farmářských a řemeslných trhů apod.
- důsledná a aktivní mezi obecní spolupráce, maximální využití koordinovaného strategického plánování
- koncepční řešení rozvoje školství (MAP)
- aktivní prorodinná politika
- rozvoj služeb (včetně rozšířené terénní služby a jiných inovativních forem sociální péče, např. ve větší míře provozované v domácím prostředí), tradičních řemesel, rozvoj menších inovativních podniků založených na produkci s vyšší přidanou hodnotou

### 3.3 Vazba na strategické dokumenty

Návaznost strategie a vzájemná provázanost je patrná ve všech směrech a rovinách, ať už se jedná o soulad se strategickými dokumenty evropského řádu, národními strategiemi i strategiemi regionálními (zahrnujícími i relativně malé regiony, jako jsou jednotlivé obce). Vždy je možné najít rámcový soulad ve směrech, v prioritách i na časové ose řešení jednotlivých oblastí, i když se mohou lišit metody, přístupy i nástroje řešení.

Soulad se strategiemi evropského řádu - návaznost na priority Strategie Evropa 2020 - rozvoj ekonomiky založené na znalostech a inovacích, inteligentní růst, mládež v pohybu, digitální program pro Evropu, udržitelný růst, růst podporující začlenění.

Vazba na dokument Územní agenda EU 2020 - integrace, pozitivní vliv globalizace, vzájemná provázanost regionů, zpracování geografických dopadů, podpora biologické rozmanitosti, ochrana přírodního, krajinného a kulturního dědictví, polycentrický a vyvážený územní rozvoj, globální konkurenceschopnost regionů na základě silné místní ekonomiky, koordinace a propojení ekologických, krajinných a kulturních hodnot regionů.

Soulad s nařízeními EP a Rady o společných ustanoveních ohledně ERDF a EZFRV na evropské úrovni - např. podpora udržitelné dopravy a odstraňování překážek v klíčových síťových infrastrukturách, podpora udržitelné zaměstnanosti, kvalitních pracovních míst a mobility pracovních sil, podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a diskriminaci, investice do vzdělávání, odborné přípravy a odborného výcviku k získávání dovedností a do celoživotního učení, zvýšení konkurenceschopnosti malých a středních podniků, odvětví zemědělství a odvětví rybářství a akvakultury, posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací.

Návaznost na dokumenty národního významu:

- dohoda o partnerství pro programové období 2014 - 2020 (MMR) ve stanovení priorit a cílů pro efektivní využívání Evropských strukturálních a investičních fondů (ESIF - EFRR, ESF, FS, EZFRV, ENRF)
- politika územního rozvoje ČR 2008
- strategie regionálního rozvoje 2014-2020
- dopravní politika ČR 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050
- dopravní sektorové strategie – 1.fáze, horizont do roku 2013 (2010)
- národní strategie bezpečnosti silničního provozu 2011-2020
- koncepce památkové péče v ČR 2011-2016
- aktualizace Státní kulturní politiky na léta 2013-2014 s výhledem na roky 2015-2020
- strategie podpory využití potenciálu kulturního dědictví 2014+
- národní koncepce podpory rodin s dětmi (2008)
- koncepce podpory transformace pobytových sociálních služeb 2007-2013



- priority rozvoje sociálních služeb pro období 2009 - 2012
- národní akční plán podporující pozitivní stárnutí 2013 - 2017
- národní inovační strategie ČR 2012 - 2020
- státní energetická koncepce ČR 2010-2030
- národní akční plán ČR pro energii z obnovitelných zdrojů 2010-2020
- koncepce podpory malých a středních podnikatelů 2014 - 2020
- národní politika výzkumu, vývoje a inovací 2009-2015
- koncepce bydlení České republiky do roku 2020
- strategie celoživotního učení ČR 2007 - 2015
- koncepce státní politiky pro oblast dětí a mládeže 2007 - 2013
- dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR 2011 - 2015
- strategie vzdělávání pro udržitelný rozvoj ČR 2008-2015
- strategie prevence rizikových projevů chování u dětí a mládeže 2009 - 2012
- strategie prevence kriminality 2012-2015
- koncepce požární prevence ČR 2012 - 2016
- zdraví 21 - dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR
- NEHAP ČR - Národní akční plán zdraví a životního prostředí
- strategie pro růst - české zemědělství a potravinářství v rámci Společné zemědělské politiky EU po roce 2013
- národní strategický plán rozvoje venkova 2007 - 2013
- akční plán pro biomasu v ČR 2012 - 2020
- koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodních blízkých opatření (2010)
- zásady státní lesnické politiky (2012)
- politika ochrany klimatu ČR 2009-2020
- státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2009-2020
- plán odpadového hospodářství ČR 2003 - 2012
- strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR
- státní politika životního prostředí ČR 2012 – 2020
- strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020

Z významných krajských strategií, které jsou pro SCLLD závazné:

Karlovarský kraj

- program rozvoje Karlovarského kraje
- koncepce rozvoje silniční sítě v Karlovarském kraji
- územní energetická koncepce Karlovarského kraje
- strategie zdravotnictví Karlovarského kraje
- potenciál výrobních areálů a jejich přínos pro hospodářství Karlovarského kraje

- strategie Karlovarského kraje pro oblast eGovernmentu
- program rozvoje cestovního ruchu a lázeňství v Karlovarském kraji 2007-2013
- strategie rozvoje lidských zdrojů Karlovarského kraje
- koncepce rozvoje zemědělství Karlovarského kraje
- dlouhodobý záměr vzdělávání Karlovarského kraje
- zásady rozvoje sociálních služeb v Karlovarském kraji pro období let 2007 - 2017
- integrovaný systém nakládání s odpady v Karlovarském kraji
- informační koncepce KÚKK
- střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Karlovarském kraji
- ochrana přírody a krajiny Karlovarského kraje
- koncepce BESIP v Karlovarském kraji
- strategie rozvoje konkurenceschopnosti KK
- koncepce kultury Karlovarského kraje pro období let 2013 – 2020

#### Plzeňský kraj

- program rozvoje Plzeňského kraje 2014+
- koncepce podpory státní památkové péče na období 2013-2020 pro Plzeňský kraj
- koncepce ochrany přírody a krajiny Plzeňského kraje
- koncepce rozvoje cestovního ruchu Plzeňského kraje pro období 2014 – 2020
- koncepce rozvoje cykloturistiky a cyklodopravy Plzeňského kraje

#### Ústecký kraj:

- program rozvoje Ústeckého kraje 2014-2020
- regionální inovační strategie Ústeckého kraje
- aktualizace strategie rozvoje cestovního ruchu Ústeckého kraje
- koncepce rozvoje cykloturistiky v Ústeckém kraji
- koncepce zdravotnictví Ústeckého kraje

Strategické dokumenty částí území MAS Vladař (včetně strategie mikroregionů a dokumentů regionálního významu):

- MANĚTÍNSKO – ZÁKLADNÍ ROZVOJOVÁ STRATEGIE CESTOVNÍHO RUCHU (2004)
- integrovaná rozvojová strategie venkovského mikroregionu Nechanicko (2001)
- studie projektových záměrů Svazku obcí Doupovské hory (2004)
- INTEGROVANÁ STUDIE OBNOVY A ROZVOJE MIKROREGION RADONICKO (2002)
- INTEGROVANÝ PROJEKT VENKOVSKÉHO MIKROREGIONU ŽATECKO (2004)
- strategie rozvoje Svazku obcí Podbořansko (2008)
- rozšíření strategie rozvoje Mikroregionu Radonicka (2007)

- některé další strategické dokumenty
- situační analýza Žlutice a okolí – 2013
- strategie rozvoje mezinárodní spolupráce 2014-2020 pro potřeby Místních akčních skupin Karlovarského kraje - 2014

Strategie měst a obcí:

Město Kadaň, Město Žatec, Město Postoloprty, Město Kryry, Město Podbořany, Město Toužim, Město Žlutice, Obec Bitozeves, Obec Blažim, Obec Čeradice, Obec Holedeč, Obec NovéSedlo, Obec Staňkovice, Obec Tuchořice, Obec Blatno, Obec KrásnýDvůr, Obec Lubenec, Obec Podbořanský Rohozec

### 3.4 Akční plán

V rámci SCLLD MAS Vladař je vypracován pro každý podstatný operační program EU dílčí programový rámec, který nekoliduje s dotačními programy na období 2014-2020. MAS Vladař zpracovala programové rámce, které souvisí s aplikací zásad CLLD v implementačním procesu, tak jak je popsán v implementační části této strategie. Jedná se o Operační program zaměstnanost, Program rozvoje venkova a Integrovaný regionální operační program.

#### 3.4.1 Programový rámec IROP

Hlavním cílem Integrovaného regionálního operačního programu je podpora regionální konkurenceschopnosti, vyváženého rozvoje území České republiky a zlepšení kvality života obyvatel. Potřeba směřovat podporu do oslabených regionů je umocňována trendem posledních let, kdy životní úroveň a ekonomický rozvoj v některých částech České republiky i vlivem nedávné ekonomické krize stagnovaly či dokonce klesaly.

Integrovaný regionální operační program zahrnuje široké spektrum aktivit: dopravní infrastrukturu a obslužnost, sociální problematiku, zdravotnictví, vzdělávání, kulturu, e-government, energetické úspory v oblasti bydlení, územní dokumentaci obcí. Je financovaný z Evropského fondu pro regionální rozvoj.

Integrovaný regionální operační program je rozdělen celkem do pěti prioritních os.

- Prioritní osa 1: Konkurenceschopné, dostupné a bezpečné regiony
- Prioritní osa 2: Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů
- Prioritní osa 3: Dobrá správa území a zefektivnění veřejných institucí
- Prioritní osa 4: Komunitně vedený místní rozvoj
- Prioritní osa 5: Technická pomoc

Místní akční skupina Vladař bude vykonávat aktivity prostřednictvím komunitně vedeného místního rozvoje v prioritní ose čtyři. Prioritní osa 4 podporuje aktivity z prioritních os 1, 2 a 3 a to konkrétně z těchto specifických cílů:

- SC 1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy;
- SC 1.3 Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof;

- SC 2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi;
- SC 2.2 Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání;
- SC 2.3 Rozvoj infrastruktury pro poskytování zdravotních služeb a péče o zdraví;
- SC 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení;
- SC 3.1 Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního dědictví;
- SC 3.3 Podpora pořizování a uplatňování dokumentů územního rozvoje

Místní akční skupina Vladař bude na základě analýzy území, komunitního projednávání a konečného rozhodnutí aktérů v území podporovat aktivity v rámci specifických cílů IROP 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 2.4, 3.1 a to prostřednictvím realizace 4.1.

#### 3.4.1.1 IROP1: Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy

<b>Specifický cíl strategie:</b>	1.1.1 Podpora zvyšování bezpečnosti v dopravě a rozvoj udržitelných forem dopravy
<b>Název opatření:</b>	IROP1: Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy
<b>Vazba na specifický cíl IROP:</b>	Tematické zaměření: SC 1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy Vazba na investiční prioritu: SC 4.1 Komunitně vedený místní rozvoj
<b>Popis opatření:</b>	Analytická část ukázala, že hustota dopravní sítě v území je nedostatečná a neodpovídá rozvojovým potřebám území. Mezi ně patří řídké pokrytí rychlostními cestami a silnicemi I. třídy, podfinancování údržby silnic II. a III. třídy a chybějící (či nezrekonstruované) chodníky. V některých úsecích tak neodpovídá kapacita komunikace reálnému tranzitu se všemi vedlejšími negativními důsledky. Z toho důvodu a i díky zpětné vazbě samospráv i občanů je potřeba, aby opatření cílilo na zvyšování bezpečnosti všech účastníků silničního provozu. Pro chodce – budování bezbariérových chodníků, přechodů, radarových semaforů a dalších bezpečnostních prvků, které na zdejších komunikacích chybí nebo neodpovídají dopravním předpisům.
<b>Typy projektů:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výstavba a modernizace přestupních terminálů, souvisejících záchytných parkovišť a parkovacích domů v přímé návaznosti na veřejnou hromadnou dopravu (VHD) – systém P+R (parkoviště pro osobní vozy s možností přestupu na VHD), K+R (forma kombinované přepravy s návazností individuální automobilové dopravy na VHD), zázemí pro VHD, výstavba návazných systémů B+R (prostor pro bezpečné uschování kola s možností přestupu na VHD). Součástí projektu může být doplňková zeleň v okolí přestupních terminálů, budov a na budovách, budování doprovodné infrastruktury, např. stojanů na kola, úschoven kol.</li> <li>• Výstavba, zavedení, rekonstrukce nebo modernizace inteligentních dopravních systémů (ITS) a dopravní telematiky pro veřejnou dopravu, zavádění nebo modernizace informačních</li> </ul>

	<p>systémů pro cestující, komunikačních systémů řidičů veřejné dopravy s dispečinkem, rezervačních, odbavovacích a platebních systémů pro veřejnou dopravu</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zvyšování bezpečnosti dopravy, např. bezbariérový přístup zastávek, zvuková a jiná signalizace pro nevidomé, přizpůsobení komunikací pro nemotorovou dopravu osobám s omezenou pohyblivostí nebo orientací, doplňkově lze do projektu zařadit zeleň</li> </ul>																				
<b>Příjemci podpory:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• kraje</li> <li>• obce</li> <li>• dobrovolné svazky obcí</li> <li>• organizace zřizované nebo zakládané kraji, obcemi nebo dobrovolnými svazky obcí</li> <li>• provozovatelé dráhy nebo drážní dopravy podle zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, dopravci ve veřejné linkové dopravě podle zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě</li> <li>• dopravci ve veřejné linkové dopravě podle zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě</li> <li>• subjekty zajišťující dopravní obslužnost, uvedené v § 8 odst. 1 zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, tedy stát, kraje a obce, pokud poskytují veřejné služby v přepravě cestujících samy, a dopravci, kteří jsou provozovateli veřejné linkové dopravy podle zákona č. 111/1994 Sb. o silniční dopravě, na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících</li> </ul>																				
<b>Minimální a maximální výše:</b>	Minimální a maximální výše způsobilých výdajů bude nastavena ve výzvě MAS.																				
<b>Principy preferenčních kritérií:</b>	Preferenční kritéria budou nastavena ve výzvě MAS.																				
<b>Výsledky:</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Indikátory výsledku</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Kód NČI2014+</td><td>název indikátoru</td></tr> <tr> <td>7 51 20</td><td>Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě</td></tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Indikátory výstupu</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Kód NČI2014+</td><td>název indikátoru</td></tr> <tr> <td>7 04 01</td><td>Počet zařízení a služeb pro řízení dopravy</td></tr> <tr> <td>7 40 01</td><td>Počet vytvořených parkovacích míst</td></tr> <tr> <td>7 50 01</td><td>Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě</td></tr> <tr> <td>7 52 01</td><td>Počet nových nebo rekonstruovaných přestupních terminálů ve veřejné dopravě</td></tr> <tr> <td>7 64 01</td><td>Počet parkovacích míst pro jízdní kola</td></tr> </tbody> </table>	Indikátory výsledku		Kód NČI2014+	název indikátoru	7 51 20	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	Indikátory výstupu		Kód NČI2014+	název indikátoru	7 04 01	Počet zařízení a služeb pro řízení dopravy	7 40 01	Počet vytvořených parkovacích míst	7 50 01	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě	7 52 01	Počet nových nebo rekonstruovaných přestupních terminálů ve veřejné dopravě	7 64 01	Počet parkovacích míst pro jízdní kola
Indikátory výsledku																					
Kód NČI2014+	název indikátoru																				
7 51 20	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě																				
Indikátory výstupu																					
Kód NČI2014+	název indikátoru																				
7 04 01	Počet zařízení a služeb pro řízení dopravy																				
7 40 01	Počet vytvořených parkovacích míst																				
7 50 01	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě																				
7 52 01	Počet nových nebo rekonstruovaných přestupních terminálů ve veřejné dopravě																				
7 64 01	Počet parkovacích míst pro jízdní kola																				

## 3.4.1.2 IROP2: Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof

Specifický cíl strategie:	1.4.3 Zkvalitňování vybavení a zázemí složek IZS																													
Název opatření:	IROP2: Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof																													
Vazba na specifický cíl IROP:	Tematické zaměření: SC 1.3 Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof Vazba na investiční prioritu: SC 4.1 Komunitně vedený místní rozvoj																													
Popis opatření:	<p>Cílem je zajistit připravenost na řešení rizik zejména přizpůsobením vybavenosti složek IZS a zajištěním odolnosti území. Opatření přispějí k eliminaci rizik a katastrof a zaručí efektivní řešení a řízení nových rizik a důsledků změn klimatu jako jsou přívalové a dlouhotrvající intenzivní srážky, nadprůměrné sněhové srážky, masivní námrazy, povodně, déletrvající sucha, vichřice, sesuvy, rozsáhlé požáry či mimořádné události antropogenního původu.</p> <p>Projekty budou v souladu s dokumentem „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR (včetně JSDH) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“, respektive „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému krajských zdravotnických záchranných služeb v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 - 2020“.</p> <p>Na řešení adekvátních rizik mohou čerpat pouze projekty s místem realizace v ORP uvedených v následující tabulce (s vyznačením zvýšeného rizika):</p> <table><tr><th colspan="5">Seznam obcí s rozšířenou působností (ORP), jejichž správní území je dotčeno zvýšenými riziky z mimořádných událostí, způsobených změnou klimatu a haváriemi nebezpečných látek</th></tr><tr><th>Název ORP</th><th>Sucho</th><th>Orkány a větrné smrště</th><th>Sněhové srážky, masivní námrazy</th><th>Havárie nebezpečných látek</th></tr><tr><td>Karlovy Vary</td><td>X</td><td>X</td><td>X</td><td>X</td></tr><tr><td>Kadaň</td><td>X</td><td>X</td><td>X</td><td></td></tr><tr><td>Žatec</td><td>X</td><td></td><td></td><td>X</td></tr></table> <p>Viz. dokument Programový dokument IROP, Příloha 5 - Území vymezené pro specifický cíl 1.3</p>					Seznam obcí s rozšířenou působností (ORP), jejichž správní území je dotčeno zvýšenými riziky z mimořádných událostí, způsobených změnou klimatu a haváriemi nebezpečných látek					Název ORP	Sucho	Orkány a větrné smrště	Sněhové srážky, masivní námrazy	Havárie nebezpečných látek	Karlovy Vary	X	X	X	X	Kadaň	X	X	X		Žatec	X			X
Seznam obcí s rozšířenou působností (ORP), jejichž správní území je dotčeno zvýšenými riziky z mimořádných událostí, způsobených změnou klimatu a haváriemi nebezpečných látek																														
Název ORP	Sucho	Orkány a větrné smrště	Sněhové srážky, masivní námrazy	Havárie nebezpečných látek																										
Karlovy Vary	X	X	X	X																										
Kadaň	X	X	X																											
Žatec	X			X																										
Typy projektů:	<ul style="list-style-type: none"><li>Stavební úpravy stanice základní složky IZS ve stávající dislokaci – realizovány budou stavební úpravy stávajícího objektu, v odůvodněných případech stavba nového objektu a pořízení potřebného vybavení či technologií. Bude se jednat například o:<ul style="list-style-type: none"><li>výstavbu nových garážových prostor s cílem řádného garážování techniky, uskladnění prostředků před povětrnostními vlivy a zajištění kontinuální připravenosti techniky a prostředků k nasazení</li><li>pořízení elektrocentrály pro zajištění náhradního zdroje elektrické energie pro nouzový provoz stanice</li></ul></li><li>Pořízení specializované techniky a věcných prostředků pro:</li></ul>																													



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- odstraňování důsledků nadprůměrných sněhových srážek a masivních námraz;</li> <li>- výkon činností spojených s orkány a větrnými smrštěmi;</li> <li>- výkon činností spojených s extrémním suchem;</li> <li>- výkon činností v souvislosti s únikem nebezpečných látek.</li> </ul> <p>Jednotky SDH obcí nemají nárok na vybavení pro výkon činností spojených s orkány a větrnými smrštěmi a pro výkon činností v souvislosti s únikem nebezpečných látek (nejsou určeny pro zásahy na nebezpečné látky z důvodu vysoké zdravotní rizikovosti zásahu pro hasiče a omezené možnosti ochranných pomůcek).</p>														
<b>Příjemci podpory:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• MV – generální ředitelství HZS ČR;</li> <li>• HZS krajů;</li> <li>• Záchranný útvar HZS ČR;</li> <li>• obce, které zřizují jednotky požární ochrany (§ 29 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně) – jednotky sboru dobrovolných hasičů kategorie II a III) podle přílohy zákona o požární ochraně);</li> <li>• MV - Policejní prezidium ČR;</li> <li>• krajská ředitelství Policie ČR;</li> <li>• kraje (kromě hl. m. Prahy) jako zřizovatelé zdravotnické záchranné služby krajů;</li> <li>• státní organizace, která zřizuje jednotku HZS podniku s územní působností.</li> </ul>														
<b>Minimální a maximální výše:</b>	Minimální a maximální výše způsobilých výdajů bude nastavena ve výzvě MAS.														
<b>Principy preferenčních kritérií:</b>	Preferenční kritéria budou nastavena ve výzvě MAS.														
<b>Výsledky:</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Indikátory výsledku</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Kód NČI2014+</td><td>název indikátoru</td></tr> <tr> <td>5 75 20</td><td>Počet exponovaných území s nedostatečnou připraveností složek IZS</td></tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Indikátory výstupu</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Kód NČI2014+</td><td>název indikátoru</td></tr> <tr> <td>5 70 01</td><td>Počet nové techniky a věcných prostředků složek IZS</td></tr> <tr> <td>5 75 01</td><td>Počet nových a modernizovaných objektů sloužících složkám IZS</td></tr> </tbody> </table>	Indikátory výsledku		Kód NČI2014+	název indikátoru	5 75 20	Počet exponovaných území s nedostatečnou připraveností složek IZS	Indikátory výstupu		Kód NČI2014+	název indikátoru	5 70 01	Počet nové techniky a věcných prostředků složek IZS	5 75 01	Počet nových a modernizovaných objektů sloužících složkám IZS
Indikátory výsledku															
Kód NČI2014+	název indikátoru														
5 75 20	Počet exponovaných území s nedostatečnou připraveností složek IZS														
Indikátory výstupu															
Kód NČI2014+	název indikátoru														
5 70 01	Počet nové techniky a věcných prostředků složek IZS														
5 75 01	Počet nových a modernizovaných objektů sloužících složkám IZS														

#### 3.4.1.3 IROP3: Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi

<b>Specifický cíl strategie:</b>	1.9.1 Rozvoj infrastruktury pro poskytování sociálních služeb a sociálního bydlení
<b>Název opatření:</b>	IROP3: Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi
<b>Vazba na specifický cíl IROP:</b>	<p>Tematické zaměření: SC 2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi</p> <p>Vazba na investiční prioritu: SC 4.1 Komunitně vedený místní rozvoj</p>

<b>Popis opatření:</b>	Očekávaným výsledkem je vyšší dostupnost a kvalita služeb vedoucí k sociální inkluzi, dostupné sociální bydlení pro potřebné a snížení počtu osob sociálně vyloučených a osob ohrožených sociálním vyloučením a chudobou.
<b>Typy projektů:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby – podporován bude nákup objektů, zařízení a vybavení a stavební úpravy, které vytvoří podmínky pro kvalitní poskytování sociálních služeb, obnovu a zkvalitnění materiálně-technické základny stávajících služeb sociální práce s cílovými skupinami. Je možné podpořit pouze sociální služby definované zákonem č. 108/2006 Sb., o sociálních službách ve znění pozdějších předpisů.</li> <li>• Vybudování zázemí pro terénní služby, vybavení zařízením, které umožňuje práci v obtížně dostupných lokalitách, pořízení vybavení mobilního týmu pro poskytování zdravotně sociální pomoci ve vyloučených lokalitách, nebo vybudování zázemí pro realizaci fakultativních činností v ambulantní skupinové formě terénních služeb sociální prevence či odborného sociálního poradenství</li> <li>• Ambulantní sociální služby se zaměřují na prostorové oddělení ambulantních služeb od pobytových forem, rekonstrukci a vybavení stávajících prostor nebo na výstavbu či nákup objektů pro realizaci stávající sociální služby v nevyhovujícím prostoru, na vybudování zázemí pro hygienický servis v ambulantním zařízení, rekonstrukci objektu a jeho adaptaci např. na terapeutické dílny nebo zřízení kontaktního centra v nebytových prostorách domu</li> <li>• Podpora pobytových sociálních služeb je zaměřena například na přestavby azylových domů, které společně obývají různé cílové skupiny, nebo těch, které koncentrují vysoký počet osob. Podpořena může být také rekonstrukce a úprava menšího domu na azylový dům pro rodiče s dětmi</li> <li>• Podpora rozvoje infrastruktury komunitních center za účelem sociálního začleňování a zvýšení uplatnitelnosti na trhu práce – jedná se o veřejná víceúčelová zařízení, ve kterých se setkávají členové komunity za účelem realizace sociálních, vzdělávacích, kulturních a rekreačních aktivit s cílem zlepšit sociální situaci těchto jednotlivců a komunity jako celku. Pro dosažení těchto cílů je v zařízení poskytována kombinace komunitních a veřejných služeb, minimálně základní sociální poradenství, sociální služba v ambulantní a terénní formě se zaměřením na řešení nepříznivé sociální situace a sociálního začleňování. Prostorové vybavení integračních center musí vždy umožňovat vzájemné kontakty mezi příslušníky cílové skupiny a jejich kontakty s profesionály v sociální oblasti.</li> <li>• Sociální bydlení – bude podporováno pořízení bytů, bytových domů, nebytových prostor a jejich adaptace pro potřeby sociálního bydlení a pořízení nezbytného základního vybavení</li> </ul>
<b>Příjemci podpory:</b>	Typy příjemců – sociální služby <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nestátní neziskové organizace</li> <li>• Organizační složky státu, příspěvkové organizace organizačních složek státu</li> <li>• Kraje</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizace zřizované nebo zakládáné kraji</li> <li>• Obce</li> <li>• Organizace zřizované nebo zakládáné obcemi</li> <li>• Dobrovolné svazky obcí</li> <li>• Organizace zřizované nebo zakládáné dobrovolnými svazky obcí</li> <li>• Církve</li> <li>• Církevní organizace</li> </ul> <p>Typy příjemců – sociální bydlení</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• obce</li> <li>• nestátní neziskové organizace</li> <li>• církve</li> <li>• církevní organizace</li> </ul>																				
<b>Minimální a maximální výše:</b>	Minimální a maximální výše způsobilých výdajů bude nastavena ve výzvě MAS.																				
<b>Principy preferenčních kritérií:</b>	Preferenční kritéria budou nastavena ve výzvě MAS.																				
<b>Výsledky:</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Indikátory výsledku</th> </tr> <tr> <th>Kód NČI2014+</th> <th>název indikátoru</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 53 10</td> <td>Nárůst kapacity sociálních bytů</td> </tr> <tr> <td>5 53 20</td> <td>Průměrný počet osob využívající sociální bydlení</td> </tr> <tr> <td>6 75 10</td> <td>Kapacita služeb a sociální práce</td> </tr> <tr> <th colspan="2">Indikátory výstupu</th> </tr> <tr> <th>Kód NČI2014+</th> <th>název indikátoru</th> </tr> <tr> <td>5 54 02</td> <td>Počet poskytovaných druhů sociálních služeb</td> </tr> <tr> <td>5 53 01</td> <td>Počet podpořených bytů pro sociální bydlení</td> </tr> <tr> <td>5 54 01</td> <td>Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci</td> </tr> </tbody> </table>	Indikátory výsledku		Kód NČI2014+	název indikátoru	5 53 10	Nárůst kapacity sociálních bytů	5 53 20	Průměrný počet osob využívající sociální bydlení	6 75 10	Kapacita služeb a sociální práce	Indikátory výstupu		Kód NČI2014+	název indikátoru	5 54 02	Počet poskytovaných druhů sociálních služeb	5 53 01	Počet podpořených bytů pro sociální bydlení	5 54 01	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci
Indikátory výsledku																					
Kód NČI2014+	název indikátoru																				
5 53 10	Nárůst kapacity sociálních bytů																				
5 53 20	Průměrný počet osob využívající sociální bydlení																				
6 75 10	Kapacita služeb a sociální práce																				
Indikátory výstupu																					
Kód NČI2014+	název indikátoru																				
5 54 02	Počet poskytovaných druhů sociálních služeb																				
5 53 01	Počet podpořených bytů pro sociální bydlení																				
5 54 01	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci																				

#### 3.4.1.4 IROP4: Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání

<b>Specifický cíl strategie:</b>	2.2.1. Vznik a rozvoj aktivit v oblasti sociálního podnikání
<b>Název opatření:</b>	IROP4: Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání
<b>Vazba na specifický cíl IROP:</b>	Tematické zaměření: SC 2.2. Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání Vazba na investiční prioritu: SC 4.1 Komunitně vedený místní rozvoj
<b>Popis opatření:</b>	Cílem je podpořit podnikatelské prostředí zohledňující potřeby a specifika cílových skupin při jejich začleňování na trh práce a zohledňující potřeby a možnosti regionu.
<b>Typy projektů:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výstavba, rekonstrukce, rozšíření a vybavení sociálních podniků – podpora je cílena na vznik a rozvoj sociálních podniků, jedná se o aktivity, které umožní sociálně vyloučeným osobám a osobám ohroženým sociálním vyloučením vstup na trh práce a do podnikatelského prostředí, vhodné je provázání investičních potřeb s aktivitami, které v této oblasti budou realizovány prostřednictvím OP Zaměstnanost</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bude podporován nákup objektů, zařízení, vybavení a stavební úpravy, které vytvoří podmínky pro sociální podnikání, podpora nemůže být chápána pouze jako dotace na zřízení pracovních míst pro znevýhodněné zaměstnance, ale jde o investiční podporu vznikajících a udržitelných podnikatelských aktivit, které budou nadále ověřovat a rozvíjet koncept a principy sociálního podnikání</li> </ul>																						
<b>Příjemci podpory:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Osoby samostatně výdělečně činné</li> <li>Malé a střední podniky</li> <li>Obce</li> <li>Kraje</li> <li>Organizace zřizované nebo zakládáné kraji</li> <li>Organizace zřizované nebo zakládáné obcemi</li> <li>Dobrovolné svazky obcí</li> <li>Organizace zřizované nebo zakládáné dobrovolnými svazky obcí</li> <li>Nestátní neziskové organizace</li> <li>Círky</li> <li>Církevní organizace</li> </ul>																						
<b>Minimální a maximální výše:</b>	Minimální a maximální výše způsobilých výdajů bude nastavena ve výzvě MAS.																						
<b>Principy preferenčních kritérií:</b>	Preferenční kritéria budou nastavena ve výzvě MAS.																						
<b>Výsledky:</b>	<p>Text</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Indikátory výsledku</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Kód NČI2014+</td><td>název indikátoru</td></tr> <tr> <td>1 04 11</td><td>Míra nezaměstnanosti osob s nejnižším vzděláním</td></tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Indikátory výstupu</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Kód NČI2014+</td><td>název indikátoru</td></tr> <tr> <td>1 00 00</td><td>Počet podniků pobírající podporu</td></tr> <tr> <td>1 01 02</td><td>Počet podniků pobírající granty</td></tr> <tr> <td>1 01 05</td><td>Počet nových podniků, které dostávají podporu</td></tr> <tr> <td>1 03 00</td><td>Soukromé investice odpovídající veřejné podpoře podniků (granty)</td></tr> <tr> <td>1 04 00</td><td>Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích</td></tr> <tr> <td>1 04 03</td><td>Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích se zaměřením na znevýhodněné skupiny</td></tr> </tbody> </table>	Indikátory výsledku		Kód NČI2014+	název indikátoru	1 04 11	Míra nezaměstnanosti osob s nejnižším vzděláním	Indikátory výstupu		Kód NČI2014+	název indikátoru	1 00 00	Počet podniků pobírající podporu	1 01 02	Počet podniků pobírající granty	1 01 05	Počet nových podniků, které dostávají podporu	1 03 00	Soukromé investice odpovídající veřejné podpoře podniků (granty)	1 04 00	Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích	1 04 03	Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích se zaměřením na znevýhodněné skupiny
Indikátory výsledku																							
Kód NČI2014+	název indikátoru																						
1 04 11	Míra nezaměstnanosti osob s nejnižším vzděláním																						
Indikátory výstupu																							
Kód NČI2014+	název indikátoru																						
1 00 00	Počet podniků pobírající podporu																						
1 01 02	Počet podniků pobírající granty																						
1 01 05	Počet nových podniků, které dostávají podporu																						
1 03 00	Soukromé investice odpovídající veřejné podpoře podniků (granty)																						
1 04 00	Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích																						
1 04 03	Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích se zaměřením na znevýhodněné skupiny																						

#### 3.4.1.5 IROP5: Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení

<b>Specifický cíl strategie:</b>	1.7.1. Kvalitní vzdělávání pro každé dítě
<b>Název opatření:</b>	IROP5: Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení
<b>Vazba na specifický cíl IROP:</b>	<p>Tematické zaměření: SC 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení</p> <p>Vazba na investiční prioritu: SC 4.1 Komunitně vedený místní rozvoj</p>
<b>Popis opatření:</b>	Cílem opatření je vybavit zařízení pro vzdělávání (školy, školská zařízení a další zařízení podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit), která umožní

	<p>rozvíjet klíčové schopnosti, zlepšit kvalitu celoživotního učení, to je formálního (předškolního, základního, středního, vyššího odborného), zájmového a neformálního vzdělávání mládeže a dalšího vzdělávání dospělých. Pro dosažení cíle je nutné podpořit stavby, stavební úpravy a vybavení zařízení pro vzdělávání a dalších subjektů podílejících se na realizaci vzdělávacích aktivit pro výuku technických a řemeslných dovedností pro zvyšování zájmu žáků a studentů o přírodovědné a technické obory, pro odborné vzdělávání, využitelné i pro celoživotní učení a rekvalifikace v souladu s požadavky trhu práce.</p>
<b>Typy projektů:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podpora infrastruktury pro předškolní vzdělávání – podpora zařízení péče o děti do 3 let, dětských skupin a mateřských škol</li> <li>• Stavby, stavební úpravy, pořízení vybavení za účelem zajištění dostatečné kapacity kvalitních a cenově dostupných zařízení péče o děti, ve vazbě na území, kde je prokazatelný nedostatek těchto kapacit, a tím umožnění lepšího zapojení rodičů s dětmi předškolního věku na trh práce. Součástí projektu na stavbu či stavební úpravy infrastruktury pro předškolní zařízení mohou být úpravy venkovního prostranství (zeleň, herní prvky)</li> <li>• Podpora infrastruktury pro základní vzdělávání v základních školách</li> <li>• Stavební úpravy, pořízení vybavení pro zajištění rozvoje žáků v následujících klíčových kompetencích:             <ul style="list-style-type: none"> <li>- v oblastech komunikace v cizích jazycích</li> <li>- v oblasti technických a řemeslných oborů, přírodních věd</li> <li>- ve schopnosti práce s digitálními technologiemi</li> </ul> </li> <li>• Rozšiřování kapacit základních škol mimo vazbu na klíčové kompetence je možné pouze na území správního obvodu ORP se sociálně vyloučenou lokalitou</li> <li>• Podpora sociální inkluze prostřednictvím stavebních úprav budov a učeben, školních poradenských pracovišť, pořízení vybavení a kompenzačních pomůcek a kompenzačního vybavení pro děti se SVP, nezbytných pro zajištění rovného přístupu ke vzdělávání sociálně vyloučeným osobám</li> <li>• Zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu</li> <li>• Podpora infrastruktury škol a školských zařízení pro střední a vyšší odborné vzdělávání</li> <li>• Podpora infrastruktury pro celoživotní vzdělávání v klíčových kompetencích:             <ul style="list-style-type: none"> <li>- v oblastech komunikace v cizích jazycích</li> <li>- v oblasti technických a řemeslných oborů, přírodních věd</li> <li>- ve schopnosti práce s digitálními technologiemi</li> </ul> </li> <li>• Podpora infrastruktury pro zájmové a neformální vzdělávání mládeže – stavební úpravy, pořízení vybavení pro zajištění rozvoje klíčových kompetencí formou zájmového a neformálního vzdělávání:             <ul style="list-style-type: none"> <li>- v oblastech komunikace v cizích jazycích</li> <li>- v oblasti technických a řemeslných oborů, přírodních věd</li> <li>- ve schopnosti práce s digitálními technologiemi</li> </ul> </li> <li>• Doplnková aktivita – podporováno bude zahrnutí zeleně v okolí budov a na budovách, zelené zdi a střechy a zahrady</li> </ul>

<b>Příjemci podpory:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zařízení péče o děti do tří let</li> <li>• Školy a školská zařízení v oblasti předškolního, základního a středního vzdělávání a vyšší odborné školy</li> <li>• Další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit</li> <li>• Kraje</li> <li>• Organizace zřizované nebo zakládáné kraji</li> <li>• Obce</li> <li>• Organizace zřizované nebo zakládáné obcemi</li> <li>• Nestátní neziskové organizace</li> <li>• Círky</li> <li>• Církevní organizace</li> <li>• Organizační složky státu</li> <li>• Příspěvkové organizace organizačních složek státu</li> </ul>																		
<b>Minimální a maximální výše:</b>	Minimální a maximální výše způsobilých výdajů bude nastavena ve výzvě MAS.																		
<b>Principy preferenčních kritérií:</b>	Preferenční kritéria budou nastavena ve výzvě MAS.																		
<b>Výsledky:</b>	<p>Text</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Indikátory výsledku</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Kód NČI2014+</td><td>název indikátoru</td></tr> <tr> <td>5 00 20</td><td>Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení</td></tr> <tr> <td>5 00 30</td><td>Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém</td></tr> <tr> <td>5 01 20</td><td>Počet osob využívající zařízení péče o děti do 3 let</td></tr> <tr> <th colspan="2">Indikátory výstupu</th></tr> <tr> <td>Kód NČI2014+</td><td>název indikátoru</td></tr> <tr> <td>5 00 00</td><td>Počet podpořených vzdělávacích zařízení</td></tr> <tr> <td>5 00 01</td><td>Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení</td></tr> </tbody> </table>	Indikátory výsledku		Kód NČI2014+	název indikátoru	5 00 20	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení	5 00 30	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém	5 01 20	Počet osob využívající zařízení péče o děti do 3 let	Indikátory výstupu		Kód NČI2014+	název indikátoru	5 00 00	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	5 00 01	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení
Indikátory výsledku																			
Kód NČI2014+	název indikátoru																		
5 00 20	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení																		
5 00 30	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém																		
5 01 20	Počet osob využívající zařízení péče o děti do 3 let																		
Indikátory výstupu																			
Kód NČI2014+	název indikátoru																		
5 00 00	Počet podpořených vzdělávacích zařízení																		
5 00 01	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení																		

#### 3.4.1.6 IROP6: Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního dědictví

<b>Specifický cíl strategie:</b>	3.2.2 Obnova a rekonstrukce nemovitých kulturních památek neregionálního významu
<b>Název opatření:</b>	IROP6: Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního dědictví
<b>Vazba na specifický cíl IROP:</b>	<p>Tematické zaměření: Specifický cíl 3.1 Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního dědictví</p> <p>Vazba na investiční prioritu: SC 4.1 Komunitně vedený místní rozvoj</p>
<b>Popis opatření:</b>	Podporována bude revitalizace a zatraktivnění památek zapsaných na Seznam světového dědictví UNESCO, památek zařazených na Indikativní seznam světového dědictví UNESCO v kategorii kulturní dědictví, národních kulturních památek k 1. 1. 2014, památek evidovaných v Indikativním seznamu národních kulturních památek k 1. 1. 2014 (Indikativní seznam NKP).
<b>Typy projektů:</b>	Zajištění vyšší bezpečnosti návštěvníků, odstraňování přístupových bariér, zvýšení ochrany památky a jejího zabezpečení, obnova památek, rekonstrukce stávajících expozic a depozitářů a budování nových expozic a



	depozitářů, digitalizace památek a mobiliářů, obnova parků a zahrad u souborů památek, modernizace, popř. výstavba nezbytných objektů sociálního, technického a technologického zázemí.																		
<b>Příjemci podpory:</b>	Vlastníci památek, muzeí a knihoven nebo subjekty s právem hospodaření (dle zápisu v katastru nemovitostí), kromě fyzických osob nepodnikajících.																		
<b>Minimální a maximální výše:</b>	Minimální a maximální výše způsobilých výdajů bude nastavena ve výzvě MAS.																		
<b>Principy preferenčních kritérií:</b>	Preferenční kritéria budou nastavena ve výzvě MAS.																		
<b>Výsledky:</b>	<p>Text</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Indikátory výsledku</th></tr> <tr> <th>Kód NČI2014+</th><th>název indikátoru</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>9 10 05</td><td>Zvýšení očekávaného počtu návštěv podporovaných kulturních a přírodních památek a atrakcí</td></tr> <tr> <td>9 10 10</td><td>Počet návštěv kulturních památek a paměťových institucí zpřístupněných za vstupné</td></tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Indikátory výstupu</th></tr> <tr> <th>Kód NČI2014+</th><th>název indikátoru</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>9 05 01</td><td>Počet revitalizovaných památkových objektů</td></tr> <tr> <td>9 06 01</td><td>Počet revitalizací přírodního dědictví</td></tr> <tr> <td>9 08 01</td><td>Počet realizací rozvoje infrastrukturních opatření</td></tr> </tbody> </table>	Indikátory výsledku		Kód NČI2014+	název indikátoru	9 10 05	Zvýšení očekávaného počtu návštěv podporovaných kulturních a přírodních památek a atrakcí	9 10 10	Počet návštěv kulturních památek a paměťových institucí zpřístupněných za vstupné	Indikátory výstupu		Kód NČI2014+	název indikátoru	9 05 01	Počet revitalizovaných památkových objektů	9 06 01	Počet revitalizací přírodního dědictví	9 08 01	Počet realizací rozvoje infrastrukturních opatření
Indikátory výsledku																			
Kód NČI2014+	název indikátoru																		
9 10 05	Zvýšení očekávaného počtu návštěv podporovaných kulturních a přírodních památek a atrakcí																		
9 10 10	Počet návštěv kulturních památek a paměťových institucí zpřístupněných za vstupné																		
Indikátory výstupu																			
Kód NČI2014+	název indikátoru																		
9 05 01	Počet revitalizovaných památkových objektů																		
9 06 01	Počet revitalizací přírodního dědictví																		
9 08 01	Počet realizací rozvoje infrastrukturních opatření																		

#### 3.4.1.7 Plán výzev programového rámce IROP

Předpokládané rozdělení alokace IROP do opatření programového rámce IROP

Roky	Opatření	Plánovaná alokace výzev	%
<b>2018 - 2022</b>	Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy	16 560 000 Kč	15%
<b>2019 - 2020</b>	Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof	3 310 000 Kč	3%
<b>2018 - 2022</b>	Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucích k sociální inkluzi	22 080 000 Kč	20%
<b>2018 - 2022</b>	Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání	11 040 000 Kč	10%
<b>2018 - 2022</b>	Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	55 210 000 Kč	50%
<b>2019 - 2021</b>	Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního dědictví	2 210 000 Kč	2%
<b>celkem</b>		<b>110 410 000 Kč</b>	<b>100%</b>

## Předpokládaný plán vyhlášení výzev programového rámce IROP v období 2014-2020 (+3)

Realizace v opatření ve vazbě na finanční plán	2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022		2023	
	mil. Kč		mil. Kč		mil. Kč		mil. Kč		mil. Kč		mil. Kč		mil. Kč		mil. Kč	
Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy					3,312	20%	3,312	20%	3,312	20%	3,312	20%	3,312	20%		
Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof							1,655	50%	1,655	50%						
Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi					8,832	40%	3,312	15%	5,520	25%			4,416	20%		
Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání					3,312	30%			3,312	30%	2,208	20%	2,208	20%		
Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení					22,084	40%	16,563	30%			11,042	20%	5,521	10%		
Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního dědictví							1,105	50%	1,105	50%						
Celkem mil.Kč					37,54	34%	25,947	23,5 %	14,904	13,5 %	16,562	15%	15,457	14%		

Vzhledem k požadavkům na plnění výkonnostního rámce operačního programu na konci roku 2018 a zároveň předpokladu první výzvy MAS Vladař na podzim / zima 2017, není vyhlášení alokace operačního programu plánováno rovnoměrně. V roce 2017 a následně 2018 předpokládáme vyhlášení cca 50% z celkové alokace. V plánu je navrhováno na roky 2020 a 2021 zpomalení ve vyhlášených výzvách. V těchto letech předpokládáme vyhlášení dalších prostředků v případě navýšení alokace nebo vyhlášení rezerv v případě nevyužití celé alokace předcházejících let. Předpokládaný počet výzev: 21.

### 3.4.2 Programový rámec PRV

Hlavním cílem programu je obnova, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství prostřednictvím zejména agroenvironmentálních opatření, dále investice pro konkurenceschopnost a inovace zemědělských podniků, podpora vstupu mladých lidí do zemědělství nebo krajinná infrastruktura.

Program bude také podporovat diverzifikaci ekonomických aktivit ve venkovském prostoru s cílem vytvářet nová pracovní místa a zvýšit hospodářský rozvoj. Podporován bude komunitně vedený místní rozvoj, resp. metoda LEADER, která přispívá k lepšímu zacílení podpory na místní potřeby daného venkovského území a rozvoji spolupráce aktérů na místní úrovni. Horizontální prioritou je předávání znalostí a inovací formou vzdělávacích aktivit a poradenství a spolupráce v oblasti zemědělství a lesnictví.

Priority PRV:

- Podpora předávání znalostí a inovací v zemědělství, lesnictví a ve venkovských oblastech
- Zvýšení životaschopnosti zemědělských podniků a konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti ve všech regionech a podpora inovativních zemědělských technologií a udržitelného obhospodařování lesů
- Podpora organizace potravinového řetězce, včetně zpracovávání zemědělských produktů a jejich uvádění na trh, dobrých životních podmínek zvířat a řízení rizik v zemědělství
- Obnova, zachování a zlepšení ekosystémů souvisejících se zemědělstvím a lesnictvím
- Podpora účinného využívání zdrojů a podpora přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví, která je odolná vůči klimatu
- Podpora sociálního začleňování, snižování chudoby a hospodářského rozvoje ve venkovských oblastech

Opatření PRV řešící priority:

- M01 – Předávání znalostí a informační akce
- M02 – Poradenské, řídicí a pomocné služby pro zemědělství
- M04 – Investice do hmotného majetku
- M06 – Rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti
- M08 – Investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů
- M10 – Agroenvironmentálně-klimatické opatření
- M11 – Ekologické zemědělství
- M12 – Platby v rámci sítě Natura 2000 a podle rámcové směrnice o vodě
- M13 – Platby pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními

- M14 – Dobré životní podmínky zvířat
- M15 – Lesnicko-environmentální a klimatické služby a ochrana lesů
- M16 – Spolupráce
- M19 – Podpora pro místní rozvoj z iniciativy LEADER (komunitně vedený místní rozvoj)

Pro podporu aktivit v těchto Opatřeních byly vytvořeny Fiche PRV1-PRV8 které vymezují a popisují podporu konečných žadatelů.

#### 3.4.2.1 PRV1: Investice do zemědělských podniků

<b>Název Fiche:</b>	PRV1: Investice do zemědělských podniků
<b>Vazba na článek PRV:</b>	Článek 17, odstavec 1., písmeno a) Investice do zemědělských podniků
<b>Stručný popis Fiche:</b>	Podpora je zaměřena na zvýšení celkové výkonnosti a udržitelnosti zemědělského podniku. Podpora přispívá k naplňování Priority 2 Zvýšení životaschopnosti zemědělských podniků a konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti ve všech regionech a podpora inovativních zemědělských technologií a udržitelného obhospodařování lesů, zejména prioritní oblasti 2A Zlepšení hospodářské výkonnosti všech zemědělských podniků a usnadnění jejich restrukturalizace a modernizace, zejména za účelem zvýšení míry účasti na trhu a orientace na trh, jakož i diverzifikace zemědělských činností.
<b>Vazba na cíle SCLLD:</b>	2.1.1 Podpora zakládání a rozvoje zemědělských podniků
<b>Oblasti podpory:</b>	Podpora zahrnuje hmotné a nehmotné investice v živočišné a rostlinné výrobě, je určena na investice do zemědělských staveb a technologií pro živočišnou a rostlinnou výrobu a pro školkařskou produkci. Podporovány budou též investice na pořízení mobilních strojů pro zemědělskou výrobu a investice do pořízení peletovacích zařízení pro vlastní spotřebu v zemědělském podniku. V rámci této Fiche nelze podpořit investice pro živočišnou výrobu týkající se včel a rybolovu. Investice pro rostlinnou výrobu se nesmí týkat obnovy nosných konstrukcí vinic, oplocení vinic a oplocení sadů. Podpora nemůže být poskytnuta na pořízení kotlů na biomasu.
<b>Definice příjemce dotace:</b>	Zemědělský podnikatel.
<b>Výše způsobilých výdajů:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• min. 50 000,-</li> <li>• max. 5 000 000,-</li> </ul>
<b>Preferenční kritéria:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V rámci daného opatření budou preferovány projekty zajišťující snižování nezaměstnanosti, tj. s tvorbou nových pracovních míst</li> <li>• Budou preferovány projekty do 2 000 000 Kč způsobilých výdajů</li> <li>• Budou preferováni žadatelé, kteří dosud nebyli podpořeni v rámci aktuální SCLLD.</li> <li>• Budou preferovány menší podniky, před většími (Preferované kategorie v pořadí: mikro, malý, střední, velký podnik).</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Upřednostněny budou projekty rekonstrukcí budov před výstavbou nových.</li> <li>• Preferovány budou projekty, při kterých nedojde k odnětí pozemků ze ZPF.</li> </ul>	
<b>Indikátory:</b>	<b>Indikátory výstupů</b>	
	Číslo	93701
	Název	Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců (O.4)
	Výchozí stav	0
	Hodnota pro mid-term (r. 2018)	4
	Cílový stav	10
	<b>Indikátory výsledků</b>	
	Číslo	94800
	Název	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)(R.24/T.23)
	Výchozí stav	0
	Hodnota pro mid-term (r. 2018)	3
	Cílový stav	8

### 3.4.2.2 PRV2: Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů

<b>Název Fiche:</b>	PRV2: Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů
<b>Vazba na článek PRV:</b>	Článek 17, odstavec 1., písmeno b) Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů
<b>Stručný popis Fiche:</b>	<p>Podpora je zaměřena na investice, které se týkají zpracování, uvádění na trh nebo vývoje zemědělských produktů uvedených v příloze I Smlouvy o fungování EU3 nebo bavlny, s výjimkou produktů rybolovu, přičemž výstupem procesu produkce může být produkt, na nějž se uvedená příloha nevztahuje.</p> <p>Podpora přispívá k naplňování Priority 3 Podpora organizace potravinového řetězce, včetně zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh, dobrých životních podmínek zvířat a řízení rizik v zemědělství, zejména prioritní oblasti 3A Zlepšení konkurenceschopnosti prvovýrobců jejich lepším začleněním do zemědělsko-potravinářského řetězce prostřednictvím programů jakosti, přidáváním hodnoty zemědělským produktům a podporou místních trhů a krátkodobých řetězců, seskupení a organizací producentů a mezioborových organizací.</p>
<b>Vazba na cíle SCLLD:</b>	2.1.2 Podpora uvádění na trh zemědělských produktů
<b>Oblasti podpory:</b>	Podpora zahrnuje hmotné a nehmotné investice, které se týkají zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh. Způsobilé výdaje jsou investice do výstavby a rekonstrukce budov včetně nezbytných manipulačních ploch, pořízení strojů, nástrojů a zařízení pro zpracování zemědělských produktů, finální úpravu, balení, značení výrobků (včetně technologií souvisejících s dohledatelností produktů) a investic souvisejících se skladováním zpracovávané suroviny, výrobků a druhotných surovin

	<p>vznikajících při zpracování. Způsobilé jsou rovněž investice vedoucí ke zvyšování a monitorování kvality produktů, investice související s uváděním zemědělských a potravinářských produktů na trh (včetně investic do marketingu) a investice do zařízení na čištění odpadních vod ve zpracovatelském provozu.</p> <p>V rámci této Fiche nelze podpořit investice týkající se zpracování produktů rybolovu a výroby medu a dále v případě zpracování vinných hroznů technologie, které obsahují: dřevěný sud nebo uzavřenou dřevěnou nádobu na výrobu vína o objemu nejméně 600 litrů, speciální kvasnou nádobu s aktivním potápěním matolinového klobouku pro výrobu červených vín nebo cross-flow filtr na víno, ve kterém je víno přiváděno na membránu tangenciálně a určitý objem vína prochází membránou jako filtrát a zbývající pokračuje podél membrány s odfiltrovanými nečistotami.</p>	
<b>Definice příjemce dotace:</b>	Zemědělský podnikatel, výrobce potravin, výrobce krmiv nebo jiné subjekty aktivní ve zpracování, uvádění na trh a vývoji zemědělských produktů uvedených v příloze I Smlouvy o fungování EU jako vstupní produkt.	
<b>Výše způsobilých výdajů:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• min. 50 000,-</li> <li>• max. 5 000 000,-</li> </ul>	
<b>Preferenční kritéria:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V rámci daného opatření budou preferovány projekty zajišťující snižování nezaměstnanosti, tj. s tvorbou nových pracovních míst</li> <li>• Budou preferovány projekty do 2 000 000 Kč způsobilých výdajů</li> <li>• Budou preferováni žadatelé, kteří dosud nebyli podpořeni v rámci aktuální SCLLD.</li> <li>• Budou preferovány menší podniky, před většími (Preferované kategorie v pořadí: mikro, malý, střední, velký podnik).</li> <li>• Upřednostněny budou projekty rekonstrukcí budov před výstavbou nových.</li> <li>• Preferovány budou projekty, při kterých nedojde k odnětí pozemků ze ZPF.</li> </ul>	
<b>Indikátory:</b>	<b>Indikátory výstupů</b>	
	Číslo	93701
	Název	Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců (O.4)
	Výchozí stav	0
	Hodnota pro mid-term (r. 2018)	1
	Cílový stav	2
	<b>Indikátory výsledků</b>	
	Číslo	94800
	Název	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)(R.24/T.23)
	Výchozí stav	0
	Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
	Cílový stav	1



## 3.4.2.3 PRV3: Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností

<b>Název Fiche:</b>	PRV3: Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností
<b>Vazba na článek PRV:</b>	Článek 19, odstavec 1., písmeno b) Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností
<b>Stručný popis Fiche:</b>	Podpora v rámci tohoto článku zahrnuje investice na založení a rozvoj nezemědělských činností. Podpora přispívá k naplňování Priority 6 Podpora sociálního začleňování, snižování chudoby a podpora hospodářského rozvoje ve venkovských oblastech, zejména prioritní oblasti 6A Usnadnění diverzifikace, vytváření malých podniků a pracovních míst.
<b>Vazba na cíle SCLLD:</b>	2.2.2 Zakládání a modernizace malých podniků
<b>Oblasti podpory:</b>	Podporovány budou investice do vybraných nezemědělských činností dle Klasifikace ekonomických činností (CZ-NACE): C (Zpracovatelský průmysl s výjimkou činností v odvětví oceli, v uhelném průmyslu, v odvětví stavby lodí, v odvětví výroby syntetických vláken dle čl. 13 písm. a) NK (EU) č. 651/2014, a dále s výjimkou tříd 12.00 Výroba tabákových výrobků a 25.40 Výroba zbraní a střeliva), F (Stavebnictví s výjimkou skupiny 41.1 Developerská činnost), G (Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel s výjimkou oddílu 46 a skupiny 47.3 Maloobchod s pohonnými hmotami ve specializovaných prodejnách), I (Ubytování, stravování a pohostinství), J (Informační a komunikační činnosti s výjimkou oddílů 60 a 61), M (Profesní, vědecké a technické činnosti s výjimkou oddílu 70), N 79 (Činnosti cestovních kanceláří a agentur a ostatní rezervační služby), N 81 (Činnosti související se stavbami a úpravou krajiny s výjimkou skupiny 81.1), N 82.1 (Administrativní a kancelářské činnosti), N 82.3 (Pořádání konferencí a hospodářských výstav), N 82.92 (Balicí činnosti), P 85.59 (Ostatní vzdělávání j. n.), R 93 (Sportovní, zábavní a rekreační činnosti), S 95 (Opravy počítačů a výrobků pro osobní potřebu a převážně pro domácnost) a S 96 (Poskytování ostatních osobních služeb). V případě uvádění produktů na trh jsou na trh uváděny produkty, které nejsou uvedeny v příloze I Smlouvy o fungování EU, případně v kombinaci s produkty uvedenými v příloze I Smlouvy o fungování EU (převažovat musí produkty neuvedené v příloze I Smlouvy o fungování EU). V případě zpracování produktů jsou výstupem procesu produkty, které nejsou uvedeny v příloze I Smlouvy o fungování EU. Činnosti R 93 (Sportovní, zábavní a rekreační činnosti) a I 56 (Stravování a pohostinství) mohou být realizovány pouze ve vazbě na venkovskou turistiku a ubytovací kapacitu.
<b>Definice příjemce dotace:</b>	Podnikatelské subjekty (FO a PO) - mikropodniky a malé podniky ve venkovských oblastech, jakož i zemědělci.
<b>Výše způsobilých výdajů:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• min. 50 000,-</li> <li>• max. 5 000 000,-</li> </ul>
<b>Preferenční kritéria:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V rámci daného opatření budou preferovány projekty zajišťující snižování nezaměstnanosti, tj. s tvorbou nových pracovních míst</li> <li>• Budou preferovány projekty do 2 000 000 Kč způsobilých výdajů</li> <li>• Budou preferováni žadatelé, kteří dosud nebyli podpořeni v rámci aktuálního SCLLD.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"><li>• Budou preferovány menší podniky, před většími (Preferované kategorie v pořadí: mikro, malý, střední, velký podnik).</li><li>• Upřednostněny budou projekty rekonstrukcí budov před výstavbou nových.</li><li>• Preferovány budou projekty, při kterých nedojde k odnětí pozemků ze ZPF.</li><li>• Budou podporovány projekty s místem realizace v menších obcích před městy v území (např. kategorie obcí do 500, 1000, 2000, 2000+ obyvatel).</li></ul>	
Indikátory:	Indikátory výstupů	
	Číslo	93701
	Název	Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců (0.4)
	Výchozí stav	0
	Hodnota pro mid-term (r. 2018)	4
	Cílový stav	10
	Indikátory výsledků	
	Číslo	94800
	Název	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader) (R.24/T.23)
	Výchozí stav	0
	Hodnota pro mid-term (r. 2018)	1
	Cílový stav	5

## 3.4.2.4 PRV4: Neproduktivní investice v lesích

<b>Název Fiche:</b>	PRV4: Neproduktivní investice v lesích
<b>Vazba na článek PRV:</b>	Článek 25 Neproduktivní investice v lesích
<b>Stručný popis Fiche:</b>	<p>Podpora v rámci tohoto článku zahrnuje investice ke zvyšování environmentálních a společenských funkcí lesa podporou činností využívajících společenského potenciálu lesů.</p> <p>Podpora přispívá k naplňování Priority 4 Podpora obnovy, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví, zejména prioritní oblasti 4C Předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou, podpora má vedlejší efekt na prioritní oblast 4A Obnova, zachování a posílení biologické rozmanitosti, včetně oblastí sítě Natura 2000, oblastí s přírodními či jinými zvláštními omezeními a zemědělství vysoké přírodní hodnoty, i stavu evropské krajiny.</p>
<b>Vazba na cíle SCLLD:</b>	1.6.2 Zvyšování společenské funkce lesů
<b>Oblasti podpory:</b>	Způsobilé pro podporu jsou projekty zaměřené na posílení rekreační funkce lesa, např. značení, výstavba a rekonstrukce stezek pro turisty (do šíře 2 m), značení významných přírodních prvků, výstavba herních a naučných prvků, fitness prvků. Podporovány budou též aktivity vedoucí k usměrňování návštěvnosti území, např. zřizování odpočinkových stanovišť, přístřešků, informačních tabulí, závoje. Realizovat lze také opatření k údržbě lesního

	prostředí, např. zařízení k odkládání odpadků a opatření k zajištění bezpečnosti návštěvníků lesa, např. mostky, lávky, zábradlí, stupně. Projekty musí být realizovány na PUPFL s výjimkou zvláště chráněných území a oblastí Natura 2000. Žadatel na PUPFL, na které žádá o podporu, hospodaří podle platného lesního hospodářského plánu, nebo podle převzaté platné lesní hospodářské osnovy.		
Definice příjemce dotace:	Soukromí a veřejní držitelé lesů a jiné soukromoprávní a veřejnoprávní subjekty a jejich sdružení.		
Výše způsobilých výdajů:	<ul style="list-style-type: none"><li>• min. 50 000,-</li><li>• max. 5 000 000,-</li></ul>		
Preferenční kritéria:	<ul style="list-style-type: none"><li>• Budou preferovány projekty do 2 000 000 Kč způsobilých výdajů</li><li>• Budou preferováni žadatelé, kteří dosud nebyli podpořeni v rámci aktuální SCLLD.</li><li>• Budou preferovány projekty komplexně řešící téma zvyšování environmentálních a společenských funkcí lesa (vyšší počet realizovaných typů opatření).</li></ul>		
Indikátory:	Indikátory výstupů		
	Číslo	92702	93001
	Název	Počet podpořených operací (akcí) / akcí (O.3)	Celková (podpořená) plocha (O.5)
	Výchozí stav	0	0
	Hodnota pro mid-term (r. 2018)	1	1
	Cílový stav	3	10
	Indikátory výsledků		
	Číslo	94800	
	Název	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader) (R.24/T.23)	
	Výchozí stav	0	
	Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0	
	Cílový stav	0	

## 3.4.2.5 PRV5: Sdílení zařízení a zdrojů

<b>Název Fiche:</b>	PRV5: Sdílení zařízení a zdrojů
<b>Vazba na článek PRV:</b>	Článek 35, odstavec 2., písmeno c) Sdílení zařízení a zdrojů
<b>Stručný popis Fiche:</b>	<p>Podpora je zaměřena na spolupráci minimálně dvou subjektů při společném sdílení zařízení a zdrojů. Cílem spolupráce je efektivní využití zdrojů a dosažení úspor, kterých by při individuálním postupu nemohlo být dosaženo.</p> <p>Podpora přispívá k naplňování Priority 2 Zvýšení životaschopnosti zemědělských podniků a konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti ve všech regionech a podpora inovativních zemědělských</p>

	<p>technologií a udržitelného obhospodařování lesů, zejména prioritní oblasti 2A Zlepšení hospodářské výkonnosti všech zemědělských podniků a usnadnění jejich restrukturalizace a modernizace, zejména za účelem zvýšení míry účasti na trhu a orientace na trh, jakož i diverzifikace zemědělských činností, podpora má vedlejší efekt na prioritní oblast 2C Zlepšení ekonomické výkonnosti lesního hospodářství a 3A Zlepšení konkurenceschopnosti prvovýrobců jejich lepším začleněním do zemědělsko-potravinářského řetězce prostřednictvím programů jakosti, přidáváním hodnoty zemědělským produktům a podporou místních trhů a krátkodobých řetězců, seskupení a organizací producentů a mezioborových organizací.</p>
<b>Vazba na cíle SCLLD:</b>	2.3.2 Sdílení strojů a technologií
<b>Oblasti podpory:</b>	<p>Výsledky spolupráce jsou přínosem do odvětví zemědělství, potravinářství nebo lesnictví nebo směřují do venkovských oblastí. Podporovány budou společné investice, tzn. pořízení konkrétní technologie či stroje k výkonu činnosti spolupracujících subjektů. Modernizace nebo nová výstavba skladovacích a výrobních prostor nebo provedení stavebních prací potřebných k umožnění efektivního využití zdrojů (např. přírodních, energetických či genetických zdrojů). V souvislosti s realizovanou investicí může být podpora poskytnuta též na vznik a koordinaci spolupracujících subjektů, tzn. spolupráce na tvorbě studií a podnikatelského plánu. V případě spolupráce v odvětví zemědělství se projekt týká zemědělské prvovýroby nebo zpracování zemědělských produktů nebo uvádění zemědělských produktů na trh.</p> <p>V rámci této Fiche nelze podpořit investice týkající se zpracování produktů rybolovu a výroby medu a dále v případě zpracování vinných hroznů technologie, které obsahují: dřevěný sud nebo uzavřenou dřevěnou nádobu na výrobu vína o objemu nejméně 600 litrů, speciální kvasnou nádobu s aktivním potápěním matolinového klobouku pro výrobu červených vín nebo cross-flow filtr na víno, ve kterém je víno přiváděno na membránu tangenciálně a určitý objem vína prochází membránou jako filtrát a zbývající pokračuje podél membrány s odfiltrovanými nečistotami.</p>
<b>Definice příjemce dotace:</b>	<p>Uskupení minimálně dvou subjektů, přičemž minimálně jeden musí prokázat podnikatelskou činnost v odvětví zemědělství nebo potravinářství, v případě lesnictví se jedná o subjekt hospodařící v lesích. Každý subjekt musí splňovat kategorii mikropodniku. Může se jednat o následující subjekty: zemědělský podnikatel, výrobce potravin, subjekt hospodařící v lesích.</p>
<b>Výše způsobilých výdajů:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• min. 50 000,-</li> <li>• max. 5 000 000,-</li> </ul>
<b>Preferenční kritéria:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V rámci daného opatření budou preferovány projekty zajišťující snižování nezaměstnanosti, tj. s tvorbou nových pracovních míst</li> <li>• Budou preferovány projekty do 2 000 000 Kč způsobilých výdajů</li> <li>• Budou preferováni žadatelé, kteří dosud nebyli podpořeni v rámci aktuální SCLLD.</li> <li>• Upřednostněny budou projekty rekonstrukcí budov před výstavbou nových.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Preferovány budou projekty, při kterých nedojde k odnětí pozemků ze ZPF.</li> <li>• Budou podporovány projekty s místem realizace v menších obcích před městy v území (např. kategorie obcí do 500, 1000, 2000, 2000+ obyvatel).</li> </ul>	
<b>Indikátory:</b>	<b>Indikátory výstupů</b>	
	Číslo	93701
	Název	Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců (O.4)
	Výchozí stav	0
	Hodnota pro mid-term (r. 2018)	1
	Cílový stav	3
	<b>Indikátory výsledků</b>	
	Číslo	94800
	Název	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader) (R.24/T.23)
	Výchozí stav	0
	Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0
	Cílový stav	0

### 3.4.2.6 PRV6: Horizontální a vertikální spolupráce mezi účastníky krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů

<b>Název Fiche:</b>	PRV6: Horizontální a vertikální spolupráce mezi účastníky krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů
<b>Vazba na článek PRV:</b>	Článek 35, odstavec 2., písmeno d) Horizontální a vertikální spolupráce mezi účastníky krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů
<b>Stručný popis Fiche:</b>	Podpora je zaměřena na spolupráci minimálně dvou subjektů, která vede k vytváření a rozvoji krátkých dodavatelských řetězců (KDR) a místních trhů. Podpora přispívá k naplňování Priority 3 Podpora organizace potravinového řetězce, včetně zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh, dobrých životních podmínek zvířat a řízení rizik v zemědělství, zejména prioritní oblasti 3A Zlepšení konkurenceschopnosti prvovýrobců jejich lepším začleněním do zemědělsko-potravinářského řetězce prostřednictvím programů jakosti, přidáváním hodnoty zemědělským produktům a podporou místních trhů a krátkodobých řetězců, seskupení a organizací producentů a mezioborových organizací, podpora má vedlejší efekt na prioritní oblast 2A Zlepšení hospodářské výkonnosti všech zemědělských podniků a usnadnění jejich restrukturalizace a modernizace, zejména za účelem zvýšení míry účasti na trhu a orientace na trh, jakož i diverzifikace zemědělských činností.
<b>Vazba na cíle SCLLD:</b>	2.3.1 Podpora regionálních výrobců, zkracování dodavatelských řetězců

<b>Oblasti podpory:</b>	<p>Účelem podpory je začlenění prvovýrobců do dodavatelských řetězců a posílení jejich konkurenceschopnosti. Podpora je určena pro společné investice na vznik, rozvoj a společnou propagaci KDŘ nebo místního trhu. Způsobilé jsou aktivity např. společné pořízení strojů, technologie a vybavení, stavební náklady na novou výstavbu nebo modernizaci nemovitého majetku, pořízení počítačového softwaru, propagační činnost, tvorba studií a podnikatelského plánu.</p> <p>Podpora se týká pouze dodavatelských řetězců, které zahrnují nejvýš jednoho zprostředkovatele mezi zemědělcem a spotřebitelem. Podpora se týká trhů splňujících definici místního trhu (viz kapitola 1 Základní pojmy a zkratky).</p>		
<b>Definice příjemce dotace:</b>	<p>Uskupení minimálně dvou subjektů, přičemž minimálně jeden musí prokázat podnikatelskou činnost v odvětví zemědělství nebo potravinářství. Může se jednat o následující subjekty: zemědělský podnikatel, výrobce potravin, nevládní neziskové organizace zastupující zemědělce nebo zpracovatele potravin, obce nebo svazky obcí.</p>		
<b>Výše způsobilých výdajů:</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• min. 50 000,-</li><li>• max. 5 000 000,-</li></ul>		
<b>Preferenční kritéria:</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• V rámci daného opatření budou preferovány projekty zajišťující snižování nezaměstnanosti, tj. s tvorbou nových pracovních míst</li><li>• Budou preferovány projekty do 2 000 000 Kč způsobilých výdajů</li><li>• Budou preferováni žadatelé, kteří dosud nebyli podpořeni v rámci aktuální SCLLD.</li><li>• Upřednostněny budou projekty rekonstrukcí budov před výstavbou nových.</li><li>• Preferované budou projekty, které podpoří více prvovýrobců.</li><li>• Preferované budou projekty, které podpoří přímý prodej prvovýrobců koncovým zákazníkům.</li></ul>		
<b>Indikátory:</b>	<b>Indikátory výstupů</b>		
	Číslo	93701	93102
	Název	Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců (O.4)	Počet podpořených kooperačních činností (jiných než EIP) (O.17)
	Výchozí stav	0	0
	Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0	0
	Cílový stav	2	2
	<b>Indikátory výsledků</b>		
	Číslo	94800	
	Název	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader) (R.24/T.23)	
	Výchozí stav	0	
	Hodnota pro mid-term (r. 2018)	0	
	Cílový stav	0	



## 3.4.2.7 PRV7: Předávání znalostí a informační akce

<b>Název Fiche:</b>	PRV7: Předávání znalostí a informační akce	
<b>Vazba na článek PRV:</b>	Článek 14 Předávání znalostí a informační akce	
<b>Stručný popis Fiche:</b>	<p>Podpora zahrnuje činnosti v oblasti odborného vzdělávání a získávání dovedností a informační akce.</p> <p>Podpora je určena pro osoby pracující v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví, uživatele půdy a jiné hospodářské subjekty, jež jsou malými nebo středními podniky působícími ve venkovských oblastech. Podpora přispívá k naplňování Priority 1 Podpora předávání poznatků a inovací v zemědělství, lesnictví a ve venkovských oblastech, zejména prioritní oblasti 1A Podpora inovací, spolupráce a rozvoje znalostní základny ve venkovských oblastech a prioritní oblasti 1C Podpora celoživotního vzdělávání a odborné přípravy v odvětvích zemědělství a lesnictví.</p>	
<b>Vazba na cíle SCLLD:</b>	2.3.3 Vzdělávání podniků a zaměstnanců	
<b>Oblasti podpory:</b>	<p>Činnosti v oblasti odborného vzdělávání a získávání dovedností mohou zahrnovat vzdělávací kurzy a workshopy.</p> <p>Podpora se nevztahuje na vzdělávací kurzy a kurzy odborné přípravy, které tvoří součást běžných vzdělávacích programů nebo systémů středního a vyššího vzdělávání. Subjekty zajišťující předávání znalostí a informační služby musí mít k plnění tohoto úkolu příslušné kapacity v podobě kvalifikovaných zaměstnanců a pravidelné odborné přípravy. Způsobitelnými výdaji mohou být náklady na organizaci a zajištění vzdělávacích akcí (do 15 účastníků) nebo informačních akcí (15 a více účastníků), včetně exkurzí pořádaných v souvislosti s projektem.</p> <p>Témata vzdělávacích a informačních akcí musí být zaměřena na aktivity podporované v rámci PRV, zejména na ty, které MAS hodlá podporovat v Programovém rámci PRV.</p>	
<b>Definice příjemce dotace:</b>	Subjekt zajišťující odborné vzdělávání či jiné předávání znalostí a informační akce.	
<b>Výše způsobilých výdajů:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• min. 50 000,-</li> <li>• max. 5 000 000,-</li> </ul>	
<b>Preferenční kritéria:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V rámci daného opatření budou preferovány projekty zajišťující snižování nezaměstnanosti, tj. s tvorbou nových pracovních míst.</li> <li>• Budou preferovány projekty do 2 000 000 Kč způsobilých výdajů.</li> <li>• Budou preferováni žadatelé, kteří dosud nebyli podpořeni v rámci aktuální SCLLD.</li> <li>• Preferovány budou projekty s nižším poměrem celkové ceny projektu/počet účastníků.</li> </ul> <p>Preferovány budou projekty, jejichž součástí bude praktická ukázka, exkurze.</p>	
<b>Indikátory:</b>	<b>Indikátory výstupů</b>	
	Číslo	92301
	Název	Počet účastníků vzdělávání (O.12)

	Výchozí stav	0
	Hodnota pro mid-term (r. 2018)	50
	Cílový stav	150
	<b>Indikátory výsledků</b>	
	Číslo	92030
	Název	T3 Celkový počet vyškolených účastníků podle čl.14 nařízení EU č. 1305/2013
	Výchozí stav	0
	Hodnota pro mid-term (r. 2018)	50
	Cílový stav	150

## 3.4.2.8 PRV8: Projekty spolupráce mezi MAS

<b>Název Fiche:</b>	PRV8: Projekty spolupráce mezi MAS
<b>Vazba na článek PRV:</b>	Článek 44 Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER
<b>Stručný popis Fiche:</b>	Projekty musí vykazovat hodnotu přidanou spoluprací, tzn., že výstupy projektu by bez této spolupráce v takové podobě nevznikly. MAS může spolupracovat i s jinými partnerstvími, avšak způsobilé pro podporu budou pouze výdaje realizované MAS, jejíž SCLLD byla schválena z PRV.
<b>Vazba na cíle SCLLD:</b>	1.10.2 Projekty spolupráce MAS
<b>Oblasti podpory:</b>	<p>Měkké akce (propagační, informační, vzdělávací a volnočasové)</p> <p>Hmotné a nehmotné investice (zajišťující odbyt místní produkce, související se vzdělávacími aktivitami, informační a turistická centra)</p> <p>Předběžná technická podpora projektů</p> <p>Náklady na řízení projektů</p> <p>Vlastní realizace projektů</p> <p>Zamýšlená témata:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Podpora místních výrobků a služeb, podpora uvádění produktů na trh, horizontální a vertikální spolupráce mezi účastníky krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů</li> <li>Rozvoj agroturistiky na územích zapojených MAS (propagační materiály, informační systém, síťování služeb na venkově)</li> <li>Měkké akce pro podporu zvyšování společenské funkce lesů a neproduktivních investic v lesích</li> <li>Měkké akce pro podporu budování lesnické a zemědělské infrastruktury</li> </ul>
<b>Definice příjemce dotace:</b>	Příjemcem dotace může být pouze MAS, jejíž SCLLD byla schválena z PRV.
<b>Výše způsobilých výdajů:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>min. 50 000,-</li> <li>max. 5 000 000,-</li> </ul>
<b>Preferenční kritéria:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Principy preferenčních kritérií se u tohoto článku neuvádějí.</li> </ul>

Indikátory:	Indikátory výstupů		
	Číslo	92501	Vlastní indikátor
	Název	Celkové veřejné výdaje (O.1) (EUR)	Počet podpořených projektů spolupráce
	Výchozí stav	0	0
	Hodnota pro mid-term (r. 2018)	50 000€	2
	Cílový stav	125 000€	5

#### 3.4.2.9 Plán výzev programového rámce Program rozvoje venkova

Vzhledem k požadavkům na plnění výkonnostního rámce operačního programu na konci roku 2018 a zároveň předpokladu první výzvy MAS Vladař až v roce 2018, není vyhlašování alokace operačního programu plánováno rovnoměrně. V roce 2018 předpokládáme vyhlášení cca 51% z celkové alokace. Pokud dojde k navýšení alokace, hodláme posílit vyhlašované výzvy v letech 2019-2021. Navýšení alokace očekáváme zejména pro projekty spolupráce MAS.

Předpokládaný počet výzev: 9

### 3.4.3 Programový rámec OPZ

Operační program Zaměstnanost (dále jen „OPZ“) vymezuje priority pro podporu zaměstnanosti, sociálního začleňování a efektivní veřejné správy z Evropského sociálního fondu v období 2014 – 2020.

Operační program definuje čtyři základní věcné prioritní osy, které pokrývají problematiku podpory zaměstnanosti, rovných příležitostí žen a mužů, adaptability zaměstnanců a zaměstnavatelů, dalšího vzdělání, sociálního začleňování a boje s chudobou, zefektivnění veřejné správy a veřejných služeb a podpory mezinárodní spolupráce a sociálních inovací v oblasti zaměstnanosti, sociálního začleňování a veřejné správy.

S ohledem na způsobilost výdajů financovaných z Evropského sociálního fondu podporuje OPZ intervence nehmotného charakteru.

Operační program Zaměstnanost je rozdělen celkem do pěti prioritních os:

- Prioritní osa 1: Podpora zaměstnanosti a adaptability pracovní síly
- Prioritní osa 2: Sociální začleňování a boj s chudobou
- Prioritní osa 3: Sociální inovace a mezinárodní spolupráce
- Prioritní osa 4: Efektivní veřejná správa
- Prioritní osa 5: Technická pomoc

Místní akční skupina Vladař bude podporovat aktivity prostřednictvím specifického cíle 2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech, jehož aktivity jsou provázány s aktivitami specifických cílů prioritní osy 1 Podpora zaměstnanosti a adaptability pracovní síly a prioritní osy 2 Sociální začleňování a boj s chudobou. Jedná se zejména o následující aktivity:

- Podpora vytváření nových pracovních míst na lokální úrovni;
- Podpora spolupráce aktérů na místní úrovni při řešení lokální nezaměstnanosti, zjišťování potřeb lokálních zaměstnavatelů;
- Podpora a vytváření podmínek pro vznik a rozvoj sociálních podniků;
- Vzdělávání venkovského obyvatelstva v oblastech relevantních pro zvýšení lokální zaměstnanosti a poradenství pro získání zaměstnání;
- Podpora sociálního začleňování osob sociálně vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených prostřednictvím aktivit zaměřených na prevenci sociálního vyloučení osob, služeb poskytovaných terénní a ambulantní formou, podpora komunitní sociální práce;
- Vznik a rozvoj specifických nástrojů k prevenci a řešení problémů v sociálně vyloučených lokalitách (zohledňující rovněž kriminalitu a veřejný pořádek) s využitím znalosti lokálního prostředí;
- Podpora prorodinných opatření obcí a dalších aktérů na místní úrovni.

#### 3.1.2.1. OPZ1: Zaměstnanost

<b>Opatření progr. rámce:</b>	<b>OPZ1: Zaměstnanost</b>
<b>Vazba na OPZ:</b>	<p>Tematické zaměření:</p> <p>IP 1.1 Přístup k zaměstnání pro osoby hledající zaměstnání a neaktivní osoby, včetně dlouhodobě nezaměstnaných a osob vzdálených trhu práce, také prostřednictvím místních iniciativ na podporu zaměstnanosti a mobility pracovníků</p> <p>IP 1.3 Zvýšit odbornou úroveň znalostí, dovedností a kompetencí pracovníků a soulad kvalifikační úrovně pracovní síly s požadavky trhu práce</p> <p>Vazba na investiční prioritu: IP2.3, SC 2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech</p>
<b>Vazba na SCLLD:</b>	1.9.3 Podpora zaměstnanosti cílových skupin
<b>Popis cíle opatření:</b>	
<p>Cílem tohoto opatření je aktivní působení na cílové skupiny v oblasti motivace, podpory rozvoje osobních kompetencí pro úspěch na TP a také získávání praktických zkušeností (což podpoří také zapojení dalších subjektů do celého procesu – např. zaměstnavatelé, NNO, KoP ÚP apod.). Za účelem dosažení stanoveného specifického cíle budou podporovány zejména menší, zpravidla již konkrétně individuálně zaměřené projekty, ve kterých budou podporovány zvláště tyto rozvojové aktivity:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diagnostická šetření, zaměřená především na pracovní osobnostní diagnostiku (bilanční diagnostika pouze v opodstatněných případech)</li> <li>• Skupinové motivační aktivity zaměřené na motivaci účastníků (cílových skupin)</li> <li>• Rozvoj základních kompetencí členů cílových skupin a tím podporu při vstupu na TP</li> <li>• Rekvalifikace a další profesní vzdělávání u cílových skupin spadajících do nízké nebo žádné kvalifikace</li> <li>• Podpora aktivit k získávání pracovních návyků, především s cílem „nastartování“ cílové skupiny dlouhodobě nezaměstnaných</li> <li>• Zprostředkování zaměstnání, umístění na uvolněná pracovní místa, vytváření nových pracovních míst</li> <li>• Podpora flexibilních forem zaměstnání</li> <li>• Prostupné zaměstnávání</li> <li>• Podpora přípravy a zahájení podnikatelských aktivit</li> </ul> <p>Realizované projekty a další aktivity mají také za cíl doplnit již stávající nástroje APZ s ohledem na potřebu poskytování individuální, specializovanou a komplexní podporu. Tohoto druhotného cíle bude dosaženo především realizací širokého spektra poradenských a informačních aktivit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poradenské programy pro specifické cílové skupiny</li> <li>• Odborné poradenství</li> <li>• JOB kluby</li> <li>• Burzy práce</li> </ul>	
<b>Popis provázanosti navrhovaných opatření, a to včetně provázanosti na ostatní operační programy:</b>	
<p>Na národní úrovni respektujeme provázanost na SRR ČR – prioritní oblast 2, opatření 5.1 (rozvoj malého a středního podnikání (včetně sociálního podnikání), rozvoj investic do tvorby pracovních míst.</p>	



<p>Strategie politiky zaměstnanosti – podpora přístupu k zaměstnání s důrazem na ohrožené skupiny na TP</p> <p>SPSZ Žluticko 2015 - SC 1.1</p> <p>Na aktivity v této investiční prioritě navazují také aktivity v prioritní ose 4 IROP „Komunitně vedený místní rozvoj“ SC 4.1 „Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu“,</p>	
<b>Priorizace navrhovaných opatření:</b>	a) Opatření financovaná z alokované částky
<b>Časový harmonogram realizace opatření ve vazbě na finanční plán:</b>	
<p>Opatření bude realizováno od schválení SCLLD do r. 2023. Výzvy budou vyhlašovány zejména v letech 2017 a 2019 tak, aby docházelo k plnění stanovených cílů a výkonnostního rámce.</p> <p>Předpokládaný rámec realizace (výzev):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. výzva 09/2017</li> <li>2. výzva 04/2019</li> </ol>	
<b>Popis možných zaměření projektů:</b>	<p>Zaměření projektů na nástroje a činnosti zaměřené na motivaci a aktivizaci CS:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cílené aktivity JOB klub, zaměřené samostatně na jednotlivé specifické CS;</li> <li>• Motivační terapie;</li> <li>• Specifické motivační a vzdělávací programy;</li> <li>• Aktivity k přípravě k práci – pracovní místa na zkoušku, tréninková pracovní místa;</li> <li>• Programy k zajištění podpory zahájení podnikatelské činnosti</li> </ul> <p>Zaměření projektů na nástroje a činnosti podporující rozvoj základních kompetencí CS za účelem snazšího uplatnění na trhu práce:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Komplexní aktivity zaměřené na rozvoj osobního potenciálu k uplatnění na trhu práce;</li> <li>• Poradenské aktivity (pracovní a kariérové poradenství);</li> <li>• Programy rekvalifikací a dalšího profesního vzdělávání;</li> <li>• Programy rozvoje základních kompetencí</li> </ul> <p>Zaměření projektů na orientaci na trhu práce, realizaci diagnostických programů ke zjištění vhodnosti a předpokladů pro uplatnění na trhu práce:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programy komplexního zaměření od diagnostických aktivit, přes osobní a rozvojové, motivační, aktivity k získání pracovních návyků a zkušeností až k uplatnění na trhu práce;</li> <li>• Podpora programů pro rozvoj spolupráce subjektů působících na území MAS – veřejný sektor, NNO, soukromý sektor k posílení schopnosti uplatnění CS na trhu práce netradičními formami – lokální JOB INKUBÁTOR, JOB centra, RESTART centra apod.;</li> <li>• Programy pro konkrétně definované specifické cílové skupiny, především pak dlouhodobě nezaměstnané, etnické menšiny, osoby mladší 25 let s kumulací hendikepů, osoby s kumulací</li> </ul>

	<p>hendikepů vyššího věku, nízké úrovně vzdělání a případně zdravotním postižením;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programy na podporu sociálního začleňování osob sociálně vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených;</li> <li>• Programy vedoucí k podpoře a rozvoji komunitní práce</li> </ul> <p>Specificky zaměřené projekty a aktivity (doprovodné služby):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Finanční a právní gramotnost;</li> <li>• PC gramotnost;</li> <li>• Rozvoj Soft skills;</li> <li>• Dluhové poradenství;</li> <li>• Specifické odborné poradenství (psychologické, rodinné, bydlení apod.)</li> </ul> <p>Realizované projekty a další aktivity mají také za cíl doplnit již stávající nástroje APZ s ohledem na potřebu poskytování individuální, specializovanou a komplexní podporu. Tohoto druhotného cíle bude dosaženo především realizací širokého spektra poradenských a informačních aktivit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poradenské programy pro specifické cílové skupiny</li> <li>• Odborné poradenství</li> <li>• JOB kluby</li> <li>• Burzy práce</li> </ul>
<b>Podporované cílové skupiny:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uchazeči o zaměstnání (osoby zařazené ÚP ČR do evidence uchazečů o zaměstnání)</li> <li>• Zájemci o zaměstnání (osoby zařazené ÚP ČR do evidence zájemců o zaměstnání)</li> <li>• Neaktivní osoby - osoby v produktivním věku, které nejsou ani zaměstnané (zaměstnáním se rozumí i výkon samostatně výdělečné činnosti) ani nezaměstnané (tj. evidované ÚP ČR jako uchazeč o zaměstnání)</li> <li>• Osoby se zdravotním postižením</li> <li>• Osoby s kumulací hendikepů na trhu práce (tj. splňují alespoň dvě z níže uvedených charakteristik: uchazeči o zaměstnání vedení v evidenci déle než 5 měsíců, osoby mladší 25 let, osoby ve věku nad 50 a více let, osoby s nízkou úrovní kvalifikace (stupeň ISCED 0 - 2), osoby se zdravotním postižením, osoby pečující o dítě mladší 15 let či o osobu blízkou, osoby z národnostních menšin či osoby z jiného sociokulturního prostředí)</li> <li>• Osoby jinak znevýhodněné - azylanti a imigranti, osoby vyrůstající bez rodin do 26 let věku, osoby před propuštěním z VTOS a propuštěné z VTOS, osoby závislé</li> <li>• Osoby vracející se na trh práce po návratu z mateřské/rodičovské dovolené (tj. nevykonávaly zaměstnání nebo samostatnou výdělečnou činnost po dobu mateřské/rodičovské dovolené a v řádu měsíců se u nich očekává návrat na trh práce)</li> <li>• Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené</li> </ul>

<b>Typy příjemců podpory:</b>	NNO, poradenské a vzdělávací instituce, obce a svazky obcí, organizace zřizované obcemi, Obchodní korporace, OSVČ, Profesní a podnikatelská sdružení, školy a školská zařízení atd.
<b>Absorpční kapacita MAS:</b>	Boj s nezaměstnaností je dlouhodobě nejpalčivějším problémem našeho území. V řešeném území MAS je množství osob z výše uvedených cílových skupin. Projekty řešící problém zde připravuje k realizaci několik NNO i společností zabývajících se službami v tomto oboru. Téma zaměstnanosti je důležité i pro většinu obcí z regionu, ze stran DSO či obcí ale zatím nemáme avizovaný zájem o podání vlastního projektu. NNO – 5 Poradenské a vzdělávací instituce – 1 Obchodní korporace, OSVČ – 2
<b>Vliv opatření na naplňování horizontálních témat OPZ:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Udržitelný rozvoj</li> <li>• Vliv opatření na udržitelný rozvoj je neutrální. Řešené aktivity budou respektovat principy udržitelného rozvoje. Nepřímé pozitivní dopady lze případně spatřovat v dalším vzdělávání zaměřeném na udržitelný rozvoj a související témata včetně podpory nově vytvářených pracovních příležitostí v odvětvích, která nezatěžují životní prostředí.</li> <li>• Rovné příležitosti a nediskriminace</li> <li>• Vliv opatření na rovné příležitosti a zákaz diskriminace je neutrální. Navržené opatření je přímo navrženo na „srovnávání“ příležitosti pro různé skupiny vč. znevýhodněných skupin na trhu práce. Řešené aktivity budou respektovat a podporovat rovné příležitosti a nediskriminaci.</li> <li>• Rovnost žen a mužů</li> <li>• Vliv opatření na rovnost žen a mužů je neutrální. Navržené opatření respektuje a podporuje rovnost žen a mužů.</li> </ul>
<b>Principy pro určení preferenčních kritérií:</b>	Specifická preferenční kritéria nebudou stanovena. Preferenční kritéria budou nastavena ve výzvě MAS.

#### 3.4.3.1 OPZ2: Podpora spolupráce aktérů na místní úrovni při řešení lokální nezaměstnanosti, zjišťování potřeb lokálních zaměstnavatelů

<b>Opatření progr. rámce:</b>	<b>OPZ2: Podpora spolupráce aktérů na místní úrovni při řešení lokální nezaměstnanosti, zjišťování potřeb lokálních zaměstnavatelů</b>
<b>Vazba na OPZ:</b>	<p>Tematické zaměření:</p> <p>IP 1.3 Zvýšit odbornou úroveň znalostí, dovedností a kompetencí pracovníků a soulad kvalifikační úrovně pracovní síly s požadavky trhu práce</p> <p>IP 1.4, SC1 Modernizace institucí trhu práce, jako jsou veřejné a soukromé služby zaměstnanosti a přispívání k adaptaci na potřeby trhu práce, včetně prostřednictvím opatření pro zlepšení nadnárodní mobility pracovníků a programů mobility a lepší spolupráce mezi institucemi a příslušnými zúčastněnými stranami</p> <p>Vazba na investiční prioritu: IP2.3, SC 2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech</p>

<b>Vazba na SCLLD:</b>	1.9.3 Podpora zaměstnanosti cílových skupin
<b>Popis cíle opatření:</b>	
<p>Cílem tohoto opatření je dosáhnout otevřené a aktivní spolupráce s maximálním množstvím reálných subjektů, působících na území MAS Vladař. Cíle je tedy praktická, místní a tematicky zaměřená spolupráce mezi jednotlivými subjekty, které dokáží spolupracovat při řešení problematiky nezaměstnanosti (včetně souvisejících faktorů) na území MAS Vladař. Dále je cílem tohoto opatření, vtáhnout do řešení problematiky především subjekty tzv. „ze zdola“, zaměstnavatele, neziskové organizace ale i spolky a sdružení, obce.</p> <p>Za všeobecnou podmínku je považováno provázání aktivit s podporou tvorby nových pracovních míst, umístěním na volná pracovní místa, čímž bude vždy zajištěno zvýšení počtu pracovních míst – uplatnění cílových skupin.</p>	
<b>Popis provázanosti navrhovaných opatření, a to včetně provázanosti na ostatní operační programy:</b>	
<p>Na aktivity v této investiční prioritě navazují také aktivity v prioritní ose 3 OP VVV „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání“, IP 3.1: Předcházení předčasnému ukončení školní docházky a jeho omezování, podpora rovného přístupu ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, SC 6 – Zvyšování kvality odborného vzdělávání včetně posílení jeho relevance pro trh práce.</p> <p>Na aktivity v této investiční prioritě navazují také aktivity v prioritní ose 2 OP PIK „Podpora malého a středního podnikání, služeb ve znalostní ekonomice a internacionalizace“, IP 3c: Podpora budování a rozšiřování vyspělých kapacit pro rozvoj produktů a služeb, SC 2.4 – Zkvalitnit infrastrukturu pro rozvoj lidských zdrojů v podnikatelském sektoru s důrazem na technické odborné vzdělávání.</p>	
<b>Priorizace navrhovaných opatření:</b>	a) Opatření financovaná z alokované částky
<b>Časový harmonogram realizace opatření ve vazbě na finanční plán:</b>	
<p>Opatření bude realizováno od schválení SCLLD do r. 2023. Výzvy budou vyhlašovány zejména v letech 2017 a 2019 tak, aby docházelo k plnění stanovených cílů a výkonnostního rámce.</p> <p>Předpokládaný rámec realizace (výzev):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. výzva 12/2017</li> <li>2. výzva 04/2020</li> </ol>	
<b>Popis možných zaměření projektů:</b>	<p><b>MAS Vladař předpokládá podání vlastních projektů</b> pro monitoring potřeb lokálních zaměstnavatelů, koordinaci spolupráce zaměstnavatelů a místních úřadů práce a poskytovatelů vzdělávání. MAS Vladař usiluje o celoplošné pokrytí území takovým tématem.</p> <p>Konkrétně předpokládáme následující zaměření projektů v možných směrech „A“ :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mapování území za účelem zjišťování potřeb lokálních zaměstnavatelů a tvorba elektronického katalogu pracovních příležitostí</li> <li>• Specificky zaměřené vzdělávací aktivity v oblasti ECDL, manipulačních prostředků ale také služeb – vycházející z analýzy pracovního trhu a jeho potenciálu na území MAS;</li> <li>• Netradiční pojetí realizace programů pro podporu a praktické využití koordinovaného přístupu ke sběru dat o volných místech a zajištění aktivní distribuce vhodných cílovým skupinám;</li> </ul>

- Účinné a cíleně zaměřené poradenské a informační aktivity v oblasti kariérového poradenství, orientace na trhu práce, možností služeb zaměstnanosti atd., vzdělávací a rekvalifikační programy pro zaměstnance podniků procházejících restrukturalizací nebo končících svoji činnost, včetně propouštěných zaměstnanců;
- Efektivní a systematická podpora realizace programů s využitím odborných praxí a stáží u zaměstnavatelů, včetně krátkodobých praxí a také exkurzí;
- Samostatné projekty k systémovému vzdělávání formou rekvalifikačních kurzů, vycházejících z přímé poptávky budoucích zaměstnavatelů na volnou PS a tím tzv. „otevření dveří“ pro CS u zaměstnavatelů;
- Rozvoj základních kompetencí členů cílových skupin a tím podporu při vstupu na TP
- Podpora aktivit k získávání pracovních návyků, především s cílem „nastartování“ cílové skupiny dlouhodobě nezaměstnaných

Zprostředkování zaměstnání, umístění na uvolněná pracovní místa, vytváření nových pracovních míst i s využitím burzy práce jako související aktivity

Směr „B“ :

- Cílená realizace (případně tvorba) vzdělávacích programů pro zaměstnance, kteří jsou ohroženi propouštěním (jsou již ve výpovědní lhůtě);
- Nestandardní realizace (případně tvorba) vzdělávacích programů pro zaměstnance, kteří najdou uplatnění na pracovních místech s využitím nových technologií;
- Realizace programů pro koordinovaný monitoring volných pracovních míst na území MAS pro zajištění nabídky zprostředkování uplatnění cílovým skupinám;
- Outplacement v oblasti kariérového poradenství, orientace na trhu práce, možností služeb zaměstnanosti atd., vzdělávací a rekvalifikační programy pro zaměstnance podniků procházejících restrukturalizací nebo končících svoji činnost, včetně propouštěných zaměstnanců;
- Systematická podpora realizace programů s využitím odborných praxí a stáží u zaměstnavatelů, včetně krátkodobých praxí a také exkurzí;
- Podpora spolupráce podniků a vzdělávacích institucí za účelem sladování kvalifikační úrovně a kvalifikační struktury pracovní síly s požadavky trhu práce;
- Podpora schopnosti regionálních aktérů na trhu práce při navrhování a realizaci záměrů regionálního a lokálního rozvoje zaměstnanosti a jejich spolupráci s pracovišti ÚP na všech stupních řízení;
- Podpora a rozvoj spolupráce a partnerství při realizaci politiky zaměstnanosti jak na národní, tak zejména regionální úrovni se všemi relevantními aktéry na trhu práce

	Za všeobecnou podmínku k naplnění výše uvedených aktivit je považováno provázání aktivit s podporou tvorby nových pracovních míst, umístěním na volná pracovní místa, čímž bude vždy zajištěno zvýšení počtu pracovních míst – uplatnění cílových skupin.
<b>Podporované cílové skupiny:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zaměstnanci ve výpovědi</li> <li>• Uchazeči o zaměstnání (osoby zařazené ÚP ČR do evidence uchazečů o zaměstnání);</li> <li>• Zájemci o zaměstnání (osoby zařazené ÚP ČR do evidence zájemců o zaměstnání);</li> <li>• Neaktivní osoby - osoby v produktivním věku, které nejsou ani zaměstnané (zaměstnáním se rozumí i výkon samostatně výdělečné činnosti) ani nezaměstnané (tj. evidované ÚP ČR jako uchazeč o zaměstnání);</li> <li>• Osoby se zdravotním postižením;</li> <li>• Osoby s kumulací hendikepů na trhu práce (tj. splňují alespoň dvě z níže uvedených charakteristik: uchazeči o zaměstnání vedení v evidenci déle než 5 měsíců, osoby mladší 25 let, osoby ve věku nad 54 let, osoby s nízkou úrovní kvalifikace (stupeň ISCED 0 - 2), osoby pečující o dítě mladší 15 let či o osobu blízkou, osoby z národnostních menšin či osoby z jiného sociokulturního prostředí);</li> <li>• Osoby jinak znevýhodněné - azylanti a imigranti, osoby vyrůstající bez rodin do 26 let věku, osoby před propuštěním z VTOS a propuštěné z VTOS, osoby závislé;</li> <li>• Osoby vracející se na trh práce po návratu z mateřské/rodičovské dovolené (tj. nevykonávaly zaměstnání nebo samostatnou výdělečnou činnost po dobu mateřské/rodičovské dovolené a v řádu měsíců se u nich očekává návrat na trh práce);</li> <li>• Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené;</li> </ul>
<b>Typy příjemců podpory:</b>	NNO, poradenské a vzdělávací instituce, obce a svazky obcí, organizace zřizované obcemi, Obchodní korporace, OSVČ, Profesní a podnikatelská sdružení, školy a školská zařízení atd.
<b>Absorpční kapacita MAS:</b>	<p>Boj s nezaměstnaností je dlouhodobě nejpalčivějším problémem našeho území. V řešeném území MAS je množství osob z výše uvedených cílových skupin. Projekty řešící problém zde připravuje k realizaci několik NNO i společností zabývajících se službami v tomto oboru. Téma zaměstnanosti je důležité i pro většinu obcí z regionu.</p> <p>Absorpční kapacita subjektů působících na území MAS je následující:</p> <p>Poskytovatelé služeb pracujících s CS: 10</p> <p>Počet zaměstnavatelů pro realizaci projektů: 15</p> <p>Počet sociálních podniků: 2</p>
<b>Vliv opatření na naplňování horizontálních témat OPZ:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Udržitelný rozvoj</li> </ul> <p>Vliv opatření na udržitelný rozvoj je neutrální. Řešené aktivity budou respektovat principy udržitelného rozvoje. Nepřímé pozitivní dopady lze případně spatřovat v dalším vzdělávání zaměřeném na udržitelný rozvoj a související témata včetně</p>



	<p>podpory nově vytvářených pracovních příležitostí v odvětvích, která nezatěžují životní prostředí.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rovné příležitosti a nediskriminace Vliv opatření na rovné příležitosti a zákaz diskriminace je neutrální. Navržené opatření je přímo navrženo na „srovnávání“ příležitosti pro různé skupiny vč. znevýhodněných skupin na trhu práce. Řešené aktivity budou respektovat a podporovat rovné příležitosti a nediskriminaci.</li> <li>• Rovnost žen a mužů Vliv opatření na rovnost žen a mužů je neutrální. Navržené opatření respektuje a podporuje rovnost žen a mužů.</li> </ul>
<b>Principy pro určení preferenčních kritérií:</b>	Specifická preferenční kritéria nebudou stanovena. Preferenční kritéria budou nastavena ve výzvě MAS.

### 3.4.3.2 OPZ3: Sociální služby

<b>Opatření progr. rámce:</b>	<b>OPZ3: SOCIÁLNÍ SLUŽBY</b>
<b>Vazba na OPZ:</b>	<p>Tematické zaměření:</p> <p>IP2.1 Aktivní začleňování, včetně začleňování s ohledem na podporu rovných příležitostí a aktivní účast a zlepšení zaměstnatelnosti, SC 1 Zvýšit uplatnitelnost osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených ve společnosti a na trhu s důrazem na oblasti spolupráce místních aktérů, začlenění osob do systému spolupráce a spolurozhodování, oblast bydlení, rozvoj gramotnosti ve smyslu finanční, právní apod.</p> <p>IP 2.2 Zlepšování přístupu k dostupným, udržitelným a vysoce kvalitním službám, včetně zdravotnictví a sociálních služeb obecného zájmu, SC 2 Zvýšit kvalitu a udržitelnost systému sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších navazujících služeb podporujících sociální začleňování. Oporou realizace opatření bude zaměření především na zlepšení dostupnosti soc. služeb v celém širokém komplexu poskytování.</p> <p>IP 2.3 (2.3.1) Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech, což v podmínkách MAS představuje naprostou prioritu. Především naplňování podstaty komunitně vedeného místního rozvoje bude rozhodující podmínkou úspěchu</p> <p>Vazba na investiční prioritu: IP2.3, SC 2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech</p>
<b>Vazba na SCLLD:</b>	1.9.2 Provozování sociálních a sociálně integračních služeb
<b>Popis cíle opatření:</b>	
Komplexní snahou tohoto specifického opatření je rozvíjení a podpora takových sociálních služeb, které podpoří vymezené cílové skupiny při návratu na trh práce, následně při udržení se na trhu práce a tím také návrat do společnosti. Současně je také cílem tohoto	

opatření ukázat ostatním subjektům možnou cestu realizace sociálních služeb, využití zkušeností a Know How.	
<b>Popis provázanosti navrhovaných opatření, a to včetně provázanosti na ostatní operační programy:</b>	
<p>Na aktivity v této investiční prioritě navazují aktivity v prioritní ose 2 IROP „Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů“ zaměřené na sociální a zdravotní oblast. Smyslem podpory je zde vytvoření a zajištění standardních a nezbytných podmínek pro aktivní začleňování osob a sociálních skupin do společnosti. V souladu s uvedeným konceptem vyvstává potřeba budovat infrastrukturu, posilovat absorpční kapacity komunitně založených služeb a podpořit výstavbu nových integračních komunitních center, přispět k začleňování sociálně vyloučených osob do společnosti prostřednictvím trhu práce a ke zvýšení dostupnosti a kvality základních zdrojů a služeb, vč. přístupu k bydlení (výstavba a rekonstrukce bytů pro účely sociálního, příp. podporovaného bydlení) a ke zdravotní péči.</p> <p>Konkrétně: IROP IP 9a: Investice do zdravotnické a sociální infrastruktury, které přispívají k vnitrostátnímu, regionálnímu a místnímu rozvoji, snižování nerovností, pokud jde o zdravotní stav, a přechod od institucionálních ke komunitním službám, SC 2.1 – Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi.</p> <p>Na aktivity v této investiční prioritě navazují také aktivity v prioritní ose 3 OP VVV „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání“, které jsou zaměřené mj. na rozvoj rovných příležitostí a podmínek pro začleňování dětí a žáků se SVP (speciálními vzdělávacími potřebami) do běžných škol s důrazem na vzdělávání v MŠ a ZŠ, včetně aktivit NNO v dané oblasti; na zvýšení kvality předškolního vzdělávání prostřednictvím zkvalitnění kvalifikace pedagogických pracovníků i dalších vzdělavatelů; na rozvoj klíčových kompetencí na školách a na hodnocení a strategické řízení vzdělávání.</p> <p>Konkrétně: OP VVV: IP 3.1: Boj proti všem formám diskriminace a prosazování rovných příležitostí, SC 1 – Rozvoj inkluzivního vzdělávání</p> <p>IP 3.2: Předcházení předčasnému ukončení školní docházky a jeho omezování, podpora rovného přístupu ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, SC 1 – Zvýšení kvality předškolního vzdělávání včetně usnadnění přechodu dětí na ZŠ, SC 2 – Zlepšení kvality vzdělávání a výsledků žáků v klíčových kompetencích, SC 3 – Rozvoj systému hodnocení kvality a strategického řízení ve vzdělávání</p>	
<b>Priorizace navrhovaných opatření:</b>	a) opatření financovaná z alokované částky
<b>Časový harmonogram realizace opatření ve vazbě na finanční plán:</b>	
<p>Opatření bude realizováno od schválení SCLLD do r. 2023. Výzvy budou vyhlašovány zejména v letech 2017 a 2019 tak, aby docházelo k plnění stanovených cílů a výkonnostního rámce.</p> <p>Předpokládaný rámec realizace (výzev):</p> <p>1. výzva 12/2017</p>	
<b>Popis možných zaměření projektů:</b>	<p>Pro naplnění cílů opatření OP23, předpokládáme podporování projektů s možným následujícím zaměřením:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cílené a konkrétně zaměřené projekty na podporu odborného sociálního poradenství. Základním obsahem předpokládáme občanské poradny, poradny pro osoby se zdravotním postižením, krizové poradny v oblasti domácího násilí a pro oběti případných trestných činů;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tvorba a následná realizace terénních programů pro vymezené CS;</li> <li>• Zajištění aktivních sociálně aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi;</li> <li>• Příprava a realizace programů rané péče pro děti a rodiny s dětmi do 7 let věku, zdravotně postižených případně v ohrožení vývoje v důsledku zdravotního stavu;</li> <li>• Příprava a provoz kontaktních center a nízkoprahových zařízení pro děti a mládež;</li> <li>• Netradiční formy realizace sociálně terapeutických dílen podporujících rozvoj vymezených CS;</li> <li>• Odlehčovací služby;</li> <li>• Zajištění kvalitního a individuálního sociálního poradenství;</li> <li>• Cílené programy finanční a právní gramotnosti;</li> </ul> <p>Komplexně budou podporovány programy a aktivity, které budou zaměřeny na podporu vymezených CS při návratu zpět do společnosti a na trh práce, udržení se na trhu práce a také programy které otevřou široký přístup CS ke službám podporujícím návrat na trh práce.</p>
<b>Podporované cílové skupiny:</b>	<p>Pro uvedenou oblast jsou vymezeny následující CS:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené – osoby vyčleněné nebo ohrožené vyčleněním mimo běžný život společnosti, které se do něj v důsledku nepříznivé sociální situace nemohou zapojit;</li> <li>• Osoby se zdravotním postižením;</li> <li>• Osoby s kombinovanými diagnózami – osoby s více druhy postižení</li> <li>• Osoby ohrožené specifickými zdravotními riziky – nezdravý životní styl, závislosti, žijící v oblastech s vyšším výskytem specifických zdravotních rizik, ve vyloučených lokalitách a v regionech ohrožených chudobou;</li> <li>• Osoby žijící v sociálně vyloučených lokalitách;</li> <li>• Bezdomovci a osoby žijící v nevyhovujícím nebo nejistém ubytování;</li> <li>• Osoby pečující o malé děti – osoby pečující o osobu mladší 15 let;</li> <li>• Osoby pečující o jiné závislé osoby;</li> <li>• Rodiče samoživitelé – neprovdané, ovdovělé nebo rozvedené ženy, svobodní, ovdovělí nebo rozvedení muži a ženy i muži osamělí z jiných vážných důvodů, kteří pečují o osobu mladší 15 let;</li> <li>• Neformální pečovatelé;</li> <li>• Oběti trestné činnosti;</li> <li>• Osoby ohrožené domácím násilím a závislostmi;</li> <li>• Osoby ohrožené předložeností;</li> <li>• Osoby v nebo po výkonu trestu</li> <li>• Osoby opouštějící institucionální zařízení</li> <li>• Osoby znevýhodněné věkem do 65 let věku;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sociální pracovníci – pracovníci, na které se vztahují příslušná ustanovení zákona č. 108/2006 Sb o sociálních službách;</li> <li>• Pracovníci v sociálních službách – pracovníci, na které se vztahují příslušná ustanovení zákona č. 108/2006 Sb o sociálních službách;</li> <li>• Osoby s kumulací hendikepů na trhu práce – splňují minimálně dvě následující charakteristiky (osoby vedené Úřadem práce ČR v evidenci uchazečů o zaměstnání nepřetržitě déle než 5 měsíců nebo osoby mladší 25 let nebo osoby ve věku 50 a více let nebo osoby s nízkou úrovní kvalifikace (ISCED 0 – 2) nebo osoby se zdravotním postižením nebo osoby pečující o dítě mladší 15 let či o osobu blízkou nebo osoby z národnostních menšin a osoby z jiného sociokulturního prostředí;</li> <li>• Osoby vracející se na trh práce po návratu z mateřské/rodičovské dovolené – osoby, které nevykonávaly zaměstnání nebo samostatnou výdělečnou činnost po dobu mateřské/rodičovské dovolené a v řádu měsíců se u nich očekává návrat na trh práce;</li> </ul>
<b>Typy příjemců podpory:</b>	Zejména poskytovatelé sociálních služeb, obce, dobrovolné svazky obcí, organizace zřizované obcemi, organizace zřizované krajem, příspěvkové organizace, NNO
<b>Absorpční kapacita MAS:</b>	Podpora sociálních služeb patří mezi priority našeho území. V řešeném území MAS je množství osob z výše uvedených cílových skupin. Projekty řešící problém zde připravuje k realizaci několik možných příjemců podpory. Absorpční kapacita subjektů působících na území MAS je následující: Poskytovatelé sociálních služeb pracující s CS: 6 Obce: 21 Organizace zřizované obcemi: 8 Organizace zřizované krajem: 2 Příspěvkové organizace: 3 NNO: 7
<b>Vliv opatření na naplňování horizontálních témat OPZ:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Udržitelný rozvoj Vliv opatření na udržitelný rozvoj je neutrální. Řešené aktivity budou respektovat principy udržitelného rozvoje. Nepřímé pozitivní dopady lze případně spatřovat v dalším vzdělávání zaměřeném na udržitelný rozvoj a související témata včetně podpory nově vytvářených pracovních příležitostí v odvětvích, která nezatěžují životní prostředí.</li> <li>• Rovné příležitosti a nediskriminace Vliv opatření na rovné příležitosti a zákaz diskriminace je pozitivní. Navržené opatření je přímo navrženo na „srovnávání“ příležitosti pro různé skupiny vč. znevýhodněných skupin na trhu práce. Řešené aktivity budou respektovat a podporovat rovné příležitosti a nediskriminaci.</li> <li>• Rovnost žen a mužů Vliv opatření na rovnost žen a mužů je neutrální. Navržené opatření respektuje a podporuje rovnost žen a mužů.</li> </ul>
<b>Principy pro určení</b>	Specifická preferenční kritéria nebudou stanovena. Preferenční kritéria budou nastavena ve výzvě MAS.

<b>preferenčních kritérií:</b>	
--------------------------------	--

## 3.4.3.3 OPZ4: Sociální podnikání

<b>Opatření progr. rámce:</b>	<b>OPZ4: Sociální podnikání</b>
<b>Vazba na OPZ:</b>	<p>Tematické zaměření:</p> <p>IP 2.1 Aktivní začleňování, včetně začleňování s ohledem na podporu rovných příležitostí a aktivní účast a zlepšení zaměstnatelnosti, SC2 Rozvoj sektoru sociální ekonomiky</p> <p>Vazba na investiční prioritu: IP2.3, SC 2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech</p>
<b>Vazba na SCLLD:</b>	1.9.3 Podpora zaměstnanosti cílových skupin
<b>Popis cíle opatření:</b>	
<p>Cílem opatření je podpořit takové aktivity v oblasti sociálního podnikání, které povedou k trvalému zlepšení postavení osob sociálně vyloučených či ohrožených sociálním vyloučením na trhu práce a ve společnosti.</p> <p>V rámci sociálních podniků budou podporovány aktivity směřující k posílení postavení osob sociálně vyloučených či ohrožených sociálním vyloučením na trhu práce. Cílem těchto aktivit je sociální integrace cílové skupiny (či zamezení jejího vyloučení ze společnosti) a usnadnění vstupu a udržení cílové skupiny na volném trhu práce.</p>	
<b>Popis provázanosti navrhovaných opatření, a to včetně provázanosti na ostatní operační programy:</b>	
<p>V oblasti podpory sociálních podniků budou intervence IROP směřovány zejména na aktivity rozšiřování a inovace zázemí sociálních podniků, na investiční aktivity podporující orientaci sociálních podniků na lokální potřeby a zdroje. V rámci koordinace intervencí v dané oblasti mezi OPZ a IROP bude zabezpečeno, aby nedocházelo k překryvům a duplicitám. V projektech financovaných v OPZ z ESF bude umožněna podpora rovněž nezbytného zařízení a vybavení pro fungování sociálního podniku včetně možnosti využití křížového financování tak, aby příjemci mohli zahrnout celé potřebné spektrum aktivit do jednoho projektu. Naproti tomu v IROP budou podporovány zejména projekty zaměřené dominantně na investiční aktivity, které svým rozsahem přesahují možnosti financování z ESF.</p> <p>Konkrétně se o provázanost s <b>IROP IP 9c: Poskytování podpory sociálním podnikům, SC 2.2 – Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání</b> Provázanost je také místně vymezena na <b>SPSZ vyčleněných lokalit</b>.</p>	
<b>Priorizace navrhovaných opatření:</b>	a) Opatření financovaná z alokované částky
<b>Časový harmonogram realizace opatření ve vazbě na finanční plán:</b>	
<p>Opatření bude realizováno od schválení SCLLD do r. 2023. Výzvy budou vyhlašovány zejména v letech 2017 a 2019 tak, aby docházelo k plnění stanovených cílů a výkonnostního rámce.</p> <p>Předpokládaný rámec realizace (výzev):</p> <p>1. výzva 12/2017</p>	

<b>Popis možných zaměření projektů:</b>	<p>Zaměření projektů bude směřováno především k podpoře vzniku nových a rozvoji existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání. Vhodné projekty jsou především:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vznik nových integračních sociálních podniků (terapeutická dílna, služby, výroba);</li> <li>• Vznik nových integračních sociálních podniků (ubytovací a stravovací služby);</li> <li>• Rozvoj stávajících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání (ubytovací a stravovací služby);</li> <li>• Vznik nových enviromentálních sociálních podniků;</li> <li>• Rozvoj stávajících podnikatelských aktivit v oblasti enviromentálního sociálního podnikání;</li> <li>• Aktivity k posílení postavení sociálně vyloučených osob na trhu práce prostřednictvím aktivního začleňování osob v sociálně-podnikatelských subjektech;</li> </ul>
<b>Podporované cílové skupiny:</b>	<p>Cílové skupiny – integrační sociální podnik:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Osoby dlouhodobě či opakovaně nezaměstnané;</li> <li>• Osoby se zdravotním postižením;</li> <li>• Osoby v nebo po výkonu trestu;</li> <li>• Osoby opouštějící institucionální zařízení;</li> <li>• Azylanti do 12 měsíců od získání azylu, kteří jsou současně uchazeči o zaměstnání evidovanými na Úřadu práce ČR (způsob doložení v průběhu realizace projektu při kontrole na místě: potvrzení o přidělení azylu, potvrzení o vedení v evidenci Úřadu práce ČR)</li> </ul> <p>Cílové skupiny – enviromentální sociální podnik:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Osoby nezaměstnané déle než 5 měsíců;</li> <li>• Osoby se zdravotním postižením;</li> <li>• Osoby v nebo po výkonu trestu;</li> <li>• Osoby opouštějící institucionální zařízení;</li> <li>• Neaktivní osoby;</li> <li>• Osoby pečující o malé děti;</li> <li>• Uchazeči a zájemci o zaměstnání a neaktivní osoby ve věku 50 a více let;</li> <li>• Lidé mladší 30 let, kteří nejsou v zaměstnání, ve vzdělávání nebo profesní přípravě;</li> <li>• Osoby vracějící se na trh práce po návratu z mateřské/rodičovské dovolené;</li> <li>• Osoby pečující o jiné závislé osoby;</li> </ul>
<b>Typy příjemců podpory:</b>	Obchodní korporace, OSVČ, NNO
<b>Absorpční kapacita MAS:</b>	<p>Boj s nezaměstnaností je dlouhodobě nejpalčivějším problémem našeho území. V řešeném území MAS je množství osob z výše uvedených cílových skupin. Projekty řešící problém zde připravuje k realizaci několik NNO i společností zabývajících se službami v tomto oboru. Téma zaměstnanosti je důležité i pro většinu obcí z regionu.</p> <p>V oblasti sociálního podnikání je absorpční kapacita subjektů působících na území MAS je následující:</p> <p>Obchodní korporace: 2</p>



	OSVČ: 1 NNO: 6
<b>Vliv opatření na naplňování horizontálních témat OPZ:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Udržitelný rozvoj Vliv opatření na udržitelný rozvoj je neutrální. Řešené aktivity budou respektovat principy udržitelného rozvoje. Nepřímé pozitivní dopady lze případně spatřovat v dalším vzdělávání zaměřeném na udržitelný rozvoj a související témata včetně podpory nově vytvářených pracovních příležitostí v odvětvích, která nezatěžují životní prostředí.</li> <li>• Rovné příležitosti a nediskriminace Vliv opatření na rovné příležitosti a zákaz diskriminace je pozitivní. Navržené opatření je přímo navrženo na „srovnávání“ příležitosti pro různé skupiny vč. znevýhodněných skupin na trhu práce. Řešené aktivity budou respektovat a podporovat rovné příležitosti a nediskriminaci.</li> <li>• Rovnost žen a mužů Vliv opatření na rovnost žen a mužů je neutrální. Navržené opatření respektuje a podporuje rovnost žen a mužů.</li> </ul>
<b>Principy pro určení preferenčních kritérií:</b>	Specifická preferenční kritéria nebudou stanovena. Preferenční kritéria budou nastavena ve výzvě MAS.

#### 3.4.3.4 OPZ5: Podpora prarodinných opatření obcí a dalších aktérů na místní úrovni

<b>Opatření progr. rámce:</b>	<b>OPZ5: Podpora prarodinných opatření obcí a dalších aktérů na místní úrovni</b>
<b>Vazba na OPZ:</b>	<p>Tematické zaměření:</p> <p>IP 1.2 Rovnost žen a mužů ve všech oblastech, včetně přístupu k zaměstnání a kariérní postup, sladění pracovního a soukromého života a prosazování stejného ohodnocení za stejnou práci, SC 1 Snížit rozdíly v postavení žen a mužů na trhu práce</p> <p>IP 2.2 Zlepšování přístupu k dostupným, udržitelným a vysoce kvalitním službám, včetně zdravotnictví a sociálních služeb obecného zájmu, SC 2 Zvýšit kvalitu a udržitelnost systému sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších navazujících služeb podporujících sociální začleňování</p> <p>Vazba na investiční prioritu: IP2.3, SC 2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech</p>
<b>Vazba na SCLLD:</b>	1.9.3 Podpora zaměstnanosti cílových skupin
<b>Popis cíle opatření:</b>	
<p>Aktivity v této opatření jsou zaměřené na řešení příčin vysokých rozdílů v postavení žen a mužů na trhu práce. Cíle budou naplňovány prostřednictvím podpory vzdělávání žen za účelem zvýšení jejich zaměstnatelnosti po výpadcích v kariéře z důvodu péče o děti či jiné závislé členy rodiny, zlepšení nabídky dostupných služeb péče o děti v předškolním věku, zvýšení využívání flexibilních forem práce jako jedné z forem podpory sladování pracovního, soukromého a rodinného života, snížení diskriminace žen na trhu práce a také snížení vertikální, ale i horizontální segregace trhu práce a snížení rozdílů v odměňování žen a mužů.</p>	

Cíle opatření budou také podpořeny a naplněny přímou prací a realizací aktivit zajišťujících péči o děti, realizací aktivit na podporu různých forem zařízení pro děti – příměstské tábory, dětské skupiny, školních družin, podpora klubové činnosti. Cílem, ne pouze druhotným je zajištění dopravy dětí do/ze školy a také na výše uvedené aktivity.	
<b>Popis provázanosti navrhovaných opatření, a to včetně provázanosti na ostatní operační programy:</b>	
Na aktivity v této investiční prioritě navazují aktivity v prioritní ose 2 IROP „Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů“ zaměřené na podporu a rozvoj sociální a zdravotní infrastruktury v oblasti sociálního začleňování. Konkrétně IROP:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>IP 9a: Investice do zdravotnické a sociální infrastruktury, které přispívají k vnitrostátnímu, regionálnímu a místnímu rozvoji, snižování nerovností, pokud jde o zdravotní stav, a přechod od institucionálních ke komunitním službám, SC 2.1 – Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi, SC 2.3 - Rozvoj infrastruktury pro poskytování zdravotnických služeb a péče o zdraví</li> <li>IP 10: Investice do vzdělávání, odborného vzdělávání, včetně odborné přípravy pro získání dovedností a do celoživotního učení rozvíjením infrastruktury pro vzdělávání a odbornou přípravu, SC 2.5 – Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení.</li> </ul>	
<b>Priorizace navrhovaných opatření:</b>	a) Opatření financovaná z alokované částky
<b>Časový harmonogram realizace opatření ve vazbě na finanční plán:</b>	
Opatření bude realizováno od schválení SCLLD do r. 2023. Výzvy budou vyhlašovány zejména v letech 2017 a 2019 tak, aby docházelo k plnění stanovených cílů a výkonnostního rámce. Předpokládaný rámec realizace (výzev):	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. výzva 10/2017</li> <li>2. výzva 10/2018</li> <li>3. výzva 10/2019</li> </ol>	
<b>Popis možných zaměření projektů:</b>	<p>Zaměření projektů bude cíleno na podporu sladování pracovního a rodinného života, k podpoře rodiny, předcházení sociálnímu vyloučení osob včetně jejich uplatnění na trhu práce.</p> <p>Vhodné projekty jsou především:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozvoj zařízení péče o děti zajišťující péči o děti v době mimo školní vyučování;</li> <li>• Podporující rozvoj a realizaci příměstských táborů, zaměřených především na péči o děti v době prázdnin;</li> <li>• Projekty řešící problematiku dopravy dětí. Dopravy dětí do/ze školy, na/z dětských skupin, do/z příměstského tábora;</li> <li>• Projekty na vytváření nových/transformaci stávajících zařízení poskytujících pravidelnou péči o dítě od 1 roku věku do zahájení povinné školní docházky;</li> <li>• Zajištění provozu dětských skupin (variantně – podniková dětská skupina);</li> <li>• Tvorba a realizace projektů na zajištění vzdělávání pečujících osob;</li> </ul>
<b>Podporované cílové skupiny:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Osoby pečující o malé děti - osoby pečující o osobu mladší 15 let</li> <li>• Osoby vracející se na trh práce po návratu z mateřské/rodičovské dovolené – osoby které nevykonávaly</li> </ul>

	zaměstnání nebo samostatnou výdělečnou činnost po dobu mateřské/rodičovské dovolené a v řádu měsíců se u nich očekává návrat na trh práce
<b>Typy příjemců podpory:</b>	Zejména se jedná o obce, dobrovolné svazky obcí, organizace zřizované obcemi, NNO, obchodní korporace, poradenské a vzdělávací instituce, profesní a podnikatelská sdružení, sociální partneři, školy a školská zařízení.
<b>Absorpční kapacita MAS:</b>	Kluby, mateřská centra, školská zařízení, neziskové organizace aj. zabývající se problematikou sladování rodinného a profesního života, popř. se realizují v oblasti péče o děti. Organizace zabývající se pořádáním příměstských táborů či obdobných aktivit. Lze vymezit minimálně 20 kapacit různých subjektů.
<b>Vliv opatření na naplňování horizontálních témat OPZ:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Udržitelný rozvoj Vliv opatření na udržitelný rozvoj je neutrální. Řešené aktivity budou respektovat principy udržitelného rozvoje. Nepřímé pozitivní dopady lze případně spatřovat v dalším vzdělávání zaměřeném na udržitelný rozvoj a související témata včetně podpory nově vytvářených pracovních příležitostí v odvětvích, která nezatěžují životní prostředí.</li> <li>• Rovné příležitosti a nediskriminace Vliv opatření na rovné příležitosti a zákaz diskriminace je neutrální. Navržené opatření je přímo navrženo na „srovnávání“ příležitosti pro různé skupiny vč. znevýhodněných skupin na trhu práce. Řešené aktivity budou respektovat a podporovat rovné příležitosti a nediskriminaci.</li> <li>• Rovnost žen a mužů Vliv opatření na rovnost žen a mužů je neutrální. Navržené opatření respektuje a podporuje rovnost žen a mužů.</li> </ul>
<b>Principy pro určení preferenčních kritérií:</b>	Specifická preferenční kritéria nebudou stanovena. Preferenční kritéria budou nastavena ve výzvě MAS.

## 3.4.3.5 Finanční plán pro programový rámec OPZ

Opatření		Plánovaná alokace (mil. Kč)	%
OPZ1	Zaměstnanost	12	48%
OPZ2	Podpora spolupráce aktérů na místní úrovni při řešení lokální nezaměstnanosti, zjišťování potřeb lokálních zaměstnavatelů	2	8%
OPZ3	Sociální služby	1,5	6%
OPZ4	Sociální podnikání	3	12%
OPZ5	Podpora prarodinných opatření obcí a dalších aktérů na místní úrovni	6,733	26%
<b>Celkem OPZ:</b>		<b>25,233 mil. Kč</b>	

Předpokládaný plán vyhlásování výzev programového rámce OPZ v období 2014-2020 (+3)

Opatření	2017		2018		2019		2020		2021		Celkem	
	mil. Kč		mil. Kč		mil. Kč		mil. Kč		mil. Kč		mil. Kč	%
OPZ1	8	67%			4	33%					12	48%
OPZ2	1	50%					1	50%			2	8%
OPZ3	1,5	100%									1,5	6%
OPZ4	3	100%									3	12%
OPZ5	2	30%	3	45%	1,733	25%					6,733	26%
<b>Celkem OPZ</b>	<b>15,5</b>	<b>61%</b>	<b>3</b>	<b>12%</b>	<b>5,733</b>	<b>23%</b>	<b>1</b>	<b>4%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>25,233</b>	<b>100%</b>

Vzhledem k požadavkům na plnění výkonnostního rámce operačního programu na konci roku 2018 a zároveň předpokladu první výzvy MAS Vladař na podzim 2017, není vyhlásování alokace operačního programu plánováno rovnoměrně. V roce 2017 a následně 2018

předpokládáme vyhlášení většiny z celkové alokace. V plánu je poslední výzva v roce 2020. Pokud dojde k navýšení alokace, hodláme posílit zejména opatření OPZ5.

Předpokládaný počet výzev: 9

#### 3.4.4 Finanční plán CLLD

Finanční plán je zpracován ve formě tabulek požadovaných MPIN v samostatné příloze dokumentu **Finanční plán SCLLD MAS Vladař.pdf**. Finanční plán odráží předpokládanou fyzickou realizaci projektů (předpokládané termíny fakturace) v rámci daných opatření a všechny částky jsou uváděny v Kč. V dalším textu je uveden souhrn financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD MAS Vladař za celé programovací období.

Vzhledem k předpokládanému schválení strategie a možnosti vyhlásit první výzvu na podzim 2016, předpokládáme realizaci projektů a žádosti o proplacení až v 2017.

Pro programový rámec OPZ plánujeme vyhlášení výzev bez omezování skupin potenciálních žadatelů. Z informací zjištěných při komunitním projednávání i praxe z terénu však tušíme, že žadateli budou jen nevládní neziskové organizace. V zájmu transparentnosti a nediskriminace je partnerství MAS Vladař rozhodnuto, jak je již výše popsáno, i přesto okruh žadatelů nezužovat.

**e) Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD v jednotlivých letech – celkem za celé období**

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
		Program	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční priorit a OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
							Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
1.10 Spolupráce venkova	PRV 8: Projekty spolupráce mezi MAS	PRV	6	6B	19.3.1	3 756,67	2 197,65	1183,35	0,00	375,67	0,00
1.1 Kvalitní a bezpečné komunikace v obcích, dopravní dostupnost	IROP 1: Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy	IROP	4	9D	4.1	17 431,60	16 560,00	0,00	871,60	0,00	0,00
1.4 Bezpečnost obyvatel, krizové situace	IROP 2: Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof	IROP	4	9D	4.1	3 484,22	3 310,00	0,00	174,22	0,00	0,00
1.6 Využití krajiny mezi venkovskými sídly	PRV 4: Neproduktivní investice v lesích	PRV	6	6B	19.2.1	7 086,40	4 606,16	2 480,24	0,00	0,00	0,00
1.7 Zkvalitňování vzdělávání na venkově	IROP 5: Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	IROP	4	9D	4.1	58 115,79	55 210,00	0,00	2 324,63	581,16	0,00
1.9 Prevence sociálního vyloučení a řešení sociálního začleňování	IROP 3: Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi	IROP	4	9D	4.1	23 242,10	22 080,00	0,00	929,68	232,42	0,00
	OPZ 3: Sociální služby	OPZ	2	3	2.3.1	1 500,00	1 275,00	175,00	50,00	0,00	0,00
	OPZ 1: Zaměstnanost	OPZ	2	3	2.3.1	12 000,00	10 200,00	1 395,00	52,00	353,00	0,00
	OPZ 2: Podpora spolupráce aktérů na místní úrovni při řešení lokální nezaměstnanosti, zjišťování potřeb lokálních zaměstnavatelů	OPZ	2	3	2.3.1	2 000,00	1 700,00	300,00	0,00	0,00	0,00
	OPZ 4: Sociální podnikání	OPZ	2	3	2.3.1	3 000,00	2 550,00	0,00	0,00	450,00	0,00
	OPZ 5: Podpora prorodinných opatření obcí a dalších aktérů na místní úrovni	OPZ	2	3	2.3.1	6 733,00	5 723,05	949,95	60,00	0,00	0,00
	PRV 1: Investice do zemědělských podniků	PRV	6	6B	19.2.1	42 518,40	13 818,48	7 440,72	0,00	21 259,20	0,00



2.1 Konkurenceschopné zemědělské podniky, produkce lokálních potravin a výrobků	PRV 2: Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů	PRV	6	6B	19.2.1	14 172,80	4 606,16	2 480,24	0,00	7 086,40	0,00
2.2 Konkurenceschopní živnostníci a nezemědělské podniky na venkově	IROP 4: Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání	IROP	4	9D	4.1	11 621,06	11 040,00	0,00	0,00	581,06	0,00
	PRV 3: Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností	PRV	6	6B	19.2.1	54 398,55	14 143,65	7 615,77	0,00	32 639,13	0,00
2.3 Vzdělávající se a spolupracující podniky na venkově	PRV 6: Horizontální a vertikální spolupráce mezi účastníky krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů	PRV	6	6B	19.2.1	7 873,78	2 303,08	1240,12	0,00	4 330,58	0,00
	PRV 5: Sdílení zařízení a zdrojů	PRV	6	6B	19.2.1	15 747,55	4 606,16	2 480,24	0,00	8 661,15	0,00
	PRV 7: Předávání znalostí a informační akce	PRV	6	6B	19.2.1	3 580,24	1 978,08	1065,12	0,00	537,04	0,00
3.2 Zachování kulturního dědictví pro další generace	IROP 6: Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního dědictví	IROP	4	9D	4.1	2 326,32	2 210,00	0,00	116,32	0,00	0,00
Celkem						290 588,48	180 117,47	28 805,75	4 578,45	77 086,81	0,00

Opatření SCLLD 1.9.3 Podpora zaměstnanosti cílových skupin je rozděleno, kvůli nemožnosti v systému ISKP vkládat podopatření a vázat na něj indikátory a finanční plán, na pseudo podopatření znázorňující v závorce příslušnost danému opatření PR OPZ.

**f) Financování SCLLD v letech 2014-2023 podle specifických cílů operačních programů /operace EZFRV (PRV)**

Programový rámec	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
PR IROP	4	9d	4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu	116 221,09	110 410,00	0,00	4 416,45	1 394,64	0,00
PR ZAM	2	2.3	2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech	25 233,00	21 448,05	2 819,95	162,00	803,00	0,00
PR PRV	19	6B	19.2.1 Podpora provádění operací v rámci komunitně vedeného místního rozvoje	145 377,72	46 061,77	24 802,45	0,00	74 513,50	0,00
			19.3.1 Příprava a provádění činností spolupráce místní akční skupiny	3 756,67	2197,65	1183,35	0,00	375,67	0,00

**h) Financování podle programů a ESI fondů za období 2014 – 2023***financování projektů realizovaných v rámci SCLLD v členění dle programů a ESI fondů na celé programové období*

FOND	PROGRAM	Příspěvek Unie (Kč)	Národní spolufinancování (Kč)	Podpora (Kč)
EFRR	IROP	110 410,00	0,00	110 410,00
	<b>Celkem EFRR</b>	<b>110 410,00</b>	<b>0,00</b>	<b>110 410,00</b>
ESF	OP ZAMĚSTNANOST	21 448,05	2 819,95	24 268,00
	<b>Celkem ESF</b>	<b>21 448,05</b>	<b>2 819,95</b>	<b>24 268,00</b>
EZFRV	PRV	48 259,42	25 985,80	74 245,22
	<b>Celkem EZFRV</b>	<b>48 259,42</b>	<b>25 985,80</b>	<b>74 245,22</b>
<b>CELKEM</b>	-----	<b>180 117,47</b>	<b>28 805,75</b>	<b>208 923,22</b>

### 3.4.5 Indikátory programových rámců CLLD

Monitorovací indikátory podle jednotlivých programových rámců (specifických cílů) a Fichí (opatření) SCLLD na celé programové období jsou uvedeny v samostatném souboru přílohy **Finanční plan a indikatory SCLLD MAS Vladař.pdf**

MI byly definovány kombinací metod komunitního projednávání, místní znalosti, expertního odhadu, zkušeností z předchozího období, zohlednění velikosti alokace, mapování absorpční kapacity, zohledněním výstupů kapitoly Analýza rizik, principů pro určení preferenčních kritérií, odvozením od souvisejících hodnot indikátorů (např. hodnoty na úrovni ČR), ad.

### 3.4.6 ADMINISTRATIVNÍ A ANIMAČNÍ NÁKLADY MAS

Realizace SCLLD bude podpořena z:

- Operační program: Integrovaný regionální operační program
- Prioritní osa: 06.4 Komunitně vedený místní rozvoj
- Investiční priorita: 06.4.59 Provádění investic v rámci komunitně vedených strategií místního rozvoje
- Specifický cíl: 4.2 Posílení kapacit komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zlepšení řídicích a administrativních schopností MAS

Aktivita a principy realizace SCLLD jsou popsány v implementační části této strategie.

Monitorovací indikátory výstupů

Indikátory výstupu			
Kód NČI2014+	název indikátoru	Výchozí stav	Cílový stav
93 508	Počet úspěšně zrealizovaných výzev místní akční skupinou	0	39
82 000	Počet uskutečněných školení, seminářů, workshopů a konferencí	0	25

### 3.5 Principy pro určení preferenčních kritérií

Preferenční kritéria budou uváděna až ve výzvě MAS. Principy proto mohou definovat, jak budou případně zaměřena preferenční kritéria ve výzvách MAS, jsou to např.:

- Budou preferovány projekty vytvářející pracovní místa – bude sledován počet nově vzniklých pracovních míst a jejich udržení po dobu udržitelnosti projektu.
- Budou preferovány projekty podporující mládež – bude sledováno zapojení mládeže do plánování či realizace projektu.
- Budou preferovány projekty s komunitním efektem - bude sledován počet subjektů či jednotlivců, kteří se do plánování či realizace projektu zapojí.

### 3.6 Vazba na horizontální témata

#### Vazba na horizontální témata u projektů realizovaných v rámci SCLLD

Horizontální témata definovaná Evropskou komisí průřezově zasahují do všech oblastí socioekonomického rozvoje a MAS Vladař je chápe jako jeden z cílů integrované strategie. Při zpracování strategie byla horizontální témata zohledněna a respektována, stejně tak tomu bude i při realizaci strategie.

Tato hlediska a cíle jsou zohledněny ve všech řešených oblastech této Strategie i opatřeních, která budou realizována jak z Operačních programů, tak z národních a vlastních zdrojů.

#### Rovné příležitosti mužů a žen

Principu rovné příležitosti žen a mužů je věnována zvláštní pozornost. Tento horizontální princip podporují všechna relevantní opatření, zejména v oblasti školství, prorodinné politiky i dalších.

### **Rovné příležitosti a nediskriminace**

Princip rovných příležitostí znamená potírání diskriminace na základě pohlaví (genderové hledisko), rasy, etnického původu, náboženského vyznání, světového názoru, zdravotního postižení, věku či sexuální orientace. Téma rovných příležitostí se vztahuje i na další znevýhodněné skupiny jako jsou imigranti a azylanti, dlouhodobě nezaměstnaní, osoby s nízkou kvalifikací nebo bez kvalifikace, osoby z obtížně dopravně dostupných oblastí, drogově závislí, propuštění vězňů, absolventi škol - souhrnně skupiny ohrožené sociálním vyloučením. Tato témata se promítají do všech opatření podporovaných z Operačních programů, tzn. umožnění zaměstnanosti žen (matek malých dětí) v rámci prorodinných opatření, stejně tak jako opatření týkající se podpory zaměstnanosti i komunitních a sociálních služeb.

### **Udržitelný rozvoj**

Cíle fondů jsou sledovány v rámci zásad udržitelného rozvoje a prosazování cíle Společenství chránit životní prostředí a zlepšovat jeho kvalitu. Obecně lze udržitelný rozvoj chápat jako dosahování rovnováhy mezi ekonomickou, sociální a environmentální oblastí. SF jsou určeny zejména na podporu a rozvoj ekonomické a sociální oblasti, nicméně za předpokladu, že jejich implementace přispěje také ke zlepšení životního prostředí. Je tedy nezbytné sledovat dopady implementace SF na životní prostředí, tak aby jejich příspěvek ke zlepšení stavu životního prostředí byl maximální.

### **Klima**

Další horizontální zásadou vycházející z článku 7 a 8 Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1303/2013, je přizpůsobení se změně klimatu a její zmírňování. Změna klimatu dopadá na mnohé oblasti lidského života a obzvláště zasahuje do infrastruktury, která v sobě zahrnuje energii, budovy, dopravu, silnice, kanalizace a vodovody. Zásadní měrou zasahuje do fungování ekosystémů a oborů jako jsou zemědělství a lesnictví. Z toho vyplývá, že změna klimatu bude mít dopad na rozvoj venkova jako celku. Cílem SCLLD bude tedy podporování přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a řízení rizik, zajištění odolnosti vůči katastrofám a vývojem systému pro zvládnutí katastrof.

### **Inovace**

Abychom mohli docílit výše uvedených skutečností, je třeba věnovat pozornost oblasti inovací. Jelikož nové inovativní postupy, technologie a politiky mohou velkou měrou přispět ke zlepšení v oblasti udržitelného rozvoje i ochrany životního prostředí. Za inovativní přístup lze považovat využívání tzv. BAT (best available techniques), neboli nejlepších dostupných technologií.

### **Životní prostředí**

Ochrana životního prostředí je úzce spjata s udržitelným rozvojem, který v sobě životní prostředí zahrnuje. V této oblasti se ovšem ochranou životního prostředí myslí především



realizace takových činností, které budou chránit a zlepšovat jeho kvalitu. Je proto nutné u realizovaných projektů sledovat jaký budou mít dopad na životní prostředí a dbát na to, aby jejich příspěvek ke zlepšení stavu životního prostředí byl maximální.

## 4 Implementační část

Implementační část popisuje řízení včetně realizační a řídicí struktury MAS. Zaobírá se postupům pro vyhlášení výzev MAS, hodnocením a výběrem projektů s uvedením plánované personální kapacity. Dále popisuje animační aktivity a spolupráci mezi MAS na národní a mezinárodní úrovni. Závěrem jsou popsána zvláštní opatření pro monitoring a evaluaci.

### 4.1 Popis řízení včetně řídicí a realizační struktury MAS

Následující kapitola podrobněji rozebírá organizační strukturu, orgány organizace a pracovní tým realizující SCLLD.

#### 4.1.1 Organizační struktura MAS Vladař o.p.s.

MAS Vladař o.p.s. byla založena 1. února 2006 a je zapsána v rejstříku prospěšných společností vedeným Krajským soudem v Plzni oddíl 0, vložka 93.

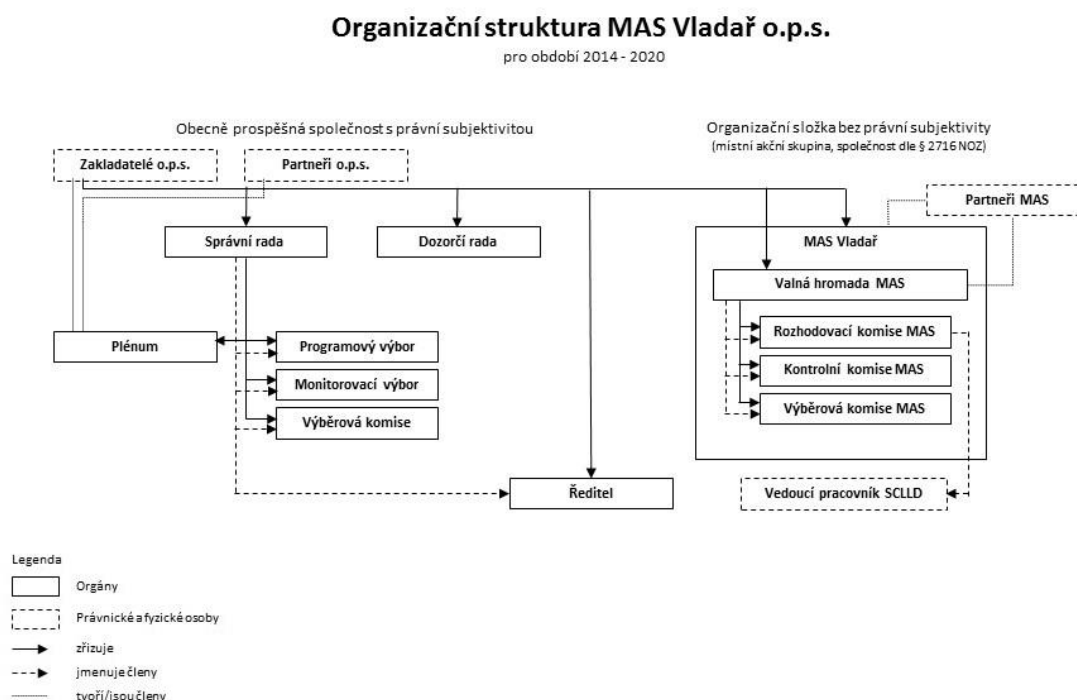
Organizace vznikla na principech místního partnerství občanů, neziskových organizací, soukromé podnikatelské sféry a veřejné správy (obcí, svazků obcí a institucí veřejné moci) za účelem směřujícím k rozvoji venkova, zemědělství a spolupráce při získávání finanční podpory z EU a národních programů. Obecně prospěšná společnost poskytuje obecně prospěšné služby na principu rovnosti pro všechny fyzické i právnické osoby.

MAS Vladař o.p.s. získala 2. prosince 2015 od ŘO PRV Osvědčení o splnění standardů MAS.

MAS Vladař o.p.s. vytváří k zabezpečení své činnosti tyto orgány:

1. Správní rada
2. Dozorčí rada
3. Ředitel
4. Plénium
5. Programový výbor
6. Monitorovací výbor
7. Výběrová komise
8. **MAS Vladař**
9. **Valná hromada MAS**

Obrázek 10 Organizační struktura



Složení a pravomoci orgánů o.p.s. (správní rada, dozorčí rada, ředitel, plénium, programový výbor, monitorovací výbor, výběrová komise, MAS Vladař, Valná hromada MAS) jsou vymezeny v zakládací smlouvě a statutu o.p.s. . Orgány programový výbor, monitorovací výbor a výběrová komise jsou aktuálně nečinné, svoji úlohu plnili pouze v programovém období 2007-2014. Předpokládáme revizi jejich potřeby po obnovení možnosti změn v zakládacích dokumentech o.p.s.

#### 4.1.2 Orgány MAS Vladař

Obecně prospěšná společnost MAS Vladař o.p.s. vytváří orgán, resp. organizační složku s názvem MAS Vladař (dále jen „MAS Vladař“), jako společnost dle § 2716 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v aktuálním platném znění a její nejvyšší orgán Valnou hromadu MAS. Organizační složka MAS Vladař je místní akční skupinou, což je místní partnerství mezi subjekty, zastupujícími soukromý a veřejný sektor, které působí na vymezeném subregionálním území (území působnosti MAS Vladař), pro něž navrhuje a provádí SCLLD (Strategie komunitně vedeného místního rozvoje).

Realizace SCLLD spadá výlučně do kompetence organizační složky MAS Vladař a Valné hromady MAS. Vyjma ředitele, žádný jiný orgán o.p.s. do realizace SCLLD nezasahuje. Valná hromada MAS zřídila pro další koordinaci realizace SCLLD Rozhodovací komisi MAS, Kontrolní komisi MAS a Výběrovou komisi MAS. Hlavní činností organizační složky MAS je provádění komunitně vedeného místního rozvoje na základě SCLLD. Pracovníci určení k zajištění realizace SCLLD provádějí vzdělávací, poradenské a další rozvojové aktivity výhradně spojené s realizací SCLLD MAS Vladař s vyhrazenými pracovními pomůckami a

prostory. Pokud pracovníci vykonávají pracovní činnost mimo realizaci SCLLD vedou si osobní pracovní výkazy, kde toto striktně rozlišují. Společnost vede oddělenou účetní evidenci pro organizační složku MAS a zvláště pro obecně prospěšnou společnost.

Místní akční skupina MAS Vladař má formu partnerství bez právní subjektivity v rámci organizační složky obecně prospěšné společnosti na základě partnerských smluv uzavřených mezi touto obecně prospěšnou společností a partnery.

Partnery MAS Vladař jsou právnické nebo fyzické osoby, které mají na území působnosti MAS trvalé bydliště, sídlo nebo provozovnu nebo musí prokazatelně na daném území místně působit, na základě partnerské smlouvy.

Místní akční skupinu tvoří osoby soukromého, neziskového i veřejného sektoru, které vytvářejí na základě Partnerské smlouvy platformu místního partnerství. Poměr partnerů veřejného sektoru v MAS nesmí přesáhnout 49 % hlasovacích práv. Aktuální seznam partnerů místní akční skupiny vede kancelář MAS.<sup>33</sup>

Partneři MAS Vladař tvoří zájmové skupiny, které jsou cíleně zaměřené na určitou problematiku SCLLD. Příslušnost k dané zájmové skupině definuje partner MAS Vladař podle své převažující činnosti v partnerské smlouvě. Partner MAS Vladař může být příslušný pouze k jedné zájmové skupině.

Zájmové skupiny partnerů MAS Vladař jsou tyto:

- a) Životní prostředí a kulturní dědictví
- b) Zaměstnanost a sociální integrace
- c) Místní ekonomika a podnikání
- d) Vzdělání a venkovské školství
- e) Občanská vybavenost a služby, infrastruktura obcí
- f) Volnočasové aktivity a spolková činnost

Jeden partner může být kromě nejvyššího orgánu MAS Vladař členem pouze jednoho dalšího orgánu MAS Vladař.

Další podmínky partnerství v MAS Vladař jsou upraveny v rámci partnerské smlouvy a statutu společnosti. Prvotní znění partnerské smlouvy schvalují zakladatelé obecně prospěšné společnosti. Změny partnerské smlouvy schvaluje Valná hromada MAS Vladař.

Dokumenty týkající se jednání povinných orgánů MAS, to je zejména pozvánky, prezenční listiny, zápisy z jednání, bude MAS Vladař archivovat v souladu s pokyny ŘO a legislativy ČR.

#### 4.1.2.1 Valná hromada MAS

Nejvyšší orgán MAS Vladař. Je tvořen všemi partnery MAS, přičemž veřejný sektor ani žádná ze zájmových skupin nepředstavuje více než 49 % hlasovacích práv. Jeho jednání je upraveno jednacím řádem. Je-li partnerem MAS právnická osoba, zmocní fyzickou osobu, aby ji v orgánu zastupovala, jinak právnickou osobu zastupuje člen jejího statutárního orgánu. Nejvyšší orgán

<sup>33</sup> Seznam dostupný zde: <http://vladar.cz/index.php/o-mas-vladar-ops/mas-2014-2020/partneri-mas>

je usnášeníschopný, je-li přítomna nadpoloviční většina partnerů MAS. Pro přijetí rozhodnutí je třeba souhlasu většiny přítomných.

Vymezení působnosti, kompetencí a dalších podrobností orgánů MAS Vladař dále upravuje statut společnosti. Jednání Valné hromady MAS je upraveno jednacím řádem.

Valná hromada MAS má následující kompetence:

- a) schvaluje svůj jednací řád a další vnitřní předpisy MAS Vladař, pokud tyto kompetence nejsou rozhodnutím Valné hromady svěřeny jinému orgánu MAS Vladař,
- b) nese zodpovědnost za distribuci veřejných prostředků a provádění SCLLD v území působnosti MAS Vladař,
- c) zřízení povinných orgánů MAS Vladař: rozhodovací orgán, kontrolní orgán, výběrový orgán,
- d) volba členů povinných orgánů – stanovení počtu členů povinných orgánů, jejich působnosti a pravomocí, způsob jejich volby a odvolávání a způsob jednání,
- e) rozhoduje o přijetí nebo vyloučení partnera MAS Vladař, pokud tyto kompetence nejsou rozhodnutím Valné hromady MAS svěřeny jinému povinnému orgánu MAS Vladař,
- f) distribuce veřejných finančních prostředků - schvaluje SCLLD, schvaluje způsob hodnocení a výběru projektů, zejména výběrová kritéria pro výběr projektů, schvaluje rozpočet MAS Vladař, pokud tyto kompetence nejsou rozhodnutím Valné hromady MAS svěřeny jinému povinnému orgánu MAS Vladař,
- g) schvaluje výroční zprávu o činnosti a hospodaření MAS Vladař,
- h) rozhoduje o fúzi nebo zrušení MAS Vladař.

#### 4.1.2.2 Rozhodovací komise MAS

Rozhodovací komise MAS je rozhodovacím orgánem MAS Vladař. Členové Rozhodovací komise MAS musí být voleni z partnerů MAS Vladař, přičemž veřejný sektor ani žádná ze zájmových skupin nepředstavuje více než 49 % hlasovacích práv.

Při rozhodování je hlasovací právo členů Rozhodovací komise MAS rovné.

Je-li členem Rozhodovací komise MAS fyzická osoba, musí být svéprávná a bezúhonná ve smyslu právního předpisu upravujícího živnostenské podnikání. Je-li členem právnická osoba, musí tuto podmínku splňovat také ten, kdo tuto právnickou osobu zastupuje.

Rozhodovací komise MAS je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina členů. Pro přijetí rozhodnutí je třeba souhlasu většiny přítomných.

Rozhodovací komise MAS volí předsedu z řad svých členů. Předseda svolává a řídí její zasedání.

Rozhodovací komise MAS má následující kompetence:

- a) schvaluje uzavření a ukončení pracovněprávního vztahu s vedoucím zaměstnancem pro realizaci SCLLD,
- b) schvaluje výzvy k podávání žádostí,
- c) vybírá projekty k realizaci a stanovuje výši alokace na projekty na základě návrhu výběrového orgánu,
- d) svolává Valnou hromadu MAS minimálně jedenkrát ročně.

#### 4.1.2.3 Kontrolní komise MAS

Kontrolní komise je kontrolním orgánem MAS Vladař. Členové Kontrolní komise MAS musí být voleni z partnerů MAS. Kontrolní komise MAS volí předsedu z řad svých členů. Předseda svolává a řídí její zasedání. Při rozhodování je hlasovací právo členů Kontrolní komise MAS rovné.

Je-li členem Kontrolní komise MAS fyzická osoba, musí být svéprávná a bezúhonná ve smyslu právního předpisu upravujícího živnostenské podnikání. Je-li členem právnická osoba, musí tuto podmínku splňovat také ten, kdo tuto právnickou osobu zastupuje.

Kontrolní komise MAS je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina členů. Pro přijetí rozhodnutí je třeba souhlasu většiny přítomných.

Nejméně jedenkrát ročně podává zprávu Valné hromadě MAS o výsledcích své kontrolní činnosti.

Kontrolní komise MAS má následující kompetence:

- a) projednávání výroční zprávy o činnosti a hospodaření MAS,
- b) dohlíží na to, že MAS Vladař vyvíjí činnost v souladu se zákony, platnými pravidly, standardy MAS a SCLLD,
- c) nahlížení do účetních knih a jiných dokladů organizace týkající se činnosti MAS Vladař a kontrolovat tam obsažené údaje,
- d) svolávat mimořádné jednání Valné hromady MAS a Rozhodovací komise MAS, jestliže to vyžadují zájmy MAS Vladař,
- e) kontrolovat metodiku způsobu výběru projektů MAS Vladař a její dodržování, včetně vyřizování odvolání žadatelů proti výběru MAS Vladař,
- f) zodpovídá za monitoring a hodnocení SCLLD (zpracovává a předkládá ke schválení Rozhodovací komisi MAS indikátorový a evaluační plán SCLLD).

#### 4.1.2.4 Výběrová komise MAS

Výběrová komise MAS je výběrovým orgánem MAS Vladař. Členové Výběrové komise MAS musí být voleni ze subjektů, které na území MAS Vladař prokazatelně místně působí. Je-li členem Výběrové komise MAS právnická osoba, zmocní fyzickou osobu, aby ji v orgánu zastupovala, jinak právnickou osobu zastupuje člen jejího statutárního orgánu. Dobu mandátu členů určuje Valná hromada MAS na dobu max. jednoho roku, opakované zvolení je možné. Při rozhodování je hlasovací právo členů Výběrové komise MAS rovné.



Je-li členem Výběrové komise MAS fyzická osoba, musí být svéprávná a bezúhonná ve smyslu právního předpisu upravujícího živnostenské podnikání. Je-li členem právnická osoba, musí tuto podmínku splňovat také ten, kdo tuto právnickou osobu zastupuje.

Veřejný sektor ani žádná ze zájmových skupin nepředstavuje více než 49 % hlasovacích práv. Výběrová komise MAS volí předsedu z řad svých členů. Předseda svolává a řídí její zasedání.

Výběrová komise MAS má následující kompetence:

- a) předvýběr projektů na základě objektivních kritérií – navrhuje jejich pořadí podle přínosu těchto operací k plnění záměrů a cílů SCLLD

#### 4.1.2.5 Tým realizující SCLLD

Realizaci SCLLD na území MAS Vladař bude zajišťovat tým pod vedením vedoucího pracovníka SCLLD. Jemu přímo podřízeni budou manažeři jednotlivých OP, které CLLD MAS Vladař implementuje.

Vedoucí pracovník SCLLD je vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD a je v pracovněprávním vztahu. Vedoucí pracovník plní věcné úkoly uložené mu ředitelem, dále usnesení rozhodovací komise MAS, kontrolní komise MAS či valné hromady MAS. Jedná za MAS v běžných záležitostech. Vedoucí pracovník se dle potřeby zúčastňuje integračních schůzek s ostatními MAS. Vedoucí pracovník koordinuje tým realizující SCLLD MAS Vladař. V současnosti jsou funkce ředitele o.p.s. a vedoucího pracovníka SCLLD vykonávány jednou osobou.

Předpokládaný tým realizující SCLLD MAS Vladař:

- Vedoucí pracovník
- Projektový manažer IROP
- Projektový manažer PRV
- Projektový manažer OPZ
- Finanční manažer SCLLD
- Animátor OP VVV
- Asistent projektů

Předpokládaný úvazek vedoucího pracovníka a projektových manažerů by se v součtu měl pohybovat ve výši 4 úvazků. Animátor OP VVV cca 1 úvazek a Asistent projektů 1 úvazek. Předpokládáme souběh některých úvazků u jednotlivých konkrétních pracovníků. Konkrétní výše úvazků bude stanovena dle aktuální potřeby MAS Vladař.

Mimo kmenové zaměstnance, počítáme s krátkodobým zaměstnáváním expertů, lektorů, a pomocného personálu na konkrétní úkoly spojené s realizací SCLLD formou DPP a DPČ. Některé služby (IT, grafické práce, zpracování daňových přiznání, účetnictví...) mohou být nakupovány formou služeb od externích dodavatelů.

## 4.2 Popis postupů pro vyhlášení výzev MAS, hodnocení a výběr projektů s uvedením plánované personální kapacity

### 4.2.1 Vyhlášení výzev MAS

Vyhlášení výzev pro předkládání projektů konečných žadatelů se řídí „akčním plánem“. Výše plánovaných alokací na jednotlivá opatření jsou uvedeny v programových rámcích.

#### 4.2.1.1 Příprava výzvy

Nejméně 2 měsíce před plánovaným vyhlášením výzvy bude zahájena její příprava. Vedoucí pracovník SCLLD připraví podklady výzvy a doprovodných aktivit. V rámci příprav bude na základě jednání Rozhodovací a Výběrové komise MAS navrženo znění výzvy, podporované aktivity a preferenční kritéria dle SCLLD. Konečné znění výzvy schvaluje Rozhodovací komise MAS. Návrh na vyhlášení výzvy bude následně předán ŘO ke schválení.

Bude zveřejněno avízo výzvy na webových stránkách MAS nejméně 30 dní před vyhlášením výzvy a komunikováno dále dle komunikační strategie viz. bod 4.3.1 Zajištění dostatečné propagace. Během přípravného období budou poskytovány individuální konzultace záměrů potenciálních žadatelů.

#### 4.2.1.2 Vyhlášení výzvy

Pokud ŘO nemá žádné námitky ke znění výzvy, je následně výzva vyhlášena vedoucím pracovníkem SCLLD. Text výzvy a přílohy s informacemi k výzvě budou zveřejněny nejpozději v den vyhlášení výzvy na webových stránkách MAS Vladař ([www.vladar.cz](http://www.vladar.cz)) v příslušné sekci pověřeným pracovníkem MAS. Současně mohou být o vyhlášení hromadně informováni emailem všichni partneři MAS. Obce, které dali souhlas s realizací CLLD MAS Vladař budou požádány o zveřejnění informace na svých webových stránkách i úřední desce.

Text výzvy bude obsahovat:

- název MAS Vladař a název SCLLD
- název a číslo výzvy a číslo opatření (fiche)
- operační program a specifický cíl OP, včetně jeho názvu
- popis opatření MAS
- okruh možných žadatelů
- územní působnost výzvy
- procento dotace z celkových uznatelných výdajů
- minimální částku dotace a maximální částku dotace
- předpokládaná alokace pro jednotlivá opatření
- popis preferenčních kritérií
- odkaz na zveřejněná pravidla
- odkaz na postup administrace
- termín a způsob zaregistrování projektů (den, příp. dny, hodiny)
- Informace k poskytování konzultací (dny, hodiny, kde, jméno manažera (manažerů))

- termíny semináře (seminářů) pro žadatele
- případně další důležité informace dle požadavků ŘO a doplňkové informace, např. uživatelská příručka ISKP či Portálu farmáře, formulář Žádosti

Po vyhlášení výzvy budou určení manažeři MAS poskytovat konzultace žadatelům ve stanovených konzultačních hodinách.

V rámci vyhlášení výzvy nebo skupiny výzev bude možné stanovit termín semináře pro žadatele. Případný seminář bude pořádán v území MAS Vladař a bude obsahovat výklad pravidel výzvy, obsluhu ISKP či Portálu farmáře z pozice žadatele. Materiály ze semináře budou dostupné v elektronické podobě i na webu MAS.

Vyhlášení probíhá prostřednictvím systému MS2014+.

Výzva bude mimo zmíněná místa prezentována také formou tiskové zprávy rozesílané na lokální a oborová periodika. Zveřejnění výzvy zajišťuje vedoucí pracovník SCLLD s příslušným manažerem OP. Dle možností bude využito i placených forem propagace (reklamní bannery, komerční inzerce). Propagace MAS, CLLD i jednotlivých výzev může být dle potřeb a možností realizována účastí na kulturních a jiných společenských akcích.

#### 4.1.1. Příjem žádostí žadatelů

Příjem žádosti bude prováděn dle požadavků ŘO, zejména v elektronické podobě. V případě výzev IROP a OPZ bude pro příjem žádostí používán systém ISKP MS2014+ na adrese [mseu.mssf.cz](http://mseu.mssf.cz). V případě žádostí PRV je systémem pro příjem žádostí Portál farmáře SZIF na adrese [www.szif.cz/irj/portal/pf/pf-uvod](http://www.szif.cz/irj/portal/pf/pf-uvod).

Žadatel v systémech podává žádost o poskytnutí podpory včetně všech povinných příloh.

Přijaté žádosti o podporu přiřazeno identifikační číslo a je pro ni založena archivační složka, kde je uschována veškerá související dokumentace. Samostatná složka je také založena pro příslušnou výzvu a jsou v ní ukládány dokumenty vztahující se ke všem nebo k více projektům. Archivace se řídí podmínkami ŘO a legislativy ČR. Seznam přijatých žádostí o podporu je po ukončení termínu vyhlášení výzvy zveřejněn na webových stránkách MAS.

Manažer příslušného OP nahrává průběžně všechny dostupné dokumenty, informace k jednotlivým žádostem do systému LAGs na [www.lags.cz](http://www.lags.cz).

Po ukončení termínu pro podání žádostí bude do 10 pracovních dnů provedena administrativní kontrola. Kontrolu provádějí zaměstnanci MAS, vždy manažer příslušného OP + 1 další pracovník, nezávisle na sobě. Administrativní kontrola se týká zejména administrativní úplnosti žádosti, platnosti všech potvrzení, dat na ověřených kopiích, výpisech a výstupech z rejstříků, tak aby splňovaly požadavky. Podmínky pro splnění administrativní kontroly se řídí podmínkami výzvy, které respektují ustanovení Řídících orgánů. O kontrole manažer příslušného OP vyhotoví protokol, který zaznamenává případně zjištěné nedostatky, termíny k jejich odstranění a výrok o výsledku kontroly, které mohou být:

- bez nedostatků

- s odstranitelnými nedostatky
- s neodstranitelnými nedostatky – vyloučeno z administrace

Zároveň u žádostí probíhá kontrola přijatelnosti, která zkoumá soulad projektu s podmínkami OP, ŘO, Opatření MAS a soulad projektu se SCLLD. O kontrole přijatelnosti manažer příslušného OP vyhotovuje protokol, který uvádí jeden z následujících výroků:

- Projekt prošel kontrolou přijatelnosti a je způsobilý ke spolufinancování
- Projekt neprošel kontrolou přijatelnosti (uvedení důvodu) – není způsobilý ke spolufinancování

O výsledku kontrol je žadatel informován manažerem OP nejpozději do 5 pracovních dnů od jejich ukončení.

- U žádostí, které prošly administrativní kontrolou i kontrolou přijatelnosti je tato skutečnost sdělena žadateli s upozorněním, že se ještě nejedná o schválení žádosti. V oznámení se popíše i další způsob administrace žádosti;
- U žádostí, které obsahují odstranitelné nedostatky, které byly zjištěny administrativní kontrolou, je uloženo žadateli jejich odstranění v přiměřeném termínu (10 pracovních dnů). Konečné sdělení o provedení administrativní kontroly a kontroly přijatelnosti s kladným výsledkem (nebo o nesplnění v případě, že žadatel nedostatky neodstraní) bude sděleno do 5 dnů od ukončení termínu určeného k odstranění nedostatků;
- U žádostí, které nesplnily podmínky kontroly přijatelnosti, bude do 5 dnů od ukončení kontroly přijatelnosti odesláno rozhodnutí, že byla žádost vyřazena z administrace s odůvodněním.

Na celý proces kontroly žádostí dohlíží Kontrolní komise. V případě splnění podmínek výzvy, je žádost postoupena Výběrové komisi k hodnocení.

Proti vyřazení žádosti se může žadatel odvolat. Způsob odvolání bude popsán v odeslaném rozhodnutí žadateli v písemné nebo elektronické podobě. Odvoláním se zabývá Kontrolní komise.

#### 4.1.2. výběr, hodnocení a odsouhlasení projektů

Jednání a činnost výběrové komise se řídí zásadami pro transparentní výběr projektů, které má MAS zpracovány a odsouhlaseny Rozhodovací komisí. Činnost Výběrové komise řídí předseda Výběrové komise. Podklady pro jednání Výběrové komise vypracovává kancelář MAS, především Vedoucí pracovník SCLLD s manažerem příslušného OP.

Žádosti, které prošli administrativní kontrolou a kontrolou přijatelnosti jsou postoupeny předsedovi Výběrové komise. Ten stanoví při zohlednění požadavků na odbornost, nestrannost a nepodjatost, kteří členové Výběrové komise budou zpracovávat hodnocení. Před hodnocením

se Výběrová komise sejde na společném jednání za účasti manažerů jednotlivých OP. Podle zásad transparentnosti podepíší členové VK prohlášení o nepodjatosti. V případě, že je některý ze členů VK žadatel v dané výzvě nebo žadatele zastupuje, je z hodnocení vyloučen. Na prvním jednání VK se členové dohodnou na harmonogramu hodnocení a jsou jim předány na el. nosiči žádosti včetně příloh, formuláře hodnotících tabulek a jsou proškoleni z metodiky k preferenčním kritériím.

Předseda Výběrové komise také stanovuje místo a datum konání veřejné obhajoby. Pověření členové Výběrové komise mají možnost se dopředu seznámit se žádostmi včetně příloh, připravit si návrh hodnocení dle zveřejněných preferenčních kritérií a případné dotazy na žadatele v rámci veřejné obhajoby. V případě projevení zájmu pověřených členů výběrové komise bude možné na místě realizace projektu uvedené v žádosti provést místní šetření. Místní šetření se koná před Veřejnou obhajobou. Pověření členové výběrové komise tak budou moci porovnat skutečnost s texty v žádosti a mají právo se dotazovat žadatele na nesrovnalosti. Harmonogram místního šetření připraví kancelář MAS a rozešle emailem v dostatečném předstihu pověřeným členům výběrové komise a žadateli.

Veřejná obhajoba se koná před pracovním zasedáním pověřených členů Výběrové komise. Zde bude umožněno všem žadatelům prezentovat, podat doplňující informace o jejich záměru a zodpovědět dotazy členů Výběrové komise. Kancelář MAS připraví a rozešle emailem pozvánku všem žadatelům, jejichž žádosti budou hodnoceny Výběrovou komisí, pověřeným členům Výběrové komise, partnerům MAS a zveřejní na webu MAS Vladař. Na veřejné obhajobě mohou zástupci Výběrové komise i veřejnosti klást dotazy, které směřují zejména k upřesnění údajů uvedených v žádosti o podporu ve vazbě na plnění SCLLD, respektive ve vazbě na stanovená preferenční kritéria. Skutečnosti zjištěné při veřejné obhajobě a místním šetření členové zohlední v bodování při zasedání Výběrové komise.

Po případném místním šetření a veřejné obhajobě pověření členové Výběrové komise zpracují svá hodnocení a sestaví pořadí jednotlivých projektů dle dosaženého bodového hodnocení.

Do určeného termínu předloží členové VK, předsedovy VK formuláře hodnocení projektů. Předseda VK zpracuje konečný sumář, který na závěrečném jednání předloží k podpisu všem členům VK. Zpracovaný sumář s případným komentářem, předloží předseda VK ke schválení Rozhodovací komisi, prostřednictvím kanceláře MAS. Doba hodnocení projektů VK je stanovena v harmonogramu výzvy. Maximální doba hodnocení je 21 dnů.

Výběr projektů a jejich pořadí schvaluje na svém nejbližším zasedání Rozhodovací komise. Jednání Rozhodovací komise se účastní vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD. V případě schválení navrženého výsledku jednání Výběrové komise je zpracován ved konečný dokument, který je odevzdán společně se žádostmi na ŘO OP. V případě neschválení výsledku jednání Výběrové komise, je k jednání o schválení přizván zástupce (předseda Kontrolní komise,

předseda Výběrové komise), kde je dohodnut další postup, který spočívá v revizi hodnocení, která povede ke konečnému rozhodnutí. Ze všech jednání je pořízen zápis, který je archivován v souladu s pokyny ŘO a legislativou ČR. Konečný výběr projektů je zveřejněn na webových stránkách MAS Vladař.

### **Odevzdání žádostí na ŘO OP**

Po provedení všech úkonů nutných k ukončení kontrol žádostí, hodnocení projektů a schválení hodnocení Rozhodovací komisí, jsou tyto v určeném termínu odevzdány na ŘO OP, způsobem, který je uveden v Pravidlech.

Po schválení žádostí ŘO OP jsou o tomto žadatelé informováni i cestou MAS s písemným upozorněním, jaké podmínky a povinnosti jim plynou ve vztahu k MAS (konzultace a schvalování změn, umožnění monitoringu, apod.). Informace o schválení žádostí a podpory projektů je uveřejněna na webových stránkách MAS. Po schválení uzavřou žadatelé s ŘO dohody o poskytnutí dotace.



## Realizační fáze

Určení manažeri MAS provádějí po celou dobu realizace konzultace a poradenství pro žadatele k realizovaným projektům a to formou individuálních, ale i skupinových konzultací, organizování seminářů (např. k problematice veřejných zakázek apod.). Žadatelé jsou upozorněni na povinnost konzultovat s manažery MAS všechny změny projektů (určení manažeri se ke změnám projektů vyjadřují).

V průběhu realizace projektu navštíví alespoň 1x místo realizace manažer MAS, pořídí se fotodokumentace rozpracovaného projektu a na místě realizace se ověří dodržováním podmínek programu a opatření. O návštěvě bude vyhotoven zápis ve dvou originálech, 1 originál bude předán žadateli a 2. originál bude kancelář MAS archivovat. V případě zjištění problémů bude se žadatelem sepsán protokol s opatřením k nápravě. Pokud žadatel vytýkané nedostatky nenapraví, vystaví kancelář MAS upozornění pro žadatele s vysvětlením rizik, která z nerespektování doporučení hrozí.

## Podpora žadatelů při zpracování vyúčtování projektu

Určení manažeri poskytují poradenství a konzultace žadatelům i při zpracování vyúčtování dotace v potřebném rozsahu. Žadatel je povinen před odevzdáním žádosti o platbu tuto žádost s manažerem MAS žádost konzultovat a nechat odsouhlasit.

## Podpora žadatelům v době udržitelnosti

V době udržitelnosti projektů konečných žadatelů poskytuje kancelář MAS žadatelům poradenství, zejména v souvislosti se změnami projektů v době udržitelnosti. V průběhu doby udržitelnosti podle potřeby, nebo v období před koncem doby udržitelnosti bude vykonána další návštěva manažera příslušného MAS. O návštěvě bude pořízen zápis a fotodokumentace, které bude archivovat kancelář MAS.

Tabulka 29 Jednotlivé kroky pro vyhlášení a administraci výzev

Administrativní krok	Odpovědná osoba/orgán/subjekt
Vyhlášení Výzvy příslušného programu	příslušný Řídící orgán
Příprava podkladů pro vyhlášení Výzvy MAS	Vedoucí pracovník SCLLD
Schválení Výzvy MAS	Rozhodovací komise
Potvrzení Výzvy MAS	příslušný Řídící orgán
Vyhlášení Výzvy MAS	Vedoucí pracovník SCLLD
Zveřejnění Výzvy	Pracovník kanceláře MAS pověřený Vedoucím pracovníkem SCLLD
Organizace informačního semináře pro potenciální žadatele a poskytování konzultací	Manažer příslušného OP
Příjem Žádostí o podporu, administrace žádostí	Manažer příslušného OP
Administrativní kontrola (kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti)	Manažer příslušného OP + další pověřený pracovník MAS, dohlíží Kontrolní komise
Vyhotovení protokolu o administrativní kontrole/sdělení výsledku kontroly Žadateli	Manažer příslušného OP

Vytvoření metodiky pro hodnocení projektů	Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD společně s manažery příslušných OP
Příprava podkladů pro výběr projektů	Vedoucí pracovník SCLLD společně s příslušným manažerem OP
Sestavení a rozeslání harmonogramu místního šetření	Pověřený pracovník MAS
Přidělení projektů hodnotitelům a stanovení termínu veřejné obhajoby	Předseda Výběrové komise
Hodnocení Žádostí o dotaci z pohledu naplnění cílů SCLLD prostřednictvím preferenčních kritérií	Pověření členové Výběrové komise
Sestavení pořadí projektů	Předseda Výběrové komise
Rozhodnutí o výběru projektů, řešení sporných záležitostí	Rozhodovací komise
Zveřejnění výsledku hodnocení a seznamu doporučených a nedoporučených projektů	Vedoucí pracovník SCLLD
Odeslání konečného dokumentu s výběrem projektů a Žádostmi na ŘO OP	Vedoucí pracovník SCLLD ve spolupráci manažerem příslušného OP
Informování Žadatelů po schválení ŘO OP	Manažer příslušného OP
Vydání právního aktu / uzavření dohody	příslušný ŘO
Organizace informačního semináře pro konečné příjemce a poskytování bezplatných konzultací	Vedoucí pracovník SCLLD společně s příslušným manažerem OP
Metodická pomoc a administrace projektu v průběhu jeho realizace, analýza rizik	Manažer příslušného OP
Konzultace změn v průběhu realizace	Manažer příslušného OP
Schvalování změn v průběhu realizace	Vedoucí pracovník SCLLD, příslušný ŘO
Konzultace pro monitoring, příprava dokumentace pro Žádosti o platbu	Manažer příslušného OP
Schválení Žádosti o platbu	Vedoucí pracovník SCLLD
Provádění kontrol	Manažer příslušného OP
Monitoring a evaluace SCLLD	Vedoucí pracovník SCLLD, dohlíží Kontrolní komise
Průběžné nahrávání dokumentů a informací k příslušnému projektu do systému LAGs.cz	Manažer příslušného OP
Archivace souvisejících dokumentů Žádostí o dotace či podpořených projektů/celé výzvy	Manažer příslušného OP/Vedoucí pracovník SCLLD

*Zdroj: vlastní zpracování*

#### 4.2. Popis animačních aktivit

Animační aktivity zahrnují všechny činnosti MAS v rámci CLLD mimo administraci projektů konečných žadatelů/příjemců. Za animační aktivity může být považováno působení na zvyšování kvality předkládaných Žádostí o dotace i realizovaných projektů vycházející především z nastavení strategických cílů a opatření zahrnutých v SCLLD. Ve fázi přípravy SCLLD jsou animační aktivity chápány jako činnosti vedoucí ke zvyšování zájmu veřejnosti o zapojení do přípravy a realizace Strategie.

##### 4.2.2 zajištění dostatečné propagace SCLLD

###### 4.2.2.1 Workshopy

MAS Vladař bude využívat své i externí kapacity pro pořádání workshopů a informačních akcí prezentující SCLLD a její přínos pro řešené území.

Témata workshopů budou dle potřeb volena ze zásobníku:

- Prezentace dobré a špatné praxe využití CLLD v ČR, EU i ve světě
- Workshopy k jednotlivým výzvám, přehled podporovaných aktivit
- Workshopy jak úspěšně podat a realizovat projekt do výzvy MAS

#### 4.2.2.2 *Webová prezentace, elektronická komunikace, sociální síť*

Webové stránky jsou hlavní informačním kanálem MAS Vladař. Obsahují:

- kontakty na odpovědné a kompetentní pracovníky MAS Vladař
- aktuální verzi SCLLD, zápisy z jednání povinných orgánů MAS
- stav partnerské základny, informace a přihlášku pro zájemce o partnerství
- aktuality z operačních programů integrujících nástroj CLLD
- harmonogram výzev MAS na nejbližší období
- avízo výzvy, informace o právě vyhlášené výzvě, průběh výzvy a výběru projektů
- pozvánky na jednání povinných orgánů MAS, aktivity zajišťující propagaci SCLLD

Součástí webových stránek je systém pro sběr kontaktů. Zájemci o informace z MAS Vladař tak mají možnost dobrovolného přihlášení k avízům o aktuálním dění informací z MAS Vladař. Zájemcům o informace budou periodicky i nárazově dle aktuálních situací rozesílány emailové newslettery, pozvánky atd.

MAS Vladař si je vědoma aktuálních trendů v elektronické komunikaci. Proto také jako doplňkovou formu komunikace s veřejností využívá sociální síť Facebook a dle aktuálních možností bude doplňovat i další komunikační služby a sociální síť s výrazným zastoupením uživatelů z regionu.

#### 4.2.2.3 *Kontakt s novináři, lokální média*

Pro MAS Vladař je důležité budovat dlouhodobý vztah s místními novináři a využít potenciálu místních periodik. Jedná se jak o komerční deníky, týdeníky tak radniční periodika vydávaná obcemi na území MAS.

Propagace v lokálních médiích bude mít formu neplacených i placených prezentací. Mezi aktivity neplacené publicity počítáme rozesílání tiskových zpráv a námětů na články novinářům a vydavatelům. Placená forma PR bude realizována klasickými inzeráty.

Mimo tištěná média a jejich internetové verze bude propagace MAS Vladař směřovat také do světa multimédií. Témata spojená s realizací a propagací SCLLD budeme aktivně nabízet redaktorům rádií i televizí. Cílem je vzbudit zájem subjektů z území o navázání úspěšné a dlouhodobé spolupráce s MAS Vladař na rozvoji venkova v řešeném území.

#### 4.2.2.4 *Propagace prostřednictvím obcí a DSO*

Realizací SCLLD usilujeme o maximální rozvoj obcí a měst na území MAS Vladař, k propagaci výzev i podpůrných aktivit je tedy více než vhodné využít samotné obce a mikroregiony. Z minulého programovacího období se nám osvědčila spolupráce formou vyvěšování dokumentů MAS Vladař na webových stránkách i úředních deskách dotčených obcí.

#### 4.2.3 informování žadatelů o způsobu výběru projektů, nastavení procesů a usnadnění výměny informací mezi zúčastněnými stranami

- Na webových stránkách [www.vladar.cz](http://www.vladar.cz) bude vždy 30 dní před zahájením příjmu žádostí o podporu vystavena výzva. Tato bude zároveň rozeslána na obce, partnery MAS Vladař a zájemce z databáze emailových adres.
- Pravidla výzvy a výběru projektů budou součástí dokumentace každé vyhlášené výzvy v systémech koncového příjemce i na webových stránkách MAS Vladař.
- Každý žadatel o podporu bude vyrozuměn o příjmu žádosti skrze jednotný informační systém MS2014+ či Portál farmáře.
- Po kontrole formálních náležitostí bude žadatel informován o splnění/nesplnění formálních požadavků výzvy. V případě splnění a vykázaní zájmu o veřejnou obhajobu bude pozván na prezentaci projektového záměru k veřejné obhajobě.
- Po výběru projektů bude každý žadatel informován o výsledku výběrového řízení, počtu získaných bodů a dalším postupu.
- Veškerá komunikace mezi žadatelem a MAS by měla probíhat skrze zmíněné elektronické prostředí koncového příjemce.
- Konzultace projektových záměrů a žádostí je možné realizovat emailem, telefonicky nebo osobně v prostorách MAS Vladař, žadatele nebo na akcích.

#### 4.2.4 koordinace aktivit místních aktérů směřujících k naplňování SCLLD

Koordinace strategického řízení rozvoje regionu, nastavení procesů a usnadnění výměny informací mezi zúčastněnými stranami, koordinace aktivit místních aktérů směřujících přímo či nepřímo k naplňování SCLLD je tedy důležitým příspěvkem MAS a metody LEADER k rozvoji regionu.

#### 4.2.5 podpora žadatelů/příjemců v rozvíjení projektových záměrů

MAS Vladař prostřednictvím elektronické databáze vede a rozvíjí zásobník projektů z území. Systematickou prací s územím monitoruje a eviduje potřeby i záměry k jejich eliminaci. Na webových stránkách MAS Vladař bude mít každý subjekt k dispozici po přihlášení editovatelný seznam plánovaných aktivit a jejich aktuální stav. Databázi je možné aktualizovat jak ze strany potenciálních žadatelů, tak pracovníků MAS.

Dle aktuálního stavu projektového zásobníku, ale i informacích o připravovaných výzvách podporujících cíle této strategie bude MAS Vladař připravovat aktivity na rozvoj projektové připravenosti konkrétních i případných dalších záměrů.

Průběžně se MAS Vladař bude zasazovat o budování znalostí a kompetencí subjektů z území v projektovém řízení, projektových přípravách, přenosu informací a inspirace od úspěšných žadatelů nejen z území MAS Vladař.

## 4.3 Popis spolupráce mezi MAS na národní a mezinárodní úrovni a přeshraniční spolupráce

### 4.3.1 Spolupráce mezi MAS na národní úrovni

MAS Vladař je aktivním členem NS MAS ČR. V rámci krajské působnosti se aktivně účastníme jednání krajských sítí NS MAS ČR, a to v Karlovarském a Ústeckém kraji. MAS Vladař je jedním ze zakládajících organizací Národní sítě místních akčních skupin. Zástupce MAS Vladař je aktuálně členem Kontrolního výboru NS MAS ČR, dále máme zastoupení v pracovních skupinách NS MAS ČR pro Public relations a LEADER.

V Karlovarském kraji jsme členy zapsaného spolku sdružujícího 3 místní akční skupiny za účelem spolupráce na národní ale i mezinárodní úrovni.

Tradičně spolupracujeme s MAS Karlovarského i Ústeckého kraje na výstavách, zejména Země živitelka a nově také Zahrada Čech.

MAS Vladař realizoval projekty LEADER již od roku 2004. Díky získaným zkušenostem MAS Vladař prostřednictvím svého ředitele PhDr. Sušanky a kanceláři MAS ve formě facilitace podporoval přípravu tří Místních akčních skupin při jejich snaze o aplikaci metody LEADER2007+. Facilitace probíhala jak v místě působení příslušné MAS, tak i v centru MAS Vladař ve Valči. Všechny tři MAS byly vybrány v LEADERu ČR 2007 a to na 1., 4. a 21. místě.

V roce 2013 MAS Vladař pořádala valnou hromadu NS MAS s celorepublikovou účastí. Dále jsme uspořádali a plánujeme i nadále pořádat a spolupřátat semináře a workshopy pro pracovníky organizací MAS (téma příprava a úspěšná realizace SCLLD).

V neposlední řadě připravujeme softwarovou platformu LAGs.cz pro vyhodnocování statistických dat, evidenci žádostí, subjektů v území MAS a další funkce zabezpečující kvalitní realizaci projektu SCLLD. Tuto aplikaci hodláme nabízet spolupracujícím MAS.

Mimo oficiální spolupráci skrze Národní síť má MAS Vladař sepsané i Memorandum o spolupráci s jednotlivými MAS, jsou to :

- MAS Naděje pro Mostecko o.p.s.
- MAS Sdružení Západní Krušnohoří, z.s.

V programovacím období realizoval MAS Vladař projekty spolupráce v rámci Programu rozvoje venkova, jednalo se o projekty:

- Vzájemným sdílením zkušeností k úspěšné implementaci SCLLD(15/022/4210a/342/000012), spolupracující MAS: MAS Sdružení Západní Krušnohoří, z.s., MAS České středohoří, z.s., SERVISO, o. p. s., MAS Naděje o.p.s., MAS CÍNOVECKO o. p. s., MAS Šluknovsko, MAS Labské skály, z.s., Místní akční skupina Podřipsko
- Jesenicko. Za odměnu (13/019/4210a/120/000048), spolupracující MAS: Rakovnicko o.p.s.



- Zachovejme památky dalším generacím (12/017/4210a/341/000071), spolupracující MAS: MAS Krušné hory, o.p.s.
- Skrytá bohatství aneb venkov Plzni (12/015/4210a/232/000039), spolupracující MAS: Český Západ - Místní partnerství, o.s., Občanské sdružení Aktivios, Náš region, MAS Radbuza, o.s., Místní akční skupina svatého Jana z Nepomuku, MAS Světovina o.p.s.
- Oživení obcí v pohraničí (09/008/4210a/341/000047), spolupracující MAS: Občanské sdružení MAS Krušné hory západ, MAS Náš region
- Hovořme s venkovskými lidmi, podporujeme jejich vzdělávání, ale především jim naslouchejme (09/007/4210b/342/000002), spolupracující MAS: SERVIS, o.p.s., MAS CÍNOVECKO o.p.s.

I v dalším programovacím období plánujeme pokračovat v realizaci projektů spolupráce s MAS z ČR i ze zahraničí. Konkrétní podoba projektů bude záležet na alokaci opatření, potřeb území a výběru partnera. Zamýšlená témata projektů spolupráce:

- Podpora místních výrobků a služeb, soběstačnost venkova
- Vzdělávací projekty (vzdělávání venkovského obyvatelstva, zjišťování potřeb, návrh aktivit a jejich následná realizace, vzdělávání zaměstnanců veřejného, soukromého i neziskového sektoru zaměřené na dotační možnosti a management podpořených projektů)
- Mapování, údržba, využití vodních ploch a vodních toků.
- Propagace území (pořízení a distribuce tematických propagačních materiálů z území zapojených MAS)
- Sdílení informací, zkušeností a příkladů dobré praxe mezi MAS
- Společné budování kapacit pro zlepšování řízení a kvalit místních akčních skupin
- Invazivní rostliny (údržba krajiny v souvislosti s likvidací invazivních rostlin)
- Rozvoj agroturistiky na územích zapojených MAS (propagační materiály, informační systém)
- Zachování a rozvoj tradic na venkově
- Rozvoj a podpora neformálních venkovských lídrů
- Připravenost území na změny klimatu, resilience, krizové plány

#### 4.3.2 Spolupráce mezi MAS na mezinárodní úrovni

MAS Vladař (příp. organizace, ve kterých působí) v současné době připravuje následující projekty v rámci mezinárodní nebo přeshraniční spolupráce.

**Projekt InduCult2.0** – Průmyslové dědictví, kulturní bohatství dnešního průmyslu a průkopníci — využití průmyslové kultury ve Střední Evropě:

Jedná se o připravovaný partnerský projekt v rámci nadnárodní spolupráce. Dotačním programem je Interreg CENTRAL EUROPE (SC 3.2 – Zlepšení schopnosti využít kulturní



dědictví a zdroje). Vedoucím partnerem projektu je Landkreis Zwickau (Německo). Partnerem za Českou republiku je Krajská síť MAS Karlovarského kraje, z.s., jejímž je MAS Vladař aktivním členem. Další partneři jsou z Rakouska, Itálie, Slovinska, Chorvatska, Belgie a Polska. Partneři projektu využijí historické i zcela inovativní regionální hmotné a kulturní statky spojené s průmyslovou tradicí tak, aby si regiony nakonec lépe uvědomily, že nabízejí skvělé podmínky pro práci, život i rekreaci obyvatel. Partneři dále ve spolupráci s místními subjekty znovuobjeví a vyvinou další kladné stránky průmyslově založených oblastí. Zejména pak má projekt za cíl:

- podpořit koncept průmyslové kultury ve střední Evropě
- posílit svébytnost kultury průmyslových regionů a využít ji jako odlišující charakteristiku
- oživit objevitelského (pionýrského) ducha průmyslových regionů

Projekt InduCult2.0 zajistí mezinárodní srovnání, spolupráci, výcvik a výměnu zkušeností ve věci kreativních řešení jmenovaných cílů včetně vědecké (akademické) podpory. Kromě jiných společných akčních výstupů se projekt zasadí o popularizaci průmyslové kultury prostřednictvím nové sítě regionálních koordinátorů, strategického memoranda či série mezinárodních kulturních událostí.

Metodologickým středobodem projektu je mezioborová spolupráce mezi muzei (minulost), firmami (současnost) a školami zástupci kreativní scény (budoucnost) v duchu síťového učení.

**Další náměty spolupráce** vycházejí z přehledu možných témat v kapitole 4.4.1 spolupráce na národní úrovni.

#### 4.4 Popis zvláštních opatření pro hodnocení (pro monitoring a evaluaci)

Základním posláním evaluace je pravidelné ověřování zda-li „děláme věci správně“. Evaluace MAS Vladař je považována za jeden ze stěžejních nástrojů pro řízení realizace SCLLD, poskytující spolehlivé a ověřené podklady pro práci se strategií a přijímání odpovědných rozhodnutí pro její aktualizaci

##### 4.4.1 Definice termínů

###### **Evaluace**

Evaluace neboli hodnocení je proces, který je založený na sběru primárních a sekundárních dat, tedy monitoringu. Získaná data jsou poté v procesu evaluace podrobena odbornému vyhodnocování s cílem získat spolehlivé podklady pro strategické řízení a řízení implementace. Evaluací se tedy rozumí zpracovávání a vyhodnocování informací získaných v rámci monitoringu i mimo něj. Součástí tohoto procesu je také formulace závěrů a doporučení, které mohou vést ke zlepšení implementace strategie, ale také interpretace získaných informací pro dosažení zpětné vazby. V závěru evaluace je vyhodnocena relevance a naplnění cílů. Samotné evaluaci předchází proces monitorování, a tudíž monitoring může být také chápán jako nezbytná součást evaluace.

Pro kvalitní průběh procesu evaluace je třeba řídit standardy pro evaluaci, mezi které patří užitečnost, proveditelnost, korektnost a přesnost.<sup>34</sup>

### Monitoring

Monitoring neboli monitorování, je kontinuální proces, který je zaměřen na sběr primárních dat k evaluaci. Monitorování se nesoustředí jen na pouhý sběr dat a informací, ale vytváří také systém sběru dat a informací a jejich shromažďování. Monitorování zjišťuje stav a pokrok realizace programů a projektů. Součástí monitoringu je i průběžné porovnávání získaných informací s výchozími hodnotami a předpokládaným plánem. Monitorování je soustavnou činností, která probíhá během celé realizace integrovaných projektů, ale i po jejich ukončení. Pro adekvátní monitoring je nezbytná vazba na cíle a měřitelné indikátory.<sup>35</sup>

V SCLLD jsou nastaveny monitorovací indikátory z indikátorových soustav příslušných operačních programů (IROP, OP Z, PRV), které jsou definovány v jednotlivých programových rámcích.

Monitorovací indikátory jsou dle doporučení a teorie ke strategickému plánování **SMART** tj.

- **Specifické**
- **Měřitelné**
- **Akceptovatelné**
- **Realizovatelné**
- **Termínované**

Indikátor je nástroj pro měření cíle/plánu, postupu či dosažených efektů jednotlivých úrovní implementace. Indikátor musí být přesně definován a tvoří jej kód, název, jasná definice, měrná jednotka včetně popisu způsobů měření, zdroj údajů, výchozí, cílová a dosažená hodnota. Pojem indikátor má stejný význam jako jeho český ekvivalent „ukazatel“. Indikátor měří, zda bylo dosaženo vytýčeného cíle, jaké jsou výsledky, kvalita a kontext hodnocené strategie. Indikátor vytváří číselnou informaci, která může pomoci v hodnocení a v dalším rozhodovacím procesu.

U indikátorů jsou definovány hodnoty:

- **Výchozí hodnota indikátoru** – hodnota indikátoru se měří před začátkem realizace strategie.
- **Cílová hodnota indikátoru** – hodnota stanovená MAS jako stav, kterého chce dosáhnout, obecně je doporučeno používat absolutní hodnoty cílové hodnoty indikátoru, nepoužívat poměrové nebo procentuální vyjádření.
- **Dosažená hodnota indikátoru** – hodnota naplnění indikátoru, jedná se o kumulativní nebo přírůstkový údaj od začátku realizace strategie.
- **Závazek** – suma cílových hodnot indikátoru.

Dělení věcných indikátorů:

- **Indikátory výstupů:** informace o okamžitých výstupech, zpravidla ve fyzikálních jednotkách nebo počty, kusy apod. (např. délka stezky v km, počet podpořených účastníků školení). Parametry, které musí indikátory splňovat:
  - definice, měrná jednotka, metoda sledování, zdroj dat,
  - výchozí hodnota musí být vždy nulová,
  - hodnota musí být stanovená,
  - vazba na indikátor výsledku.

<sup>34</sup> Zdroje: MMR, Metodický pokyn pro evaluace v programovém období 2014 – 2020, verze 3:0, Evropské strukturální a investiční fondy. Česká evaluační společnost, Formální standardy provádění evaluací. Česká evaluační společnost

<sup>35</sup> Zdroj: MMR, Metodický pokyn pro evaluace v programovém období 2014 – 2020, verze 3:0, Evropské strukturální a investiční fondy

- **Indikátory výsledků:** přímá vazba na stanovené cíle. Prokázání, zda bylo cíle dosaženo. Vyjadřuje se ve fyzických jednotkách (např. snížení doby jízdy) nebo peněžních (např. snížení dopravních nákladů). Parametry indikátoru:
  - definice, měrná jednotka, metoda sledování, zdroj dat,
  - výchozí hodnota, zpravidla nenulová,
  - cílová hodnota musí být stanovena.

• **Indikátory kontextové:** charakterizují prostředí, nevhodné pro přímé hodnocení efektu. Základním nástrojem pro monitorování je jednotný monitorovací systém MS2014+. Systém umožňuje sledovat jednotlivé integrované projekty realizované v rámci CLLD, i samotné naplňování SCLLD. Zpracování údajů z integrovaných projektů v monitorovacím systému umožňuje sledování plnění zadaného finančního plánu a plánovaných hodnot monitorovacích indikátorů. MAS Vladař provádí prostřednictvím systému MS2014+ monitorování realizace jednotlivých integrovaných projektů a také monitorování SCLLD jako celku.<sup>36</sup>

#### 4.4.2 Základní principy monitoringu a evaluace v programovém období 2014-2020

##### 4.4.2.1 Monitoring realizace projektů konečných žadatelů (integrované projekty)

Jedná se o průběžné zjišťování stavu a pokroku realizace projektů, vybraných prostřednictvím integrovaného nástroje (SCLLD). Projekt je sledován od okamžiku podání Žádosti o poskytnutí podpory v systému MS 2014+ do konce doby udržitelnosti. Jedná se o soustavnou činnost sběru dat a informací, porovnávání získaných informací s výchozími hodnotami a předpokládaným plánem. Monitoring projektů provádí pracovníci MAS interně. U jednotlivých projektů bude sledován:

- soulad s informacemi uvedenými v Žádosti o poskytnutí podpory,
- naplňování monitorovacích indikátorů (věcný monitoring),
- plnění rozpočtu (finanční monitoring),
- plnění harmonogramu,
- plnění preferenčních kritérií,
- průběh realizace projektu,
- udržitelnost projektu.

##### 4.4.2.1.1 Integrované projekty v monitorovacím systému 2014+

Všechny projekty vybrané k podpoře jsou evidovány v monitorovacím systému 2014+ (MS 2014+), který umožňuje sledovat jednotlivé fáze administrace a realizace projektu. Vše je uvedeno na jednom místě a uchováno pro pozdější využití. Kontrola evidovaných údajů probíhá průběžně po celou dobu administrace, realizace a udržitelnosti projektu.

Pomocí MS 2014+ je kontrolováno následující:

- aktuální stav administrace Žádosti o poskytnutí podpory,
- aktuální stav realizace projektu,
- kontrola plnění finančního rozpočtu, harmonogramu a plánovaných zadávacích řízení.

Zaměstnanci MAS pravidelně kontrolují údaje vedené v MS 2014+. Kontrolují soulad informací v MS 2014+ a v interní evidenci MAS.

##### 4.4.2.1.2 Kontrola integrovaných projektů na místě realizace

V rámci kontroly na místě jsou monitorovány:

- průběh realizace projektu (termíny, plnění projektu, finanční plán),
- monitorovací indikátory projektu,
- plnění preferenčních kritérií a kritérií, ke kterým se žadatel zavázal,
- udržitelnost projektu.

<sup>36</sup> Zdroje: MMR, Metodická příručka MMR ČR, Evaluace socioekonomického rozvoje, 2005. MMR, Metodický pokyn zásady tvorby a používání indikátorů v programovém období 2014 – 2020. Verze 3:0, 2014.

Kontrolní komise MAS ve spolupráci s vedoucím pracovníkem SCLLD sestaví plán kontrol<sup>37</sup>, který předloží ke schválení Rozhodovací komisi. Kontrola projektů je prováděna interně vždy dvěma zaměstnanci MAS na základě zpracovaného plánu kontrol, a to na místě realizace projektu (u měkkých projektů také v kanceláři žadatele/příjemce nebo MAS). Z každé kontroly je na místě pořízena fotodokumentace a vyhotoven Protokol o kontrole<sup>38</sup>. Jedno vyhotovení protokolu je předáno žadateli/příjemci a druhé je založeno do složky projektu v kanceláři MAS. Výsledek kontroly projektu včetně pořízené fotodokumentace je zároveň zaznamenán do elektronické evidence. Protokoly o kontrole jsou souhrnně předkládány minimálně jednou ročně Kontrolní komisi MAS.

Dle charakteru projektu budou prováděny tři typy kontrol:

- Ex-ante (předběžná, tj. před zahájením realizace projektu) – realizace této kontroly závisí na charakteru projektu, v případě, že tato kontrola není pro projekt relevantní, neprovádí se. V rámci této kontroly se sleduje, zda výchozí stav odpovídá charakteristice popsané v Žádosti o dotaci, zda je projekt organizačně a finančně zajištěn, zda je projekt schopen naplnit monitorovací indikátory a preferenční kritéria, ke kterým se příjemce dotace zavázal. Kontrola ex-ante je vhodná zejména u staveb, rekonstrukcí a oprav nemovitostí, dopravní a technické infrastruktury apod.
- Interim (průběžná kontrola, tj. během realizace projektu) – provádí se vždy, minimálně jednou během realizace projektu. V rámci této kontroly je sledováno dodržování pravidel účtování projektu, plnění lhůt, odchylek od stavební dokumentace, od informací uvedených v Žádosti o dotaci.
- Ex-post (následná kontrola, tj. po ukončení realizace projektu) – vždy, minimálně jednou v době udržitelnosti projektu. Zde je sledováno, zda došlo k naplnění monitorovacích indikátorů a preferenčních kritérií. V případě, že při kontrole byly zjištěny nedostatky, bude následovat stanovení opatření k nápravě s termínem odstranění nedostatků a kontrola jejich odstranění. Termín nápravy bude uveden do Protokolu o kontrole a následně doplněn do plánu kontrol.

V případě potřeby je možné provést i neplánovanou kontrolu:

- Ad-hoc (jednorázová kontrola) – provádí se v průběhu i po realizaci projektu v souvislosti s monitorováním aktuálního stavu projektu, např. v případě podezření z porušení podmínek poskytnutí dotace.

Povinnosti zaměstnance MAS v rámci monitoringu projektu:

V kanceláři

- příprava na kontrolu na místě:
- domluví s žadatelem/příjemcem dotace termín kontroly,
- seznámí se podrobně se složkou daného projektu,
- připraví protokol o kontrole.

V místě realizace projektu:

- pořídí fotodokumentaci,
  - zkontroluje stav realizace projektu dle ŽoD,
  - zkontroluje plnění monitorovacích indikátorů,
  - zkontroluje povinná preferenční kritéria a kritéria stanovená MAS,
  - zkontroluje finanční plán a zaúčtování projektu,
- vše zaznamená do Protokolu o kontrole.

<sup>37</sup> Plán kontrol k nahlédnutí zde <http://vladar.cz/images/13%20P%20-%20PI%C3%A1n%20kontrol.pdf>

<sup>38</sup> Protokol o kontrole k nahlédnutí zde <http://vladar.cz/images/13%20P%20-%20Protokol%20o%20kontrole%20projektu%20v%20SCLLD.pdf>

#### 4.4.2.1.3 Konzultace

Zaměstnanci MAS poskytují na vyžádání konzultace v kanceláři MAS nebo na místě realizace projektu. Z průběhu schůzek je vytvořen jednoduchý zápis volnou formou, který je založen do složky projektu. Zaměstnanci MAS kontrolují soulad informací, které poskytují jednotlivé nástroje pro monitoring integrovaných projektů. V případě nesrovnalostí zajistí uvedení pravdivých informací

#### 4.4.2.2 Zpráva o plnění SCLLD MAS Vladař

Jednou za půl roku MAS Vladař předkládá Zprávu o plnění SCLLD řídicímu orgánu. Zprávu o plnění SCLLD schvaluje nejvyšší orgán organizační složky MAS Vladař, tedy Valná hromada MAS. MAS Vladař monitoruje celkový kontext SCLLD. Zpráva o plnění SCLLD je předkládána dvakrát ročně, do 15. 1. s použitím údajů k 31. 12. předchozího roku a do 15. 7. s použitím údajů k 30. 6. Zpráva o plnění SCLLD je přístupná řídicímu orgánu, Regionální stálé konferenci (RSK) Karlovarského kraje a RSK Ústeckého kraje.

Zpráva o plnění SCLLD bude obsahovat nejen informace o realizaci integrovaných projektů v rámci CLLD, ale také informace o kontextu SCLLD v rámci regionu a o naplňování realizace SCLLD. Součástí Zprávy bude přehled vývoje realizace SCLLD, schválených a realizovaných projektů a plnění podmínek SCLLD včetně plnění indikátorů, dodržení harmonogramu a finančního plánu. Na základě hodnocení dosaženého plnění SCLLD a hodnocení kontextu v rámci regionu může MAS Vladař ve Zprávě o plnění SCLLD navrhnout změny SCLLD.

Změny v SCLLD mohou být nepodstatné nebo podstatné. Nepodstatné změny nevyžadují vydání Dodatku k Prohlášení o akceptaci SCLLD. K provedení těchto změn stačí, aby je řídicí orgán vzal na vědomí, resp. akceptoval prostřednictvím MS2014+.

Jedná se o:

- změnu kontaktních osob či statutárních zástupců nositele,
- změnu sídla, plátcovství DPH a dalších obecných informací o nositeli IN,
- uzavření a změny smluv s partnery, změny partnerů,
- změnu v osobách realizačního týmu.

Ostatní změny jsou považovány za podstatné, zejména se jedná o změnu v rozpočtu SCLLD, změnu indikátorů, o změnu strategických, specifických cílů a opatření.

Obecně zprávy o plnění integrovaných strategií slouží jako podklad pro zpracování doporučení pro přípravu harmonogramu výzev a dále jako podklad pro Zprávu o pokroku integrovaných nástrojů, kterou zpracovává MMR – ORP.

##### 4.4.2.2.1 Závěrečná zpráva o plnění realizace strategie

Do 30 pracovních dnů od ukončení posledního projektu v rámci SCLLD, tedy od okamžiku proplacení poslední Žádosti o platbu, zaměstnanci MAS vyhotoví Závěrečnou zprávu o plnění integrované strategie. Struktura a obsah této Zprávy a proces administrace je stejný jako v případě řádné pololetní Zprávy o plnění integrované strategie.<sup>39</sup>

##### 4.4.2.2.2 Ad-hoc zpráva o postupu realizace strategie

Z důvodu neuspokojivé realizace integrované strategie uvedené ve Zprávách o plnění integrované strategie (např. neplnění časového a finančního harmonogramu a neplnění plánovaných indikátorů) si může MMR – ORSP vyžádat ad-hoc zprávu o postupu realizace strategie. Struktura a proces administrace jsou stejné jako v případě řádné Zprávy o plnění integrované strategie. MMR – ORSP může navrhnout změnu SCLLD.

<sup>39</sup> Zdroje: MMR, Metodická příručka MMR ČR, Evaluace socioekonomického rozvoje, 2005. MMR, Metodický pokyn zásady tvorby a používání indikátorů v programovém období 2014 – 2020. Verze 3:0, 2014



#### 4.4.2.2.3 Realizace evaluace MAS Vladař

Hodnocení bude řešit výsledky a dopady realizace SCLLD na základě posouzení její efektivity (míry, do jaké bylo dosaženo cílů), účinnosti (vztahy mezi použitými prostředky a dosaženými výsledky) a relevance (míry, do jaké se cíle podpory vztahují k potřebám a problémům území). Evaluace bude z velké části vycházet z údajů získaných monitorováním. Podklady pro hodnocení budou získávány průběžně po celou dobu realizace SCLLD. Získaná data budou vyhodnocována v pravidelných intervalech. Evaluace SCLLD bude probíhat ve dvou rovinách:

a) realizace SCLLD na úrovni plnění stanovených cílů

Informačními zdroji budou:

- podklady z realizace jednotlivých projektů vyplněné jejich realizátory do systému MS2014+
- podklady z fyzických kontrol u projektů
- doplňující informace získané od realizátorů projektů a zástupců cílových skupin jednotlivých projektů

b) hodnocení činnosti MAS (nastavení administrativních postupů MAS, komunikace se žadateli, transparentnost výběru projektů, přenos informací o realizaci SCLLD do území, přenos zkušeností, atd.)

Informačními zdroji budou podklady:

- od žadatelů (včetně odmítnutých) a od příjemců podpory
- od partnerů a zaměstnanců MAS a od dalších místních aktérů
- od externích hodnotitelů

#### 4.4.2.2.4 Střednědobá evaluace provádění a plnění SCLLD

V polovině programovacího období bude v rámci procesu evaluace zhodnoceno naplňování realizace strategie (monitorovacích indikátorů, finančního plánu), činnosti MAS a jejich dopadů na region MAS. Cílem evaluace bude získat spolehlivé podklady pro strategické řízení a řízení implementace.

Evaluace bude provedena evaluačním týmem, který je tvořen zaměstnanci MAS a externími specialisty, kteří poskytnou na zpracované výsledky nezávislý pohled (smíšený způsob zpracování). Výsledkem hodnocení je evaluační zpráva, která hodnotí provádění a plnění SCLLD z hlediska evaluačních kritérií:

- účelnost (poměřuje skutečnost se stanovenými cíli),
- účinnost (zkoumá poměr zdrojů (prostředků, času a práce) vůči stanoveným cílům; v jakém poměru jsou vstupy převedeny na výstupy),
- úspornost (posouzení skutečných výstupů vůči vynaloženým prostředkům),
- užitečnost (zda byly intervence smysluplné z hlediska potřeb společnosti),
- relevance (zda jsou stanovené cíle stále potřebné a platné),
- udržitelnost (budou výsledky přetrvávat i po skončení realizace).

V závěru každé evaluační zprávy je přehled případných nedostatků a doporučení ke zlepšení implementace strategie. MAS realizuje uvedená doporučení a v pravidelných intervalech je zpracována Zpráva o realizaci doporučení vyplývajících z evaluační zprávy, kde je uveden stav realizace jednotlivých doporučení. Případné další evaluace budou realizovány na základě evaluačního plánu, který bude zpracovávat kontrolní komise MAS a předkládat jej ke schválení Rozhodovací komisi MAS. Podklady pro monitorování a hodnocení zajišťuje a je odpovědný vedoucí pracovník SCLLD

Přehled používaných metod a jejich datové požadavky

V rámci zpracování evaluační zprávy je využito primárních i sekundárních dat, jsou používány různé zdroje dat (vždy min. 3). Při evaluaci je použito více (min. 3) metod hodnocení dat, jsou



použity kvantitativní i kvalitativní metody hodnocení. Pravidelný sběr dat je zajištěn monitoringem realizace strategie.

*Statistická analýza dat:*

- data z monitoringu integrovaných projektů (Zprávy o plnění realizace strategie),
- data z monitorovacího systému MS 2014+,
- data z ČSÚ, MPSV (obyvatelstvo, hospodářství, domy, byty, zaměstnanost),
- dotazníkové šetření (příjemci/žadatelé/partneři/podnikatelé).

*Desk research:*

- data z ČSÚ, MPSV, atd. (obyvatelstvo, hospodářství, domy, byty, zaměstnanost).

*Benchmarking:*

- porovnání předem daných parametrů s „kvalitnější“ MAS.

*Komunitní jednání*

#### 4.4.2.2.5 [Postup a časový plán monitorování a hodnocení SCLLD](#)

Za monitorování a evaluaci je zodpovědná Kontrolní komise MAS. Kontrolní komise MAS zpracovává evaluační a indikátorový plán SCLLD a předkládá jej ke schválení Rozhodovací komisi MAS.

Výstupy z monitorování a hodnocení jsou předkládány ke schválení nejvyššímu orgánu organizační složky MAS Vladař – tedy Valné hromadě MAS.

Na základě výsledků monitorování a hodnocení budou aktualizovány jednotlivé programové rámce a SCLLD. Údaje budou využity především při úpravách fichí a cílových hodnot monitorovacích indikátorů, na jejichž základě bude posuzován postup realizace SCLLD. Výsledky monitorování a hodnocení jsou využívány jak pro vnitřní potřeby MAS (zlepšení a další rozvoj činnosti), tak k propagaci činnosti MAS.

#### 4.4.2.2.6 [Způsob zveřejnění výsledků monitorování a hodnocení SCLLD](#)

Výsledky monitorování a hodnocení SCLLD budou po schválení zveřejňovány ve výroční zprávě, na internetových stránkách MAS a v tištěných materiálech MAS Vladař.