



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	482/03_16_047/CLLD_15_01_146
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009784
Název projektu	NOVÝ IMPULS
Název žadatele	Nadace Valeč v Čechách
Právní forma žadatele	Nadace

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dobré	26,25	Projekt je zaměřen na lokalitu Podbořansko a částečně Valečsko; kde se dle žadatele kumulují problémy CS vysoká nezaměstnanost, nízké vzdělání. K tomu se přidávají i další problémy jakými jsou předluženost a obtížná dojížka za prací (zejm.z malých okrajových obcí) a tím pádem i celkový nezáměr o zapojení se na trh práce. Projekt tedy je v souladu s výzvou a i s cílem 3.1.1.1.9.3. Podpora zaměstnanosti cílových skupin v rámci strategie CLLD MAS Vladař. Zapojením celkem 40 osob z vybraného území přispěje ke snížení nezaměstnanosti (v daných lokalitách 4,5-9%) využitím opatření aktivní politiky na trhu práce, profesního vzdělávání, rekvalifikací s důrazem na začleňování sociálně vyloučených obyvatel zpět do společnosti a tím stabilizaci obyvatel z ohrožených skupin. Také se zaměřuje na rozvoj spolupráce, komunikace a důvěry s místními zaměstnavateli (tréninková místa, odb.praxe, rekvalifikace, exkurze). Do výčtu potenciálních zaměstnavatelů počítá i oblast Loun a Mostu, což je v pořádku za předpokladu, že zažareni účastníci budou mít trvalé bydliště v území MAS VLadař.Celkově je projekt velmi obsáhle popsán (včetně jeho příloh);některé podrobnosti jsou i několikrát opakovány (místy byl projekt až unavující) - žadatel chtěl ale pravděpodobně tímto rozsahem zamezit nedostatečnému popisu potřebnosti, cílové skupiny či samotných aktivit projektu. Není také jasné proč má trvat poměrně neobvyklou dobu 28 měsíců, pokud již proběhl předvýzkum a vše je připravené k realizaci již dříve. Pokud projekt na nějaké aktivity žadatele již navazuje, žadatel se o nich nezmiňuje - můžeme pouze dedukovat na základě databáze zájemců, které chce žadatel využít v předvýběru.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Hlavním cílem projektu je pozitivní výrazná individuální motivace účastníků k nastartování aktivního přístupu k řešení osobní situace a nasměrování účastníků k aktivitě v oblasti změny, zvýšení kvalifikace s cílem dosáhnout udržitelného zaměstnání. Cíl popsaný v žádosti neodpovídá všeobecně uznávané metodice SMART a není tedy příliš jasný, jak si žadatel ověří motivaci účastníků. To, jakým jiným způsobem se u nich nastartuje aktivní přístup k řešení situace je doložen zřejmě pouze konzultacemi s odborníky. Žadatel má stanoveny i dílčí cíle, které jsou číselně vyjádřeny (i když někdy rozpětím) a žadatel předpokládá, že splněním daných hodnot dojde k naplnění cílů. Většina popisů v žádosti i přílohách je věnována popisu jednotlivých klíčových aktivit, nicméně s popisem plnění jednotlivých cílů je uvedena souvislost v příloze logického rámce.



	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Jednotlivé klíčové aktivity mají stanovené výstupy, podle kterých tedy žadatel zřejmě měří dosažení jednotlivých cílů. Pokud tedy budeme brát jako počet úspěšných absolventů skupinových aktivit všechny účastníky projektu (jelikož zde není zřejmá možnost volby neúčasti), pak by tedy všichni měli mít vyšší motivaci k umístění na trhu práce. Žadatel připravuje umístění 7 osob na trh práce, což je 17% z celkového počtu účastníků. Vzhledem k šifce cílové skupiny a aktivitám se zaměstnavatel bych očekávala vyšší číslo (alespoň 12).
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	V rámci realizačního týmu jsou koordinátor CS, individuální poradce/specialista trhu práce, lektor oprávněným a adekvátním s časovou dotací v rámci DPP či výší úvazku. Méně hospodárné mi přijde využití odborníků, kdy v oblasti pracovní právní a finanční by možná bylo hospodárnější využití sociálních služeb (bezplatných) - pouze tedy zprostředkování služby (nicméně zřejmě soc. služby nejsou v tomto území dostupné a proto žadatel volil konzultanty). Celkově je rozpočet srozumitelný, je v rámci přílohy rozpracován i do detailního měsíčního čerpání (včetně nepřímých nákladů, které jsou poskytovány procentuální částkou a jejich čerpání je pouze na zvažení žadatele - náklady související s projektem). Náklady jsou v rámci projektu popsány a členěny na přímé a nepřímé náklady.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dostatečné	2,50	Stanoveným indikátorem je pouze MI 60000, kde je stanovena hodnota 28 osob (z celkového počtu 40 zapojených = 70%). V textu přílohy 3 se žadatel ještě zmiňuje o MI 62600, kde si stanovil hodnotu 9 (z celkového počtu 12 = 75% úspěšnost) - nicméně v rámci žádosti jsou hodnoty u tohoto indikátoru 0. Z celkového počtu 40 zapojených osob chce žadatel umístit na trh práce 7 osob a z toho celkem 4 osoby v rámci podpořených míst. Očekávala bych hodnotu vyšší (alespoň 12), v návaznosti na rekvifikace které by měli mít přímo i návaznost na TP.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	10	Velmi_dobré	10,00	Do projektu byly zvoleny osoby s kumulací handicapů na trhu práce, které splňují min. dvě z níže uvedených charakteristik: <ul style="list-style-type: none">• Osoby vedené Úřadem práce ČR v evidenci uchazečů o zaměstnání nepřetržitě déle než 5 měsíců• Osoby mladší 25 let• Osoby ve věku 50 a více let• Osoby s nízkou úrovní kvalifikace (stupeň ISCED 0 – 2)• Osoby se zdravotním postižením• Osoby pečující o dítě mladší 15 let či o osobu blízkou• Osoby z národnostních menšin a osoby z jiného sociokulturního prostředí Zapojení do jednotlivých aktivit bude maximální (povinná účast na všech aktivitách). V rámci přípravy projektu byl proveden i předvýzkum o zapojení jednotlivých zájemců o projekt - nicméně vzhledem k tomu, že projekt bude realizován až od září 2020 nevím, jak bude tento předvýzkum aktuální (může dojít ke změně na trhu práce i zájmu jednotlivých zájemců).
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	5	Velmi_dobré	5,00	V projektu je celkem 11 popsanych klíčových aktivit, přičemž aktivita č.1 a 11 není věnována cílové skupině. Aktivita na sebe navazují a směřují ke splnění hlavního cíle. Samotné aktivity jsou velmi podrobně rozpracované v přílohách projektu. Způsob zapojení cílové skupiny do jednotlivých aktivit je logický a vypovídá i o předchozích zkušenostech žadatele.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)



Hodnocený projekt nabízí komplexní péči o nezaměstnané z cílové skupiny. V projektu je velmi obsáhle popsán problém, který projekt řeší a stejně tak i jednotlivé aktivity či oprávněnost nákladů. Celkově na sebe aktivity navazují a tvoří logický celek. Nicméně je zde velké množství skupinových aktivit, které jsou tedy pro všechny účastníky povinné - resp. není uvedena možnost volby aktivit, i když o ní žadatel pravděpodobně uvažuje (vzhledem k MI 60000, kde je cílová hodnota 28). V projektu chce žadatel vytvořit JOB centrum, které tedy navazuje na aktuální činnost žadatele. Neobvyklý je počet měsíců realizace projektu a zároveň i datum zahájení projektu až v září 2020 - i s ohledem na to, že již v přípravné fázi projektu proběhl předvýběr účastníků a zahájení projektu dříve zjevně nic nebrání (nebo alespoň to není popsáno). Žadatel bere v rámci spolupráce s ÚP riziko souběhu několika projektů a tím pádem i ohrožení skupinových výběrů / doporučení vhodných kandidátů od pracovníků KoP. Překvapující je kreditní bodový systém pro každého účastníka, který má být motivační (umístění zisku bodů na nástěnce) - není zde ale řešena možnost, že toto účastníci nebudou chtít (i s ohledem na aktuální nařízení GDPR). Rekvilifikace budou jen pro 12 vybraných účastníků, kdy jediným zvažovaným kritériem bude individuální pohovor a sledování situace na trhu práce / potřeby zaměstnavatelů. Chybí kritéria pro případ kdy bude více zájemců o rekvilifikace. Klíčová aktiva č.9 Motivační Rekvilifikace budou dni je svým obsahem velmi podobná individuální poradenství a tudíž je vnímána jako nadbytečná (i vzhledem ke konání ostatních skupinových aktivit). Celkově lze projekt doporučit k realizaci.

Bodový zisk	80,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Ing. Jiří Kříž	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Josef Hořejší	Podpis:	NEPŘÍTOMEN
Jméno a příjmení:	Monika Heidenreichová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ladislav Kubíška	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Zdeněk Ornst	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Bc. Olga Šoltéssová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Stanislav Raul	Podpis:	NEPŘÍTOMEN
Jméno a příjmení:	Oto Trapp	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Vladimír Vrzáček	Podpis:	Pro

