



Příloha č. 2

Informace o způsobu hodnocení a výběru projektů

Kritéria pro hodnocení žádostí

Identifikace výzvy MAS

Číslo výzvy MAS	066/05_18_127/CLLD_15_01_146
Název výzvy MAS	2. Výzva MAS Vladař - OPŽP - Realizace ÚSES

Článek I. Popis hodnocení a výběru projektů

1. Hodnocení a výběr projektů probíhá ze strany MAS Vladař o.p.s. (dále také MAS) dle Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014 – 2020 (MPIN), Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014 – 2020, Pravidel pro žadatele a příjemce podpory z OPŽP 2014 – 2020 a také dle Zakládací smlouvy a Statutu MAS Vladař o.p.s.
2. Hodnocení žádostí o podporu zajišťuje MAS. MAS provádí hodnocení a výběr projektů podle níže uvedených kritérií.
3. Výsledkem výběru projektů jsou písemné záznamy o provedeném hodnocení (včetně bodového) a seznam žádostí o podporu, které MAS navrhuje ke schválení. Tento seznam (obsahující pořadí všech podaných žádostí včetně výše rozpočtu projektů) MAS předává Řídícímu orgánu OPŽP. Dále Řídící orgán OPŽP provádí závěrečné ověření způsobilosti na vzorku projektů a kontrolu administrativních postupů MAS (zejména procesu hodnocení a výběru projektů provedeného MAS).
4. Na základě výsledků ověření dle předchozího odstavce Řídící orgán OPŽP schválí způsobilé žádosti o podporu k financování.
5. Pokud kontrola provedená Řídícím orgánem OPŽP neidentifikuje důvod pro odlišný způsob, Řídící orgán OPŽP schválí projekty dle seznamu, v pořadí a ve výši rozpočtu projektu (celkových způsobilých výdajů) schválené MAS k realizaci. Objem prostředků na všechny žádosti o podporu, které MAS navrhuje ke schválení, nesmí převyšovat alokaci dané výzvy MAS.
6. Poslední fází výběru je příprava a vydání právního aktu o poskytnutí dotace. Pravidla pro tuto fázi výběru jsou k dispozici v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP pro období 2014 – 2020. **Právní akt o poskytnutí dotace podpory vydává Řídící orgán OPŽP.**

Článek II. Hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí

1. Kontrola formálních náležitostí a kontrola přijatelnosti probíhá jako první fáze hodnocení projektů, jsou prováděny jako dva samostatné kroky v rámci jedné fáze hodnocení a to do 30 pracovních dní od ukončení příjmu žádostí. Hodnocení žádosti provádí jeden zaměstnanec MAS – hodnotitel, kontrolu tohoto hodnocení provádí jiný zaměstnanec MAS – schvalovatel. Na tyto pracovníky MAS se vztahují ustanovení o střetu zájmů (etický kodex).
2. Hodnocení se zapisuje do CSSF 14+, žadateli se ukáže v IS KP14+ (MS 2014+).



3. V rámci formální kontroly hodnotitel žádost posuzuje z hlediska řádného vyplnění formuláře žádosti a doložení všech požadovaných dokladů v náležité formě. V rámci kontroly přijatelnosti hodnotitel žádost posuzuje z hlediska splnění základních podmínek programu, finančních a legislativních předpokladů, podmínek výzvy apod.
4. Hodnocení se provádí podle níže uvedených hodnotících kritérií výzvy MAS a záznam je prováděn do kontrolního listu.

Kritéria pro hodnocení formálních náležitostí žádosti

Číslo kritéria	Název kritéria	Funkce kritéria
1	Soulad žádosti s programem OPŽP 2014+ a příslušnými specifickými cíli / podporovanými aktivitami uvedenými v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP 2014-2020	Vylučovací
2	Minimální způsobilé přímé výdaje na projekt	Vylučovací
3	Oprávněnost žadatele uvedeného u příslušného specifického cíle/u podporované aktivity	Vylučovací
4	Vyplněné údaje o veřejné podpoře (je-li relevantní)	Vylučovací
5	Dostatečnost popisu na záložce Popis projektu	Vylučovací
6	Správnost určení specifického cíle projektu	Vylučovací
7	Vyplnění indikátorů projektu	Vylučovací
8	Správnost vyplnění obrazovky Horizontální principy	Vylučovací
9	Správnost vyplnění umístění projektu	Vylučovací
10	Harmonogram projektu musí být v souladu s předloženými podklady k žádosti	Vylučovací
11	Vyplněná záložka Cílová skupina a její dostatečný popis	Vylučovací
12	Vyplněné všechny požadované položky na obrazovkách identifikace subjektu	Vylučovací
13	Dodržování limitů způsobilých výdajů dle Pravidel pro žadatele a příjemce OPŽP a obsahu výzvy	Vylučovací
14	Vyplněné klíčové aktivity projektu (je-li relevantní)	Vylučovací
15	Přiložené všechny povinné přílohy dle požadavků Pravidel pro žadatele a příjemce podpory OPŽP, případně další přílohy dle obsahu výzvy a jejích příloh	Vylučovací
16	Je-li relevantní, dostatečně vyplněné obrazovky vztahující se k veřejným zakázkám	Vylučovací



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí



17	Žadatel v rámci výzvy k doplnění žádosti neprovedl neoprávněné věcné změny, k nimž nebyl vyzván	Vylučovací
-----------	---	------------



Kritéria přijatelnosti

Pořadí	Název kritéria	Funkce kritéria
1.	Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ekologické stability).	Vylučovací
2.	Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné.	Vylučovací
3.	V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci.	Vylučovací
4.	Projekt je v souladu s programem OPŽP, Programovým dokumentem a Pravidly pro žadatele a příjemce.	Vylučovací
5.	Projekt není v rozporu se schváleným Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategii ochrany biologické rozmanitosti České republiky, Strategickým rámcem udržitelného rozvoje a Státní politikou životního prostředí ČR.	Vylučovací
6.	Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.	Vylučovací
7.	Pokud se projekt bude realizovat v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem péče o ZCHÚ ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.	Vylučovací
8.	Projekt není v rozporu s územně plánovací dokumentací nebo schválenými pozemkovými úpravami (nevztahuje se na zpracování plánů ÚSES).	Vylučovací
9.	Realizace projektu nezpůsobí významný pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů.	Vylučovací
10.	Náklady akce, které přesahují 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny. <i>Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i>	Vylučovací
11.	Náklady akce, které nemají položku v Nákladech obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací.	Vylučovací
12.	Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele na základě ekonomických podkladů předložených s žádostí o podporu (podle bodu C.2.1.2).	Vylučovací



Specifická kritéria přijatelnosti

Pořadí	Název kritéria	Funkce kritéria
1.	Pozemky realizace jsou volně přístupné bez poplatků či fyzických překážek omezujících průchod krajinnou a nebrání migraci živočichů. <i>K takovým překážkám nepatří dočasné lesnické oplocenky, obory či ohradníky na pastvinách.</i>	Vylučovací SC 4.3
2.	V rámci realizace budou vysazovány geograficky původní a stanovištně vhodné dřeviny a ovocné dřeviny (nepůvodní druhy lze podpořit pouze v případě obnovy stávajících alejí téhož druhu). <i>Ovocnými dřevinami se rozumí druhy a odrůdy pěstované v podmínkách ČR dlouhodobě, jejichž seznam je uveden ve standardu SPPK C02 003 Funkční výsadby ovocných dřevin zemědělské krajiny</i>	Vylučovací SC 4.3
3.	Projekt realizace ÚSES je v souladu s územním plánem nebo schválenou pozemkovou úpravou.	Vylučovací Aktivita 4.3.2
4.	Projekt výstavby nebo obnovy rybníků, mokřadů či tůní nemá za cíl pouze hydrologické funkce (např. akumulční, retenční apod.).	Vylučovací Aktivita 4.3.2

S výjimkou příslušných orgánů ochrany přírody u neinvestičních a nestavebních záměrů realizovaných z titulu § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. musí být příjemce podpory vlastníkem, nájemcem pozemku (nebo musí prokázat jiný právní vztah k pozemku na úrovni vlastnictví nebo nájmu, např. právo hospodaření), nebo musí disponovat souhlasem vlastníka pozemku s realizací opatření (výsadeb dřevin) či čestným prohlášením, že vlastník dotčených pozemků souhlasí s realizací a udržitelností opatření.

V případě opatření na realizaci výsadeb dřevin musí příjemce zajistit 10letou udržitelnost. Nemá-li příjemce vlastníkem, musí disponovat nájemní smlouvou nebo souhlasem vlastníka pozemku, jímž vlastník umožní příjemci podpory zajistit udržitelnost projektu (následovnou péčí a údržbu realizovaného opatření) po dobu nejméně 10 let od ukončení realizace projektu.

5. Pakliže dané kritérium formálních náležitostí nebo přijatelnosti žádost o podporu nesplňuje, označí hodnotitel kritérium, které nebylo splněno, a následně zanesou do příslušné kolonky odůvodnění.
6. Při nesplnění kritérií u kontroly formálních náležitostí nebo kontroly přijatelnosti je žadatel vyzván (formou interní depeše v IS KP14+ /MS 2014+/) minimálně 1x k opravě nebo doplnění žádosti o podporu, a to ve lhůtě 6 pracovních dní. Žádost o podporu je nutné v této stanovené lhůtě opravit/doplnit o požadované údaje/dokumenty v IS KP14+ (MS 2014+), finalizovat a elektronicky podepsat. Žádost bude opět procházet procesem kontroly.



7. V případě, že žádost splní kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti (stav projektu je „Žádost o podporu splnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti“), následuje fáze věcného hodnocení.
8. MAS po provedení kontroly přijatelnosti a formálních náležitostí zasílá žadatelům informaci o výsledku hodnocení formou interní depeše, která se žadateli zobrazí v IS KP14+ (MS 2014+).
9. Nesplní-li žádost kritéria formálních náležitostí či přijatelnosti nebo není-li na základě upozornění doplněna a případné nedostatky nejsou odstraněny ve stanovené lhůtě 6 pracovních dní (např. nereaguje), je žádost automaticky zamítnuta a vyřazena z dalšího procesu hodnocení (ukončena). Žadatel je o vyřazení z dalšího procesu hodnocení informován interní depeší prostřednictvím IS KP14+ a změnou stavu žádosti na „Žádost o podporu nesplnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti“.
10. Žadatel má možnost v případě námitek a pochybností podat žádost o přezkum hodnocení. Proces podání žádosti o přezkum a samotný přezkum hodnocení je popsán v článku V. tohoto dokumentu.

Článek III. Věcné hodnocení

1. Věcné hodnocení probíhá jako druhá fáze hodnocení projektů, je prováděno u žádostí, které uspěly v hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí.

Kritéria věcného hodnocení

1.	Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost *	Počet bodů	Hodnocení
	Katastrální území s nízkou ekologickou hodnotou a s nejvyšší prioritou podpory pro krajinnotvorná opatření	30	
	Území se střední prioritou podpory	20	
	Ostatní přijatelné projekty	10	
Pozn. <i>* Katastrální území prioritní pro krajinnotvorná opatření – http://mapy.nature.cz/ = úloha Podklady pro OPŽP = Vrstva HET.</i>			

2.	Lokalizace *	Počet bodů	Hodnocení
	Ptačí oblasti, Evropsky významné lokality, NPR, PR, NPP, PP	25	
	Interakční prvky (vymezené), přírodní parky, registrované významné krajinné prvky, geoparky, biosférické rezervace a území vymezená pod Karpatskou úmluvou	15	
	Ostatní přijatelné projekty	5	
Pozn. <i>* ZCHÚ jsou hodnocena včetně ochranného pásma. Bude hodnoceno dle mapy.nature.cz (podklady pro OPŽP – vrstva Chráněná území, Natura 2000 apod.)</i>			



3.	Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	Počet bodů	Hodnocení
	Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.	20	
	Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.	5	
	Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny*	1	
Pozn. * Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.			

4.	Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče) *	Počet bodů	Hodnocení
	Projekt je optimálně navržen z hlediska plnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči	25	
	Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno nejoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti	15	
	Ostatní přijatelné projekty	1	
Pozn. * Příklady dostupných metod a znalostí – standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky			

- Věcné hodnocení provádí Výběrová komise MAS dle kritérií věcného hodnocení na základě doporučení expertního posudku. Expertní posudek zpracuje člen výběrové komise, nebo odborník znalý problematiky a hodnocení projektů OPŽP. Hodnotitelé ani expert nesmí mít ve věci hodnocení daného projektu střet zájmů, musí hodnocení zpracovat nestranně a transparentně (etický kodex). Výsledné hodnocení je výsledkem usnesení výběrové komise.
- Žádosti jsou na základě věcného hodnocení Výběrové komise MAS seřazeny od nejvyššího po nejnižší (dle počtu přidělených bodů). V případě, kdy se vyskytnou dvě nebo více žádostí se stejným počtem bodů, jsou tyto žádosti řazeny dle data a času předložení žádosti (tzn. projekt s nejstarším datem a časem podání je řazen jako první).
- Věcné hodnocení by mělo být dokončeno do 30 pracovních dní od provedení hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí.
- V případě, že projekt vyhoví kritériím věcného hodnocení a dosáhne minimálního počtu bodů stanoveného v této výzvě pro předkládání žádostí, schvalovatel hodnocení změnil stav v IS KP14+ (MS 2014+) na „žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení“, popřípadě „žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou“. Při nedosažení



minimálního počtu bodů se ukončuje administrace žádosti a schvalovatel hodnocení změni stav projektu na „Žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení“. Žadatel je o výsledku hodnocení informován interní depeší prostřednictvím IS KP14+. Minimální počet bodů je stanoven v textu výzvy, článek 8.

6. Žadatel má v případě negativního hodnocení či v případě pochybností o regulérnosti hodnocení možnost podat žádost o přezkum hodnocení, postup je uveden v článku V.

Článek IV. Výběr projektových žádostí o podporu a schválení projektů

1. Výsledky hodnocení projektů předloží předseda Výběrové komise Rozhodovací komisi MAS. Schválení výběru projektů ze strany MAS provádí Rozhodovací komise MAS, a to na základě výsledků věcného hodnocení Výběrové komise MAS. Výsledkem jednání Rozhodovací komise MAS je seznam projektů s uvedením vybraných projektů k financování a seznam náhradních projektů, které se již nevešly do alokace MAS na dané opatření. Z jednání bude proveden zápis z jednání, který bude zveřejněn na webových stránkách MAS nejpozději do 15 pracovních dní od data uskutečnění výběru projektů.
2. V případě, že žádost splní podmínky věcného hodnocení, ale alokace na výzvu již byla vyčerpána (tzn. je nad alokací výzvy), MAS zařadí žádost do seznamu náhradních projektů. Žadatel je informován interní depeší prostřednictvím IS KP14+.
3. Žadatel má možnost podat žádost o přezkum hodnocení. Proces podání žádosti o přezkum a samotný přezkum je popsán v článku V. tohoto dokumentu..
4. MAS předává Řídicímu orgánu OPŽP seznam žádostí, které splnily podmínky věcného hodnocení (i s výhradou), na základě kterého Řídicí orgán OPŽP provádí závěrečné ověření způsobilosti vybraných projektů MAS (zejména soulad opatření s cíli a podmínkami OPŽP). Seznam žádostí, které nebyly MAS vybrány, jsou předány Řídicímu orgánu OPŽP pro informaci. Řídicí orgán OPŽP schvaluje projekty k financování.
5. Úspěšní žadatelé jsou informováni prostřednictvím IS KP14+ (MS 2014+), a to změnou stavu žádosti na „Žádost o podporu doporučená k financování“. Tento krok provádí Řídicí orgán OPŽP.
6. V případě neúspěšných žadatelů Řídicí orgán OPŽP změni stav žádosti na „Žádost o podporu nedoporučena k financování“ a zároveň zašle žadateli prostřednictvím IS KP14+ oznámení, a to nejpozději do 10 pracovních dní od rozhodnutí Výběrové komise Řídicího orgánu OPŽP o nedoporučení projektu k financování.
- 7.

Článek V. Přezkum zamítavého rozhodnutí z fáze hodnocení projektů

1. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení s podklady pro vydání rozhodnutí. Tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument



s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vloženy. O možnosti požádat o přezkum je žadatel informován interní depeší prostřednictvím IS KP14+.

2. Každý žadatel se může práva na přezkum žádosti písemně vzdát. Vzdání-se práva na přezkum hodnocení lze provést depeší v systému MS2014+ nebo datovou zprávou a elektronicky či vlastnoručně podepsaným dokumentem doručeným MAS. Vzdání se práva na přezkum hodnocení je neodvolatelné.
3. Lhůta pro vyřízení žádosti o přezkum je stanovena na 30 pracovních dní ode dne doručení této žádosti. U složitějších případů může být lhůta prodloužena na 60 pracovních dní. O důvodech prodloužení lhůty musí být žadatel informován ještě před jejím uplynutím, a to odesláním oznámení o prodloužení lhůty.
4. Kontrolní komise MAS posoudí žádost o přezkum. Shledá-li ji jako (částečně) důvodnou, vrátí ji do procesu administrace. V případě, že Kontrolní komise MAS rozhodne alespoň u jednoho hodnotícího kritéria s příznakem „nenapravitelné“ v neprospěch žadatele a potvrdí výsledky hodnocení projektu, je žádost o podporu vyřazena z dalšího procesu hodnocení.
5. Odpověď odeslaná na žádost o přezkum vždy obsahuje informaci o způsobu a závěrech prošetření žádosti o přezkum ze strany Kontrolního komise MAS, tj. zda byla žádost o přezkoumání shledána důvodnou, částečně důvodnou či nedůvodnou a dále jednoznačné zdůvodnění.
6. MAS povinně informuje Řídící orgán OPŽP o všech přezkumných řízeních (včetně jejich výsledků), které pro danou výzvu proběhly, a to v rámci předání podkladů k závěrečnému ověření způsobilosti projektů a ke kontrole administrativních postupů.
7. Při marném uplynutí lhůty pro podání žádosti o přezkum nebo v případě, že žádost o přezkum bude shledána nedůvodnou, vydává MAS závazné stanovisko, ve kterém uvede, že projekt nebyl vybrán k podpoře. Toto stanovisko musí obsahovat odůvodnění obsahující informace o dosud proběhlém řízení o žádosti, důvodech nedoporučení žádosti a případném vypořádání žádosti o přezkum; stanovisko vkládá MAS do MS2014+. Následně vydá ŘO OPŽP usnesení o zastavení řízení, či rozhodnutí o zamítnutí žádosti o poskytnutí dotace, se zdůvodněním, že dle závazného stanoviska MAS, nebyl tento projekt vybrán k podpoře.
8. Žadatel má možnost ve fázi výběru projektů ze strany ŘO OPŽP a ve fázi přípravy a vydání právního aktu odvolat se k ŘO OPŽP. Žádosti o přezkum posuzuje (a rozhoduje o nich) tzv. přezkumná komise. Činnost této komise se řídí jejím statutem a jednacím řádem.; Postupy se řídí platnou verzí Pravidel pro žadatele a příjemce v Operačním programu Životní prostředí pro období 2014 – 2020.