



# Kontrolní list formálních náležitostí a přijatelnosti projektu Výzvy CLLD MAS Vladař (CLLD\_15\_01\_146)

platnost tohoto dokumentu je od: 22. 11. 2019

## Opatření IROP 1: Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy

Platné pouze pro aktivitu: Bezpečnost dopravy

<b>Název a číslo výzvy MAS Vladař:</b>	
12.výzva MAS Vladař–IROP–Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy II. (IROP1)	
<b>Obecná pravidla pro žadatele a příjemce:</b>	<b>Specifická pravidla pro žadatele a příjemce:</b>
verze a platnost verze ke dni: 1.12 / platnost od 6. 3. 2019	verze a platnost verze ke dni: 1.3 / platnost od 10. 1. 2019
<b>Název a číslo výzvy ŘO:</b>	
53. výzva IROP - UDRŽITELNÁ DOPRAVA - UDRŽITELNÁ DOPRAVA - INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD - SC 4.1	
<b>Registrační číslo projektu dle systému MS2014+:</b>	
<b>Žadatel:</b>	
<b>Název projektu žadatele:</b>	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Informace pro hodnocení žádostí / projektů v rámci Formálního hodnocení a přijatelnosti projektů u níže uvedených kritérií:

- 1) v případě nesplnění jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.
- 2) Kritéria pro kontrolu přijatelnosti a formálních náležitostí mají formu vylučovacích kritérií v podobě: „ANO“ - splněno / „NE“ - nesplněno / **nehodnoceno** (pokud bude na jedno z podkritérií „popis pro hodnocení“ odpovězeno NE, bude na celé kritérium také odpovězeno NE, pro tyto případy, kdy se jedná o napravitelné kritérium a pro vyhodnocení kritéria je nutné si vyžádat doplnění informace od žadatele) / **nerrelevantní** (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

<b>Kritéria PŘIJATELNOSTI - <u>NENAPRAVITELNÁ</u></b>		
1) Kritérium „P01“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.	<b>ANO</b> – Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný a vyplnil „Čestné prohlášení“ dle vzoru č. 70 v žádosti o podporu.  <b>NE</b> – Statutární zástupce žadatele není trestně bezúhonný, nevyplnil „Čestné prohlášení“ dle vzoru č. 70 v žádosti o podporu.	
<b>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</b> - žádost o podporu (žadatel toto čestné prohlášení uvádí v žádosti o podporu, v systému MS2014+ dle vzoru č. 70 v záložce „Čestné prohlášení“)		
<i>Pozn.: Výpis z rejstříku trestů je nerelevantní, kritérium bude ověřováno jen podpisem čestného prohlášení. Hodnotitel bude kontrolovat, zda je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, což znamená, zda je zadán souhlas formou čestného prohlášení, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele / statutárních zástupců žadatele, viz VZOR č. 70 čestného prohlášení.</i>		
Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele/statutárních zástupců žadatele (čestné prohlášení č. 70)?		

2) Kritérium „P02“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
<p>Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 1.2 a výzvu MAS.</p>	<p><b>ANO</b> – Žadatel <b>splňuje</b> definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 1.2 a výzvu MAS Vladař.</p> <p><b>NE</b> – Žadatel <b>nesplňuje</b> definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 1.2 a výzvu MAS Vladař.</p>	
<p><b>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- žádost o podporu</li> <li>- text výzvy MAS Vladař</li> <li>- studie proveditelnosti č. 4B (<i>žadatel uvede v kapitole č. 1. „Úvodní informace“</i>)</li> <li>- Specifická pravidla pro žadatele a příjemce</li> </ul> <p><b>Popis pro hodnocení:</b> Je žadatelem (záložka Datová oblast žádosti / Subjekty / Typ subjektu-žadatel / příjemce) „oprávněný žadatel“ dle textace výzvy MAS Vladař?</p> <p><b>Oprávněný žadatel dle výzvy MAS Vladař:</b> <u>Aktivita „Bezpečnost dopravy“</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Kraje</li> <li>✓ Obce</li> <li>✓ Dobrovolné svazky obcí</li> <li>✓ Organizace zřizované nebo zakládáné kraji</li> <li>✓ Organizace zřizované nebo zakládáné obcemi</li> <li>✓ Organizace zřizované nebo zakládáné dobrovolnými svazky obcí</li> <li>✓ Dopravci ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících</li> <li>✓ Provozovatelé dráhy nebo drážní dopravy podle zákona č. 266/1994 Sb. (Správa železniční dopravní cesty, s. o. a obchodní společnosti)</li> </ul>		
<p><b>Zdůvodnění:</b></p>		

3) Kritérium „P03“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
Projekt je v souladu s integrovanou strategií CLLD.	<b>ANO</b> – Projekt <b>je</b> svým zaměřením v souladu s integrovanou strategií CLLD MAS Vladař.  <b>NE</b> – Projekt <b>není</b> svým zaměřením v souladu s integrovanou strategií CLLD MAS Vladař.	
<b>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- žádost o podporu</li> <li>- studie proveditelnosti č. 4B (<i>žadatel uvede v kapitole č. 2. – „Podrobný popis projektu“ – Popis cílů a výsledků projektu, vazba na podporované aktivity v rámci programového rámce SCLLD MAS Vladař „IROP 1 - Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy“</i>)</li> <li>- SCLLD MAS Vladař</li> </ul>		
<b>Zdůvodnění:</b>		
<b>Kritéria PŘIJATELNOSTI - <u>NAPRAVITELNÁ</u></b>		
4) Kritérium „P04“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS Vladař.	<b>ANO</b> – Projekt <b>je</b> svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS Vladař  <b>NE</b> – Projekt <b>není</b> svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS Vladař	
<b>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- žádost o podporu</li> <li>- text výzvy MAS Vladař</li> <li>- studie proveditelnosti č. 4B (<i>žadatel uvede v kapitole č. 2. – „Podrobný popis projektu“ – Popis cílů a výsledků projektu, vazba na podporované aktivity specifického cíle 1.2 IROP a v kapitole č. 7. – „Výstupy projektu“ vazba na indikátory v rámci programového rámce IROP 1</i>)</li> </ul>		

Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli výzvy MAS?		
Projekt je svým zaměřením v souladu s podporovanými aktivitami výzvy MAS?		
<b>5) Kritérium „P05“</b>	<b>Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ</b>	<b>ANO / NE</b>
Projekt je svým zaměřením v souladu s výzvou MAS.	<b>ANO</b> – Projekt <b>je</b> v souladu s podmínkami výzvy MAS Vladař  <b>NE</b> – Projekt <b>není</b> v souladu s podmínkami výzvy MAS Vladař	
<b>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</b> - žádost o podporu - text výzvy MAS Vladař - studie proveditelnosti č. 4B (žadatel uvede v kapitole č. 10. „Rekapitulace rozpočtu projektu“)		
Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi <b>1. 1. 2014 do 30. 6. 2023?</b> (záložka Harmonogram)		
Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?		
Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? <i>Možné cílové skupiny jsou: obyvatelé, návštěvníci, dojíždějící za prací a službami, uživatelé veřejné dopravy</i>		
Je ve Studii proveditelnosti (kapitola Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu) popsán dopad projektu na cílové skupiny?		
Je místem realizace území MAS vymezené ve schválené strategii CLLD (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošné opatření/Místo realizace)? <i>Rozhodující není sídlo žadatele, ale místo realizace projektu. Sídlo firmy se může lišit od místa realizace projektu.</i>		

6) Kritérium „P06“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
<p>Projekt respektuje <b>minimální</b> a <b>maximální</b> hranici celkových způsobilých výdajů, pokud je stanoveny.</p> <p><i>(Minimální částka způsobilých výdajů na jeden projekt není stanovena. Maximální částka způsobilých výdajů na jeden projekt je stanovena na 1 000 000,00 Kč)</i></p>	<p><b>ANO</b> – Projekt <b>respektuje minimální</b> a <b>maximální</b> hranici celkových způsobilých výdajů, pokud je stanovena ve výzvě MAS Vladař</p> <p><b>NE</b> – Projekt <b>nerespektuje minimální</b> a <b>maximální</b> hranici celkových způsobilých výdajů, pokud je stanovena ve výzvě MAS Vladař</p>	
<p><b>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- žádost o podporu (dokument povinná příloha č. 14. ze strany žadatele „Položkový rozpočet stavby“, struktura dokumentu dle specifických pravidel pro žadatele a příjemce v platném znění – vydání 1.3 platné od 10. 1. 2019 - kapitola č. 3.2.3 „Povinné přílohy k žádosti“)</li> <li>- text výzvy MAS Vladař</li> <li>- studie proveditelnosti č. 4B (žadatel uvede v kapitole č. 10. „Rekapitulace rozpočtu projektu“)</li> </ul>		
Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
Jsou celkové způsobilé výdaje projektu <b>maximálně</b> ve výši <b>1.000.000,00 Kč</b> ?		
7) Kritérium „P07“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
<p>Projekt <b>respektuje limity způsobilých výdajů</b>, pokud jsou stanoveny.</p> <p><i>(Limity způsobilých výdajů se vztahují na nákup pozemků a staveb, nezbytných k realizaci projektu, určeného pro podporovanou aktivitu “Infrastruktura základních škol“ a cena pozemku nesmí přesáhnout 10 % celkových způsobilých výdajů – viz také kapitola 3.2.5 Způsobilé výdaje pro hlavní aktivitu projektu „Nákup pozemků a staveb“, dokumentu „Specifická pravidla pro žadatele a příjemce“ vždy v platném znění k vyhlášení výzvy – vydání 1.3 platné od 10. 1. 2019).</i></p>	<p><b>ANO</b> – Projekt <b>respektuje limity</b> způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny ve výzvě MAS Vladař</p> <p><b>NE</b> – Projekt <b>nerespektuje limity</b> způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny ve výzvě MAS Vladař</p>	
<p><b>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- žádost o podporu (dokument povinná příloha č. 14. ze strany žadatele „Položkový rozpočet stavby“, struktura dokumentu dle specifických pravidel pro žadatele a příjemce v platném znění – vydání 1.3 platné od 10. 1. 2019 - kapitola č. 3.2.3 „Povinné přílohy k žádosti“)</li> <li>- text výzvy MAS Vladař</li> <li>- studie proveditelnosti č. 4B (žadatel uvede v kapitole č. 10. „Rekapitulace rozpočtu projektu“)</li> <li>- Specifická pravidla pro žadatele a příjemce</li> </ul>		

Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
Projekt dodržuje limit 10 % celkových způsobilých výdajů na nákup pozemku? <i>Pokud není součástí projektu nákup pozemku a staveb, je odpověď NERELEVANTNÍ.</i>		
<b>8) Kritérium „P08“</b>	<b>Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ</b>	<b>ANO / NE</b>
Výsledky projektu jsou udržitelné.	<b>ANO</b> – Výsledky projektu <b>jsou</b> udržitelné, žadatel popsal zajištění udržitelnosti projektu po dobu min. 5 let od ukončení financování.  <b>NE</b> – Výsledky projektu <b>nejsou</b> udržitelné, žadatel nepopsal zajištění udržitelnosti projektu po dobu min. 5 let od ukončení financování.	
<b>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</b> - žádost o podporu - studie proveditelnosti č. 4B ( <i>žadatel uvede v kapitole č. 13. „Závěrečné hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu“</i> )		
Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění provozní udržitelnosti projektu?		
Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu?		
Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění administrativní udržitelnosti projektu?		
<b>9) Kritérium „P09“</b>	<b>Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ</b>	<b>ANO / NE</b>
Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).	<b>ANO</b> – Projekt <b>nemá negativní</b> vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP.	

	NE – Projekt <b>má negativní</b> vliv na horizontální priority IROP.	
<b>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- žádost o podporu</li> <li>- studie proveditelnosti č. 4B (<i>žadatel uvede v kapitole č. 12. „Vliv projektu na horizontální principy“</i>)</li> </ul>		
<b>Popis pro hodnocení (podkritérium):</b>	<b>Přidělené hodnocení:</b> ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	<b>Zdůvodnění:</b>
<p>Je v žádosti uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority?</p> <p><i>(záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, Studie proveditelnosti/kapitola 12; očekávané vlivy horizontálních kritérií jsou definovány v příloze č. 1 Specifických pravidel, případně jako doporučení v příloze č. 24 Obecných pravidel, nebo v kapitole 12 osnovy Studie proveditelnosti, která je přílohou č. 4 Specifických pravidel výzvy)?</i></p>		
<p>Pokud byl u některé z horizontální priority zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?</p> <p><i>(záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy)</i></p>		
<b>10) Kritérium „P10“</b>	<b>Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ</b>	<b>ANO / NE</b>
Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.	<p><b>ANO</b> – Potřebnost realizace projektu <b>je</b> odůvodněná.</p> <p><b>NE</b> – Potřebnost realizace projektu <b>není</b> odůvodněná.</p>	
<b>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- žádost o podporu</li> <li>- studie proveditelnosti č. 4B (<i>žadatel uvede v kapitole č. 3. „Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu“</i>)</li> </ul>		
<b>Popis pro hodnocení (podkritérium):</b>	<b>Přidělené hodnocení:</b> ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	<b>Zdůvodnění:</b>
Je ve Studii proveditelnosti popsán odůvodnění potřebnosti realizace projektu?		



11) Kritérium „P11“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.	<p><b>ANO</b> – Žadatel <b>popsal zajištění realizace a udržitelnost</b> ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.</p> <p><b>NE</b> – Žadatel <b>nepopsal zajištění realizace a udržitelnost</b> ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.</p>	
<b>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- žádost o podporu</li> <li>- studie proveditelnosti č. 4B (žadatel uvede v kapitole č. 4. „Management projektu a řízení lidských zdrojů“, dále v kapitole č. 13. „Závěrečné hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu“)</li> </ul>		
Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
Je ve Studii proveditelnosti popsána administrativní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?		
Je ve Studii proveditelnosti popsána finanční kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?		
Je ve Studii proveditelnosti popsána provozní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?		
12) Kritérium „P12“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.	<p><b>ANO</b> – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.</p> <p><b>NE</b> – ze studie proveditelnosti nevyplývá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.</p>	
<b>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- žádost o podporu</li> <li>- studie proveditelnosti č. 4B (žadatel uvede v kapitole č. 2. „Podrobný popis projektu“ / část - Popis souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020)</li> </ul>		

Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
<p>Je ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu) uvedena v popisu souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 konkrétní vazba na minimálně jedno opatření definované v podkapitolách 4.2.4 nebo 4.5.1?</p> <p>4.2.4 Funkční systém osobní dopravy 4.5.1 Moderní technologie, výzkum, vývoj a inovace</p>		
<b>13) Kritérium „P13“</b>	<b>Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ</b>	<b>ANO / NE</b>
<p>Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí.</p>	<p><b>ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000</b></p> <p><b>NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí.</b></p>	
<p><b>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- žádost o podporu</li> <li>- studie proveditelnosti č. 4B (žadatel uvede v kapitole č. 6. „Vliv projektu na životní prostředí“)</li> </ul>		
Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
<p>Je z popisu ve Studii proveditelnosti (kap. „Vliv projektu na životní prostředí“) zřejmý příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí včetně vlivů na obyvatelstvo a atraktivitu veřejné dopravy?</p>		
<b>14) Kritérium „P14“</b>	<b>Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ</b>	<b>ANO / NE</b>
<p>Projekt zohledňuje specifické potřeby osob se sníženou schopností pohybu a orientace v přístupu k aplikacím nebo službám inteligentního dopravního systému.</p>	<p><b>ANO – zohlednění potřeb osob se sníženou schopností pohybu a orientace je popsáno ve studii proveditelnosti.</b></p>	

	NE – zohlednění potřeb osob se sníženou schopností pohybu a orientace <b>není popsáno ve studii proveditelnosti.</b>	
<b>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- žádost o podporu</li> <li>- studie proveditelnosti č. 4B (žadatel uvede v kapitole č. 5. „Technické a technologické řešení projektu“)</li> </ul>		
<b>Popis pro hodnocení (podkritérium):</b>	<b>Přidělené hodnocení:</b> ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	<b>Zdůvodnění:</b>
Je ve Studii proveditelnosti (kap. „Technické a technologické řešení projektu“) popsáno technické a technologické řešení projektu zohledňující specifické potřeby osob se sníženou schopností pohybu a orientace v přístupu k aplikacím nebo službám inteligentního dopravního systému?		
<b>Kritéria FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ - <u>NAPRAVITELNÁ</u></b>		
<b>15) Kritérium „FN01“</b>	<b>Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ</b>	<b>ANO / NE</b>
Žádost o podporu je podána v předepsané formě.	<b>ANO</b> – Žádost o podporu <b>je</b> podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti  <b>NE</b> – Žádost o podporu <b>není</b> podána v předepsané formě nebo obsahově nespĺňuje všechny náležitosti	
<b>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- žádost o podporu</li> <li>- Obecná pravidla pro žadatele a příjemce (kapitola 2.5 Forma a způsob podání žádosti o podporu)</li> <li>- text výzvy MAS Vladař</li> </ul>		
<b>Popis pro hodnocení (podkritérium):</b>	<b>Přidělené hodnocení:</b> ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	<b>Zdůvodnění:</b>
Je žádost podána přes MS2014+?		
Je opatření /podopatření integrované strategie v žádosti o podporu shodné s textem výzvy MAS?		

Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s kontrolovanými přílohami?		
<p>Byla provedena kontrola předložených dokumentů, zda v nich nejsou viditelné zásahy do textu nebo jiná manipulace s dokumenty (ruční opravy textu, přeškrtnuté znaky, viditelně zakrytý text)?</p> <p><i>Pokud byla provedena kontrola dokumentů výše uvedeným způsobem, je vždy odpověď ANO. Pokud při kontrole dokumentů bylo zjištěno riziko podvodu, uveďte se do odůvodnění kritéria část/kapitola žádosti o podporu/příloha, kde bylo toto riziko nalezeno.</i></p>		
Jsou ve finančním plánu nastaveny etapy projektu v minimální délce 3 měsíců? (u jednoetapového projektu je odpověď NR)		
Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? (u jednoetapového projektu je odpověď NR)		
Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? (u jednoetapového projektu je odpověď nerelevantní)		
Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? (u víceetapového projektu je odpověď NR)		
<p>Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) rozpočtových pravidel (záložka Subjekty projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce).</p> <p><u>Žadatelé vyberou v poli typ subjektu z nabídky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ osoby jednající jménem žadatele s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci,</li> <li>✓ osoby s podílem v právnické osobě žadatele,</li> <li>✓ osoby, v nichž má žadatel podíl, a výši tohoto podílu</li> </ul> <p><i>(Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech, kap. 2.6.1 je odpověď NR.)</i></p>		
Pokud je žadatel s právní formou státní příspěvková organizace ostatní, státní příspěvková organizace ze zákona, je na záložce „osoby subjektu“ v žádosti o podporu vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a zadáno IČ financující kapitoly? (pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR)		
<p><u>Pokud je žadatelem příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Je vyplněn typ subjektu zřizovatel obec (pro organizace zřizované obcemi) / nadřízený kraj (pro organizace zřizované kraji)?</li> <li>✓ Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele?</li> <li>✓ Je vyplněn na záložce účty účet zřizovatele?</li> </ul> <p><i>(Pokud je žadatelem jiný subjekt, je odpověď NR.)</i></p>		
Jsou v žádosti o podporu na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity?		

16) Kritérium „FN02“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
<p>Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.</p>	<p><b>ANO</b> – Žádost v elektronické podobě <b>je</b> podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem</p> <p><b>NE</b> – Žádost v elektronické podobě <b>není</b> podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem</p>	
<p><b>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- žádost o podporu</li> <li>- plná moc / pověření / usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání rady</li> </ul>		
Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
<p>Statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>(Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření/usnesení z jednání zastupitelstva/usnesení z jednání Rady, odpověď je NR)</i></p>		
<p>Pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci)? <i>(Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, odpověď je NR)</i></p>		
<p>Pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva o přenesení pravomocí (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <i>(Pokud žádost podepsal statutární zástupcem, či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR)</i></p>		
<p>Pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <i>(Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR)</i></p>		
17) Kritérium „FN03“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
<p>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě MAS.</p>	<p><b>ANO</b> – Ze strany žadatele <b>jsou</b> doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, které jsou uvedeny ve výzvě MAS Vladař MAS.</p> <p><b>NE</b> – Ze strany žadatele <b>nejsou</b> doloženy povinné přílohy nebo obsahově nesplňují náležitosti,</p>	

	kteře jsou uvedeny ve výzvě MAS Vladař.	
<b>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- žádost o podporu</li> <li>- povinné přílohy žádosti o podporu dle příslušné výzvy MAS Vladař</li> <li>- text výzvy MAS Vladař</li> <li>- specifická pravidla pro žadatele a příjemce</li> </ul>		
<b>Popis pro hodnocení (podkritérium):</b>	<b>Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ</b>	<b>Zdůvodnění:</b>
<b>1. Plná moc - „(záložka Plné moci)“</b>  <b>Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis žádosti?</b> <i>(V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR)</i>  <b>Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny?</b> <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>  <b>Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomocí týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu?</b> <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>  <b>Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu?</b> <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>		
<b>2. Zadávací a výběrová řízení - „záložka Datová oblast žádosti / Veřejné zakázky“</b>  <b>Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky (případně její dodatky), kterou žadatel uplatňuje v projektu? (záložka Veřejné zakázky)</b> <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět zadávacího/výběrového řízení), je odpověď NR.</i>  <b>Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti?</b>  <b>Jsou všechny uvedené zakázky v administrativním stavu podána?</b> <i>Pozn. Rozhodující je administrativní stav zakázky v systému MS2014+ v modulu Veřejné zakázky, ne v tiskové verzi žádosti.</i>  <b>Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám projektu?</b>		
<b>3. Doklady o právní subjektivitě žadatele</b>		
<b>PŘÍLOHA ZRUŠENA</b>		

<p><b>4. Výpis z rejstříku trestů</b></p> <p><b>PŘÍLOHA ZRUŠENA</b></p>		
<p><b>5. Studie proveditelnosti</b></p> <p><b>Je doložena Studie proveditelnosti?</b></p> <p><b>Je Studie proveditelnosti vytvořena podle upravené osnovy, která náleží 10. výzvě MAS Vladař, a to příloha č. 4B - Osnova Studie proveditelnosti – 53. výzva – Telematika – MAS Vladař?</b></p> <p><i>(Osnova je uveřejněna na webových stránkách MAS Vladař příslušné 12. výzvě MAS Vladař / IROP 1 v seznamu příloh výzvy. Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována)</i></p>		
<p><b>6. Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility – „(záložka Dokumenty)“</b></p> <p><b>Je doložena karta souladu projektu s principy udržitelné mobility vytvořená podle osnovy uvedené v příloze „P5 - Specifických pravidel“?</b></p>		
<p><b>7. Čestné prohlášení o skutečném majiteli – „(záložka Dokumenty)“</b></p> <p><b>Je doloženo Čestné prohlášení o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu?</b></p> <p><i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech pro žadatele a příjemce (v kap 2.6.1), je odpověď NERELEVANTNÍ.</i></p> <p><b>Je doloženo čestné prohlášení dle vzoru uvedeném v příloze č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, případně jinak zpracované čestné prohlášení, které však obsahuje informace uvedené ve vzoru čestného prohlášení, který je přílohou č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce?</b></p> <p><b>Čestné prohlášení o skutečném majiteli dokládá právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby.</b></p> <p><i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech pro žadatele a příjemce (kap - 2.6.1), je odpověď NERELEVANTNÍ.</i></p>		
<p><b>Závěrečný komentář k žádosti / projektu:</b></p>		

<b>Hodnoceno hodnotitelem:</b> <i>(Jméno, příjmení – hůlkovým písmem)</i>	<b>Datum hodnocení:</b>  <b>Podpis:</b>
------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------

<b>Schváleno schvalovatelem:</b> <i>(Jméno, příjmení – hůlkovým písmem)</i>	<b>Datum hodnocení:</b>  <b>Podpis:</b>
--------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------

<b>VÝSLEDEK HODNOCENÍ „Žádost o podporu splnila / nesplnila podmínky hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti.“:</b>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------