



Kontrolní list formálních náležitostí a přijatelnosti projektu Výzvy CLLD MAS Vladař (CLLD_15_01_146)

platnost tohoto dokumentu je od: 21. 11. 2019

Opatření IROP 1: Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy

Platné pouze pro aktivitu: Bezpečnost dopravy

Název a číslo výzvy MAS Vladař:	
13.výzva MAS Vladař–IROP–Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy III. (IROP1)	
Obecná pravidla pro žadatele a příjemce:	Specifická pravidla pro žadatele a příjemce:
verze a platnost verze ke dni: 1.12 / platnost od 6. 3. 2019	verze a platnost verze ke dni: 1.3 / platnost od 10. 1. 2019
Název a číslo výzvy ŘO:	
53. výzva IROP - UDRŽITELNÁ DOPRAVA - UDRŽITELNÁ DOPRAVA - INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD - SC 4.1	
Registrační číslo projektu dle systému MS2014+:	
Žadatel:	
Název projektu žadatele:	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Informace pro hodnocení žádostí / projektů v rámci Formálního hodnocení a přijatelnosti projektů u níže uvedených kritérií:

- 1) v případě nesplnění jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.
- 2) Kritéria pro kontrolu přijatelnosti a formálních náležitostí mají formu vylučovacích kritérií v podobě: „ANO“ - splněno / „NE“ - nesplněno / **nehodnoceno** (pokud bude na jedno z podkritérií „popis pro hodnocení“ odpovězeno NE, bude na celé kritérium také odpovězeno NE, pro tyto případy, kdy se jedná o napravitelné kritérium a pro vyhodnocení kritéria je nutné si vyžádat doplnění informace od žadatele) / **nerrelevantní** (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

Kritéria PŘIJATELNOSTI - <u>NENAPRAVITELNÁ</u>		
1) Kritérium „P01“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.	ANO – Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný a vyplnil „Čestné prohlášení“ dle vzoru č. 70 v žádosti o podporu. NE – Statutární zástupce žadatele není trestně bezúhonný, nevyplnil „Čestné prohlášení“ dle vzoru č. 70 v žádosti o podporu.	
Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria: - žádost o podporu (žadatel toto čestné prohlášení uvádí v žádosti o podporu, v systému MS2014+ dle vzoru č. 70 v záložce „Čestné prohlášení“)		
<i>Pozn.: Výpis z rejstříku trestů je nerelevantní, kritérium bude ověřováno jen podpisem čestného prohlášení. Hodnotitel bude kontrolovat, zda je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, což znamená, zda je zadán souhlas formou čestného prohlášení, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele / statutárních zástupců žadatele, viz VZOR č. 70 čestného prohlášení.</i>		
Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele/statutárních zástupců žadatele (čestné prohlášení č. 70)?		

2) Kritérium „P02“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
<p>Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 1.2 a výzvu MAS.</p>	<p>ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 1.2 a výzvu MAS Vladař.</p> <p>NE – Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 1.2 a výzvu MAS Vladař.</p>	
<p>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</p> <ul style="list-style-type: none"> - žádost o podporu - text výzvy MAS Vladař - studie proveditelnosti č. 4D (<i>žadatel uvede v kapitole č. 1. „Úvodní informace“</i>) - Specifická pravidla pro žadatele a příjemce <p>Popis pro hodnocení: Je žadatelem (záložka Datová oblast žádosti / Subjekty / Typ subjektu-žadatel / příjemce) „oprávněný žadatel“ dle textace výzvy MAS Vladař?</p> <p>Oprávněný žadatel dle výzvy MAS Vladař: <u>Aktivita „Bezpečnost dopravy“</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Kraje ✓ Obce ✓ Dobrovolné svazky obcí ✓ Organizace zřizované nebo zakládáné kraji ✓ Organizace zřizované nebo zakládáné obcemi ✓ Organizace zřizované nebo zakládáné dobrovolnými svazky obcí ✓ Provozovatelé dráhy nebo drážní dopravy podle zákona č. 266/1994 Sb. (Správa železniční dopravní cesty, s. o. a obchodní společnosti) 		
<p>Zdůvodnění:</p>		

3) Kritérium „P03“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
Projekt je v souladu s integrovanou strategií CLLD.	ANO – Projekt je svým zaměřením v souladu s integrovanou strategií CLLD MAS Vladař. NE – Projekt není svým zaměřením v souladu s integrovanou strategií CLLD MAS Vladař.	
Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria: <ul style="list-style-type: none"> - žádost o podporu - studie proveditelnosti č. 4D (žadatel uvede v kapitole č. 2. – „Podrobný popis projektu“ – Popis cílů a výsledků projektu, vazba na podporované aktivity v rámci programového rámce SCLLD MAS Vladař „IROP 1 - Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy“) - SCLLD MAS Vladař 		
Zdůvodnění:		
Kritéria PŘIJATELNOSTI - <u>NAPRAVITELNÁ</u>		
4) Kritérium „P04“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS Vladař.	ANO – Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS Vladař NE – Projekt není svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS Vladař	
Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria: <ul style="list-style-type: none"> - žádost o podporu - text výzvy MAS Vladař - studie proveditelnosti č. 4D (žadatel uvede v kapitole č. 2. – „Podrobný popis projektu“ – Popis cílů a výsledků projektu, vazba na podporované aktivity specifického cíle 1.2 IROP a v kapitole č. 7. – „Výstupy projektu“ vazba na indikátory v rámci programového rámce IROP 1) 		

Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli výzvy MAS?		
Projekt je svým zaměřením v souladu s podporovanými aktivitami výzvy MAS?		
5) Kritérium „P05“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
Projekt je svým zaměřením v souladu s výzvou MAS.	ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS Vladař NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy MAS Vladař	
Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria: - žádost o podporu - text výzvy MAS Vladař - studie proveditelnosti č. 4D (<i>žadatel uvede v kapitole č. 2. „Podrobný popis projektu“</i>)		
Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1. 1. 2014 do 30. 6. 2023? (záložka <i>Harmonogram</i>)		
Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?		
Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka <i>Datová oblast žádosti/Cílové skupiny</i>) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? <i>Možné cílové skupiny jsou: obyvatelé, návštěvníci, dojíždějící za prací a službami, uživatelé veřejné dopravy</i>		
Je ve Studii proveditelnosti (kapitola „Zdůvodnění potřeby realizace projektu“) popsán dopad projektu na cílové skupiny?		
Je místem realizace území MAS vymezené ve schválené strategii CLLD (záložka <i>Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošné opatření/Místo realizace</i>)? <i>Rozhodující není sídlo žadatele, ale místo realizace projektu. Sídlo firmy se může lišit od místa realizace projektu.</i>		

6) Kritérium „P06“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
<p>Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud je stanoveny.</p> <p><i>(Minimální částka způsobilých výdajů na jeden projekt je stanovena na 500 000,00 Kč. Maximální částka způsobilých výdajů na jeden projekt je stanovena na 3 000 000,00 Kč)</i></p>	<p>ANO – Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud je stanovena ve výzvě MAS Vladař</p> <p>NE – Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud je stanovena ve výzvě MAS Vladař</p>	
<p>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</p> <ul style="list-style-type: none"> - žádost o podporu (dokument povinná příloha č. 11. ze strany žadatele „Položkový rozpočet stavby“, struktura dokumentu dle specifických pravidel pro žadatele a příjemce v platném znění – vydání 1.3 platné od 10. 1. 2019 - kapitola č. 3.4.3 „Povinné přílohy k žádosti“) - text výzvy MAS Vladař - studie proveditelnosti č. 4D (žadatel uvede v kapitole č. 10. „Rekapitulace rozpočtu projektu“) 		
Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
Jsou celkové způsobilé výdaje projektu maximálně ve výši 3.000.000,00 Kč ?		
Jsou celkové způsobilé výdaje projektu minimálně ve výši 500.000,00 Kč ?		
7) Kritérium „P07“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
<p>Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.</p> <p><i>(Limity způsobilých výdajů se vztahují na nákup pozemků a staveb, nezbytných k realizaci projektu, určeného pro podporovanou aktivitu „Infrastruktura základních škol“ a cena pozemku nesmí přesáhnout 10 % celkových způsobilých výdajů – viz také kapitola 3.4.5 Způsobilé výdaje pro hlavní aktivitu projektu „Nákup pozemků a staveb“, dokumentu „Specifická pravidla pro žadatele a příjemce“ vždy v platném znění k vyhlášení výzvy – vydání 1.3 platné od 10. 1. 2019).</i></p>	<p>ANO – Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny ve výzvě MAS Vladař</p> <p>NE – Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny ve výzvě MAS Vladař</p>	
<p>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</p> <ul style="list-style-type: none"> - žádost o podporu (dokument povinná příloha č. 11. ze strany žadatele „Položkový rozpočet stavby“, struktura dokumentu dle specifických pravidel pro žadatele a příjemce v platném znění – vydání 1.3 platné od 10. 1. 2019 - kapitola č. 3.4.3 „Povinné přílohy k žádosti“) - text výzvy MAS Vladař 		

<ul style="list-style-type: none"> - studie proveditelnosti č.4D (<i>žadatel uvede v kapitole č. 10. „Rekapitulace rozpočtu projektu“</i>) - Specifická pravidla pro žadatele a příjemce 		
Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
Projekt dodržuje limit 10 % celkových způsobilých výdajů na nákup pozemku? <i>Pokud není součástí projektu nákup pozemku a staveb, je odpověď NERELEVANTNÍ.</i>		
8) Kritérium „P08“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
Výsledky projektu jsou udržitelné.	<p>ANO – Výsledky projektu jsou udržitelné, žadatel popsal zajištění udržitelnosti projektu po dobu min. 5 let od ukončení financování.</p> <p>NE – Výsledky projektu nejsou udržitelné, žadatel nepopsal zajištění udržitelnosti projektu po dobu min. 5 let od ukončení financování.</p>	
Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria: <ul style="list-style-type: none"> - žádost o podporu - studie proveditelnosti č. 4D (<i>žadatel uvede v kapitole č. 13. „Závěrečné hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu“</i>) 		
Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění provozní udržitelnosti projektu?		
Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu?		
Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění administrativní udržitelnosti projektu?		

9) Kritérium „P09“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)	ANO – Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP. NE – Projekt má negativní vliv na horizontální priority IROP.	
Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria: - žádost o podporu - studie proveditelnosti č. 4 D (<i>žadatel uvede v kapitole č. 12. „Vliv projektu na horizontální principy“</i>)		
Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
Je v žádosti uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority? <i>(záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, Studie proveditelnosti/kapitola 12; očekávané vlivy horizontálních kritérií jsou definovány v příloze č. 1 Specifických pravidel, případně jako doporučení v příloze č. 24 Obecných pravidel, nebo v kapitole 10 osnovy Studie proveditelnosti, která je přílohou č. 4 Specifických pravidel výzvy)</i>		
Pokud byl u některé z horizontální priority zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu a popis pozitivního vlivu na danou prioritu? <i>(záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy)</i>		
10) Kritérium „P10“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.	ANO – Potřebnost realizace projektu je odůvodněná. NE – Potřebnost realizace projektu není odůvodněná.	
Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria: - žádost o podporu - studie proveditelnosti č. 4D (<i>žadatel uvede v kapitole č. 3. „Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu“</i>)		
Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
Je ve Studii proveditelnosti popsáno odůvodnění potřebnosti realizace projektu?		

11) Kritérium „P11“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.	<p>ANO – Žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnost ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.</p> <p>NE – Žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnost ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.</p>	
Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria: <ul style="list-style-type: none"> - žádost o podporu - studie proveditelnosti č. 4D (žadatel uvede v kapitole č. 4. „Management projektu a řízení lidských zdrojů“, dále v kapitole č. 13. „Závěrečné hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu“) 		
Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
Je ve Studii proveditelnosti popsána administrativní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?		
Je ve Studii proveditelnosti popsána finanční kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?		
Je ve Studii proveditelnosti popsána provozní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?		
12) Kritérium „P12“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.	<p>ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.</p> <p>NE – ze studie proveditelnosti nevyplývá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.</p>	
Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria: <ul style="list-style-type: none"> - žádost o podporu - studie proveditelnosti č. 4D (žadatel uvede v kapitole č. 2. „Podrobný popis projektu“ / část - Popis souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020) 		

Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
<p>Je ve Studii proveditelnosti (kap. „Podrobný popis projektu“) uvedena v popisu souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 konkrétní vazba na minimálně jedno opatření definované v podkapitolách 4.2.5, 4.2.6 nebo 4.6?</p> <p>4.2.5 - Řešení problémů dopravy ve městech 4.2.6 - Zvyšování bezpečnosti dopravy 4.6 - Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí</p>		
13) Kritérium „P13“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
<p>Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí.</p>	<p>ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000</p> <p>NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí.</p>	
<p>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</p> <ul style="list-style-type: none"> - žádost o podporu - studie proveditelnosti č. 4D (žadatel uvede v kapitole č. 6. „Vliv projektu na životní prostředí“) 		
Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
<p>Je z popisu ve Studii proveditelnosti (kap. „Vliv projektu na životní prostředí“) zřejmý příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí?</p>		
<p>Je ve Studii proveditelnosti (kap. „Vliv projektu na životní prostředí“) uveden návrh zmírňujících nebo kompenzačních opatření ve fázi realizace i ve fázi provozu komunikace pro pěší?</p>		
<p>Pokud z textu územního rozhodnutí (část „Odůvodnění“) vyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), jsou ve Studii proveditelnosti (kap. „Vliv</p>		

<p>projektu na životní prostředí“) uvedeny výsledky procesu EIA, případně i posouzení vlivů na území soustavy Natura 2000?</p> <p><i>Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) nevyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), je odpověď NERELEVANTNÍ. Pokud projekt nevyžaduje územní řízení, je odpověď NERELEVANTNÍ.</i></p>		
<p>14) Kritérium „P14“</p>	<p>Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ</p>	<p>ANO / NE</p>
<p>Projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti.</p>	<p>ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.)</p> <p>NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.)</p>	
<p>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</p> <ul style="list-style-type: none"> - žádost o podporu - studie proveditelnosti č. 4D (žadatel uvede v kapitole č. 3. „Zdůvodnění potřeby realizace projektu“ / část - jakým způsobem projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti a bezbariérovosti pěší dopravy nebo také v kapitole č. 5. „Technické a technologické řešení projektu“) 		
<p>Popis pro hodnocení (podkritérium):</p>	<p>Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ</p>	<p>Zdůvodnění:</p>
<p>Je ve Studii proveditelnosti (kap. „Zdůvodnění potřeby realizace projektu“) popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti pěší dopravy, zejména v trase / křížení / odklonu z dopravně zatížené komunikace?</p>		

Kritéria FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ - NAPRAVITELNÁ

15) Kritérium „FN01“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
Žádost o podporu je podána v předepsané formě.	<p>ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti</p> <p>NE – Žádost o podporu není podána v předepsané formě nebo obsahově nesplňuje všechny náležitosti</p>	
<p>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</p> <ul style="list-style-type: none"> - žádost o podporu - Obecná pravidla pro žadatele a příjemce, v platném vydání 1.12 ke dni 6. 3. 2019 (kapitola 2.5. Forma a způsob podání žádosti o podporu) - text výzvy MAS Vladař 		
Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
Je žádost podána přes MS2014+?		
Je opatření/podopatření integrované strategie v žádosti o podporu shodné s textem výzvy MAS?		
Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s kontrolovanými přílohami?		
Byla provedena kontrola předložených dokumentů, zda v nich nejsou viditelné zásahy do textu nebo jiná manipulace s dokumenty (ruční opravy textu, přeškrtnuté znaky, viditelně zakrytý text)?		
Jsou ve finančním plánu nastaveny etapy projektu v minimální délce 3 měsíců? (u jednoetapového projektu je odpověď NR)		
Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? (u jednoetapového projektu je odpověď NR)		
Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? (u jednoetapového projektu je odpověď nerelevantní)		
Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? (u víceetapového projektu je odpověď NR)		

<p>Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) rozpočtových pravidel (záložka Subjekty projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce).</p> <p><u>Žadatelé vyberou v poli typ subjektu z nabídky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ osoby jednající jménem žadatele s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci, ✓ osoby s podílem v právnické osobě žadatele, ✓ osoby, v nichž má žadatel podíl, a výši tohoto podílu <p>(Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech, kap. 2.6.1 je odpověď NR.)</p>		
<p>Pokud je žadatel s právní formou státní příspěvková organizace ostatní, státní příspěvková organizace ze zákona, je na záložce „osoby subjektu“ v žádosti o podporu vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a zadáno IČ financující kapitoly? (pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR)</p>		
<p><u>Pokud je žadatelem příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Je vyplněn typ subjektu zřizovatel obec (pro organizace zřizované obcemi) / nadřízený kraj (pro organizace zřizované kraji)? ✓ Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? ✓ Je vyplněn na záložce účty účet zřizovatele? <p>(Pokud je žadatelem jiný subjekt, je odpověď NR.)</p>		
<p>Jsou v žádosti o podporu na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity?</p>		
<p>16) Kritérium „FN02“</p>	<p>Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ</p>	<p>ANO / NE</p>
<p>Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.</p>	<p>ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem</p> <p>NE – Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem</p>	
<p>Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:</p> <ul style="list-style-type: none"> - žádost o podporu - plná moc / pověření / usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání rady 		
<p>Popis pro hodnocení (podkritérium):</p>	<p>Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ</p>	<p>Zdůvodnění:</p>
<p>Statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? (Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření/usnesení z jednání zastupitelstva/usnesení z jednání Rady, odpověď je NR)</p>		

Pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci)? <i>(Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, odpověď je NR)</i>		
Pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva o přenesení pravomocí (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <i>(Pokud žádost podepsal statutární zástupcem, či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR)</i>		
Pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <i>(Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR)</i>		
17) Kritérium „FN03“	Hodnocení / ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	ANO / NE
Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě MAS.	ANO – Ze strany žadatele jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, které jsou uvedeny ve výzvě MAS Vladař NE – Ze strany žadatele nejsou doloženy povinné přílohy nebo obsahově nesplňují náležitosti, které jsou uvedeny ve výzvě MAS Vladař.	
Referenční dokument sloužící k hodnocení kritéria:		
<ul style="list-style-type: none"> - žádost o podporu - povinné přílohy žádosti o podporu dle příslušné výzvy MAS Vladař - text výzvy MAS Vladař - specifická pravidla pro žadatele a příjemce 		
Popis pro hodnocení (podkritérium):	Přidělené hodnocení: ANO / NE / NEHODNOCENO / NERELEVANTNÍ	Zdůvodnění:
1. Plná moc (záložka Plné moci) Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis žádosti? <i>(V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR)</i> Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu?		

<p><i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>		
<p>2. Zadávací a výběrová řízení - „záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky“</p> <p>Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky (případně její dodatky), kterou žadatel uplatňuje v projektu? (záložka Veřejné zakázky) <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět zadávacího/výběrového řízení), je odpověď NR.</i></p> <p>Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti?</p> <p>Jsou všechny uvedené zakázky v administrativním stavu podána? <i>Pozn. Rozhodující je administrativní stav zakázky v systému MS2014+ v modulu Veřejné zakázky, ne v tiskové verzi žádosti.</i></p> <p>Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám projektu?</p>		
<p>3. Doklady o právní subjektivitě</p> <p>PŘÍLOHA ZRUŠENA</p>		
<p>4. Výpis z rejstříku trestů</p> <p>PŘÍLOHA ZRUŠENA</p>		
<p>5. Studie proveditelnosti</p> <p>Je doložena Studie proveditelnosti?</p> <p>Je Studie proveditelnosti vytvořena podle upravené osnovy, která náleží 10. výzvě MAS Vladař, a to příloha č. 4D - Osnova Studie proveditelnosti – 53. výzva – Bezpečnost dopravy – MAS Vladař? <i>(Osnova je uveřejněna na webových stránkách MAS Vladař příslušné 13. výzvě MAS Vladař / IROP 1 v seznamu příloh výzvy. Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována)</i></p>		
<p>6. Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility – „(záložka Dokumenty)“</p> <p>Je doložena karta souladu projektu s principy udržitelné mobility vytvořená podle osnovy uvedené v příloze „P5 - Specifických pravidel“?</p>		
<p>7. Čestné prohlášení o skutečném majiteli – „(záložka Dokumenty)“</p> <p>Je doloženo Čestné prohlášení o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu?</p>		

<p><i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech pro žadatele a příjemce (v kap 2.6.1), je odpověď NERELEVANTNÍ.</i></p> <p>Je doloženo čestné prohlášení dle vzoru uvedeném v příloze č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, případně jinak zpracované čestné prohlášení, které však obsahuje informace uvedené ve vzoru čestného prohlášení, který je přílohou č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce? Čestné prohlášení o skutečném majiteli dokládá právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby.</p> <p><i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech pro žadatele a příjemce (kap - 2.6.1), je odpověď NERELEVANTNÍ.</i></p>		
<p>10. Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby</p> <p>Žadatel dokládá projektovou dokumentaci, zpracovanou autorizovaným projektantem, v podrobnosti pro vydání stavebního povolení, která je součástí žádosti o stavební povolení, přílohou návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení, přílohou oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora, nebo je ověřena stavebním úřadem ve stavebním řízení, jako příloha veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení či jako příloha oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora. Jako ověření dostačuje razítko s podpisem a označením stavebního úřadu alespoň na titulní straně projektové dokumentace.</p> <p>Pokud stavba nevyžaduje stavební povolení, dokládá žadatel projektovou dokumentaci pro ohlášení stavby, která je součástí ohlášení nebo která je stavebním úřadem ověřena při vydání souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru. V případě, že již byla zpracována projektová dokumentace pro provádění stavby, žadatel ji přikládá k žádosti o podporu.</p> <p>Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti pro vydání stavebního povolení (záložka Dokumenty)? <i>(Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení / ohlášení / stavebního záměru, nebo pokud byla předložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby, je odpověď NR)</i></p> <p>Je doložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby (záložka Dokumenty)? <i>(Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení / ohlášení / stavebního záměru, nebo pokud byla předložena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení, je odpověď NR.)</i></p> <p>Je doložena projektová dokumentace, která je stavebním úřadem ověřena při vydání souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru (záložka Dokumenty)? <i>(Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení / ohlášení / stavebního záměru, nebo pokud byla předložena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení, je odpověď NR.)</i></p>		

<p>Je doložená projektová dokumentace součástí žádosti o stavební povolení/ohlášení, nebo je označena razítkem stavebního úřadu (dostačující je razítko a podpis vč. označení stavebního úřadu na přední straně desek projektové dokumentace)? <i>(Pokud projekt nepočítá stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení / ohlášení / stavebního záměru, je odpověď NR.)</i></p> <p>Je doložena projektová dokumentace zpracovaná autorizovaným projektantem? <i>(Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení / ohlášení / stavebního záměru, je odpověď NR.)</i></p> <p>Je doložena projektová dokumentace pro provádění stavby? <i>Pokud nebyla zpracována, odpověď je NR.</i></p>		
<p>14. Smlouva o spolupráci - „(záložka Dokumenty)“</p> <p>Doložil žadatel smlouvu o spolupráci uzavřenou mezi obcemi v případě, že je projekt realizován na území více obcí a žadatelem je jedna z těchto obcí? <i>Pokud je projekt realizován pouze na území jedné obce nebo pokud žadatelem není obec, je odpověď NERELEVANTNÍ.</i></p> <p>Stanovuje smlouva o spolupráci uzavřená mezi obcemi práva a povinnosti žadatele a zapojených obcí a způsob finančního a majetkoprávního vypořádání mezi zúčastněnými stranami v období přípravy, realizace a udržitelnosti projektu? <i>Pro projekty, které nejsou realizovány na území více obcí, je odpověď NERELEVANTNÍ.</i></p>		
<p>Závěrečný komentář k žádosti / projektu:</p>		

Hodnoceno hodnotitelem: <i>(Jméno, příjmení – hůlkovým písmem)</i>	Datum hodnocení: Podpis:
--	---

Schváleno schvalovatelem: <i>(Jméno, příjmení – hůlkovým písmem)</i>	Datum hodnocení: Podpis:
--	---

VÝSLEDEK HODNOCENÍ „Žádost o podporu splnila / nesplnila podmínky hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti.“:
--